



MØTEINNKALLING

KOMMUNESTYRET

Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 25.10.2016
Tid: Kl. 18.00
Kl. 18.00 Veslesalen – kulturelt innslag v/Irina Marcetic, deltaker i «Den andre norske fløytekonkurranse»
Kommunestyresalen – utdeling miljøfyrtårn

SAKLISTE

Saksnr.	Tittel
---------	--------

87/16

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I KOMMUNESTYRET DEN 30.08.2016.

88/16

REGULERINGSENDRING RAMSMOEN KVARTALET, SLUTTBEHANDLING

89/16

HØRING - ORGANISERING AV EIENDOMSOPPMÅLING

90/16

KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2019 – ENDELIG VEDTAK

91/16

HØRING: UTREDNING OM OMFATTENDE BOSETTING AV FLYKTNINGER

92/16

KONTROLLUTVALGETS BUDSJETT OG FORBRUK UT ÅRET

93/16

REGNSKAPSRAPPORT 2. TERTIAL 2016

94/16

TYNSET BRANNSTASJON

95/16

SVØMMEHALL

96/16

RETNINGSLINJER FOR BRUK AV KOMMUNALE MIDLER TIL UTBYGGING AV FIBER/BREDBÅND STATLIG TILSKUDD

97/16

TILSKUDD FRA TYNSET KOMMUNES NÆRINGSFOND - RAMME FOR TILDELING

98/16

OPPREISNINGSORDNING - PRESISERING AV VEDTEKTER

99/16

VALG AV MEDLEM TIL OPPREISNINGSUTVALGET

100/16

SØKNAD OM OVERDRAGELSE AV SKJENKE- OG SERVERINGSBEVILLING FOR TROJA RESTAURANT

101/16

NYVALG KOMITEER FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019

102/16

STORTINGSVALGET OG SAMETINGSVALGET 2017 - FASTSETTING AV VALGDAG(ER)

103/16

STORTINGSVALGET OG SAMETINGSVALGET 2017 - VALG AV VALGSTYRE

TYNSET, den 12.10.2016

Merete Myhre Moen (s)
ordfører

Eventuelt forfall meldes snarest til Servicetorget, på tlf.62 48 50 00 eller
e-post: postmottak@tynset.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Møtet er åpent for publikum.

Dokumentene er lagt ut til gjennomsyn på Servicetorget og Tynset bibliotek.

Sak 87/16

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I KOMMUNESTYRET DEN
30.08.2016.

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/2080

Saksbehandler:

Tone Bergfall

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

87/16 Kommunestyret

Møtedato

25.10.2016

MØTEPROTOKOLL

KOMMUNESTYRET

Møtested: Kommunestyresalen

Møtedato: 30.08.2016

Tid: Kl. 18.00

Informasjon om innkjøpsordningen v/Abakus

Til stede på møtet:

Medlemmer:

Merete Myhre Moen

Nils Kristen Sandtrøen

Tone Hagen

Stein Tronsmoen

Einar Røe

Nils H. Øian

Roar Estensgård

Erland Horten

Berit Nordseth Moen

Solfrid Storli

Per Martin Sandtrøen

Arne Eggen

Jon Tore Dalsegg

Vidar Mortensen

Karoline Hodal Tronsmoen

Sindre Sørhus

Gerd Engebakken

Margit Wang

Terje Hylen

Signe Marit Lium

Jan Kåre Moan

Eva Eggen

Kjetil O. Lorentzen

Per Ivar Barmoen

Varamedlemmer:

Arne Nordstad

Kurt Olav Fossum

Evelyn Sjørgård Næverdal

Andre:

Rådmann Arild Einar Trøen

Forfall:

Per Hermann Køhn Hansæl

Christian Fr. Steenland

Ibrahima Sesay

Merknad:

TYNSET, den 30.08.2016

BEHANDLEDE SAKER

Saksnr. Tittel

72/16

**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I
KOMMUNESTYRET DEN 14.06.2016.**

73/16

**FORVALTNINGSREVISJON BARNEVERNTJENESTEN I
TYNSET KOMMUNE**

74/16

**KLAGEBEHANDLING - DETALJREGULERING AV
TØRRESVANGEN HYTTEFELT PLAN-ID R27A**

75/16

OPPFØLGING AV BOLIGSOSIAL HANDLINGSPLAN

76/16

TAK EKSISTERENDE SVØMMEHALL GNR 39/115

77/16

HØRING - NY KOMMUNELOV

78/16

**SØKNAD OM UTTREDEN AV KOMMUNESTYRET/FRITAK
FRA POLITISKE VERV**

79/16

**NYVALG KONTROLLUTVALGET FOR RESTEN AV
VALGPERIODEN 2015-2019**

80/16

**VALG AV NY VARAREPRESENTANT TIL FYLKESMØTET I
KS FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019**

81/16

**VALG AV NYTT MEDLEM TIL DOVREFJELL
NASJONALPARKSTYRE FOR RESTEN AV VALGPERIODEN
2015-2019**

82/16

**VALG AV NYTT MEDLEM TIL RÅDET FOR LIKESTILLING
FOR FUNKSJONSHEMMEDE FOR RESTEN AV
VALGPERIODEN 2015-2019**

83/16

**VALG AV NYTT VARAMEDLEM TIL
NORDØSTERDALSMUSEETS REPRESENTANTSKAP FOR
RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019**

84/16

**NYTT MEDLEM OG VARAMEDLEM FOR VENSTRE TIL
VALGNEMNDA FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-
2019**

85/16

MANGFOLDSSKULPTURPROSJEKTET

86/16

**TILSKUDD FRA TYNSET KOMMUNES NÆRINGSFOND –
RAMME FOR TILDELING**

72/16

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I KOMMUNESTYRET DEN 14.06.2016.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner møteprotokoll fra møte i kommunestyret 14.06.2016.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret godkjenner møteprotokoll fra møte i kommunestyret 14.06.2016.

73/16

FORVALTNINGSREVISJON BARNEVERNTJENESTEN I TYNSET KOMMUNE

Kontrollutvalgets innstilling:

Rapporten fra BDO tas til etterretning med følgende anbefaling som foreslått fra revisjonen:

- Det gjøres en nærmere vurdering av bemanningssituasjonen, med tanke på å opprettholde tilstrekkelig kvalitet på tjenesten i takt med utviklingen av stadig mer krevende enkeltsaker.
- Barnevernet gjennomfører en grundig kompetansekartlegging og utarbeider en plan for kompetanseheving, med det formål å konkretisere hvilke behov barnevernet har for faglig kompetanse i fremtiden og hvordan dette behovet skal håndteres.

Kontrollutvalget oppfordrer til at samarbeidet mellom enhetene enslige mindreårige og barnevernet styrkes der dette er faglig og for brukerne er formålstjenlig.

Kontrollutvalget ber om at spesifikk beredskapsplan som opplyst i rapporten er under utarbeidelse, oversendes kontrollutvalget når ferdigstilt og før endelig vedtak.

Behandling:

Kontrollutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Rapporten fra BDO tas til etterretning med følgende anbefaling som foreslått fra revisjonen:

- Det gjøres en nærmere vurdering av bemanningssituasjonen, med tanke på å opprettholde tilstrekkelig kvalitet på tjenesten i takt med utviklingen av stadig mer krevende enkeltsaker.
- Barnevernet gjennomfører en grundig kompetansekartlegging og utarbeider en plan for kompetanseheving, med det formål å konkretisere hvilke behov barnevernet har for faglig kompetanse i fremtiden og hvordan dette behovet skal håndteres.

Kontrollutvalget oppfordrer til at samarbeidet mellom enhetene enslige mindreårige og barnevernet styrkes der dette er faglig og for brukerne er formålstjenlig.

Kontrollutvalget ber om at spesifikk beredskapsplan som opplyst i rapporten er under utarbeidelse, oversendes kontrollutvalget når ferdigstilt og før endelig vedtak.

74/16

KLAGEBEHANDLING - DETALJREGULERING AV TØRRESVANGEN HYTTEFELT PLAN-ID R27A

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret finner ikke grunn til å ta klagen fra Arve og Margrete M. Olaussen om fortetting og forhold til vann og avløp til følge, da fortettingen ikke vurderes til å være mer negativ enn det som kan påregnes, samt at det ikke bringes inn nye momenter enn det som allerede er vurdert tidligere.
Kommunestyret tar til følge de formelle feil som klager fremholder, men kan ikke se at dette har påvirket sakens endelige utfall og opprettholder sitt vedtak av 14.06.16 sak 66/16.
2. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. 1-9 sendes saken til fylkesmannen i Hedmark for endelig avgjørelse.
3. Klagen gis utsettende virkning for kommunestyrets reguleringsvedtak (forvaltningslovens § 42) for de påklagede tomtene i felt FF4 og veg KV5 til klagen er ferdig behandlet. Dette fordi de påklagede forholdene berører forhold som vanskelig lar seg reversere dersom klagen får medhold.

Behandling:

Forslag fra Høyre v/Terje Hylén:

Punkt 1 strykes.

Forslaget fra Hylén falt med 1 stemme mot 26 stemmer for rådmannens innstilling.

Vedtak:

1. Kommunestyret finner ikke grunn til å ta klagen fra Arve og Margrete M. Olaussen om fortetting og forhold til vann og avløp til følge, da fortettingen ikke vurderes til å være mer negativ enn det som kan påregnes, samt at det ikke bringes inn nye momenter enn det som allerede er vurdert tidligere.
Kommunestyret tar til følge de formelle feil som klager fremholder, men kan ikke se at dette har påvirket sakens endelige utfall og opprettholder sitt vedtak av 14.06.16 sak 66/16.
2. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. 1-9 sendes saken til fylkesmannen i Hedmark for endelig avgjørelse.
3. Klagen gis utsettende virkning for kommunestyrets reguleringsvedtak (forvaltningslovens § 42) for de påklagede tomtene i felt FF4 og veg KV5 til klagen er ferdig behandlet. Dette

fordi de påklagede forholdene berører forhold som vanskelig lar seg reversere dersom klagen får medhold.

75/16

OPPFØLGING AV BOLIGSOSIAL HANDLINGSPLAN

Rådmannens innstilling:

1. Bygging av 8 leiligheter i Haverslia igangsettes som referert i saken.
2. Prosjektet skal realiseres innenfor vedtatt budsjett i 2016 på 11 mill. kr pluss rest på kr 6 mill. fra tidligere bevilgning til formålet, totalt maksimalt 17 mill. kr.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Bygging av 8 leiligheter i Haverslia igangsettes som referert i saken.
2. Prosjektet skal realiseres innenfor vedtatt budsjett i 2016 på 11 mill. kr pluss rest på kr 6 mill. fra tidligere bevilgning til formålet, totalt maksimalt 17 mill. kr.

76/16

TAK EKSISTERENDE SVØMMEHALL GNR 39/115

Rådmannens innstilling:

1. Tak svømmehall skiftes som angitt i saken.
2. Det bevilges kr 2,13 mill. fra disposisjonsfondet til utbedringen.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Tak svømmehall skiftes som angitt i saken.
2. Det bevilges kr 2,13 mill. fra disposisjonsfondet til utbedringen.

77/16

HØRING - NY KOMMUNELOV

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret viser til NOU 2016:4 «Ny kommunelov» som er sendt på høring til kommunene. Kommunestyret mener utredningen i all hovedsak oppsummerer erfaringene med nåværende lov på en god måte og bidrar til klarere regler der det er behov for det. Kommunestyret gir med noen få unntak sin tilslutning til de forslag som her fremmes.

2. Kommunestyret vil særlig understreke betydningen av forslaget til ny formålsparagraf som understreker det lokale demokrati og selvstyre. At kommunen skal drive samfunnsutvikling, tjenesteyting og myndighetsutøvelse på en effektiv, tillitsskapende og bærekraftig måte. Videre at innskrenkinger i det lokale selvstyret må ha hjemmel i lov og må begrenses til det som er helt nødvendig for å ivareta nasjonale mål.
3. Kommunestyret vil i tillegg bemerke:
 - a. Ønsker en å sikre 40 % av hvert kjønn også ved forholdstallsvalg bør hvilken gruppe som skal sikre dette avgjøres enten ved at den gruppe med størst ubalanse sørger for dette eller ved loddrekning (§ 7-6).
 - b. Reglene om etterlønn for folkevalgte, her bør 3 mnd være et minimum og eventuell maksimumsgrense 6 mnd med avkortning mot inntekt opptjent i perioden (§ 8).
 - c. Eventuell offentliggjøring av interne dokumenter bør ikke skje før saken er utredet og klar til politisk behandling (§ 8-3).
 - d. Forslaget om å heve terskelen for å få innbyggerforslag behandlet støttes ikke (§ 12).
 - e. Øverste administrative leder bør fortsatt benevnes rådmann (§ 13).
 - f. Deltakerne i kommunale oppgavefelleskap må selv kunne bestemme både styrets sammensetning og størrelse (§ 19).
 - g. Det er viktig at fylkesmannens rolle som samordner av statlige tilsyn blir reell (§31).

Behandling:

Forslag fra Arbeiderpartiet v/Nils Kristen Sandtrøen:

I punkt 3 b stryke «3 mnd være et minimum og eventuell».

Betyr at 3 b blir «Reglene om etterlønn for folkevalgte bør ha en maksimumsgrense på 6 mnd med avkortning mot inntekt opptjent i perioden (§ 8).»

Forslaget fra Sandtrøen enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling med endring enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret viser til NOU 2016:4 «Ny kommunelov» som er sendt på høring til kommunene. Kommunestyret mener utredningen i all hovedsak oppsummerer erfaringene med nåværende lov på en god måte og bidrar til klarere regler der det er behov for det. Kommunestyret gir med noen få unntak sin tilslutning til de forslag som her fremmes.
2. Kommunestyret vil særlig understreke betydningen av forslaget til ny formålsparagraf som understreker det lokale demokrati og selvstyre. At kommunen skal drive samfunnsutvikling, tjenesteyting og myndighetsutøvelse på en effektiv, tillitsskapende og bærekraftig måte. Videre at innskrenkinger i det lokale selvstyret må ha hjemmel i lov og må begrenses til det som er helt nødvendig for å ivareta nasjonale mål.
3. Kommunestyret vil i tillegg bemerke:
 - a. Ønsker en å sikre 40 % av hvert kjønn også ved forholdstallsvalg bør hvilken gruppe som skal sikre dette avgjøres enten ved at den gruppe med størst ubalanse sørger for dette eller ved loddrekning (§ 7-6).

- b. Reglene om etterlønn for folkevalgte bør ha en maksimumsgrense på 6 mnd med avkortning mot inntekt opptjent i perioden (§ 8).
- c. Eventuell offentliggjøring av interne dokumenter bør ikke skje før saken er utredet og klar til politisk behandling (§ 8-3).
- d. Forslaget om å heve terskelen for å få innbyggerforslag behandlet støttes ikke (§ 12).
- e. Øverste administrative leder bør fortsatt benevnes rådmann (§ 13).
- f. Deltakerne i kommunale oppgavefelleskap må selv kunne bestemme både styrets sammensetning og størrelse (§ 19).
- g. Det er viktig at fylkesmannens rolle som samordner av statlige tilsyn blir reell (§31).

78/16

SØKNAD OM UTTREDEN AV KOMMUNESTYRET/FRITAK FRA POLITISKE VERV

Rådmannens innstilling:

Christian Fr. Steenland innvilges fritak fra sine politiske verv for resten av valgperioden.

Kurt Olav Fossum trer inn som fast medlem av kommunestyret for Venstre.

Vararepresentanter til kommunestyret for Venstre, i prioritert rekkefølge:

1. Tor Halvor Bjørnstad-Tuveng
2. Caspar Schärer
3. Mahnaz Moayeri

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Christian Fr. Steenland innvilges fritak fra sine politiske verv for resten av valgperioden.

Kurt Olav Fossum trer inn som fast medlem av kommunestyret for Venstre.

Vararepresentanter til kommunestyret for Venstre, i prioritert rekkefølge:

1. Tor Halvor Bjørnstad-Tuveng
2. Caspar Schärer
3. Mahnaz Moayeri

79/16

NYVALG KONTROLLUTVALGET FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019

Valgnemndas innstilling ble lagt frem i møtet:

Nytt medlem til kontrollutvalget for resten av valgperioden 2015–2019:

Signe Marit Lium

Nytt kontrollutvalg for resten av valgperioden 2015–2019:

Medlem	Vara
Odd Erik Resell, leder	Kamilla Jakubecz
Ingrid Lium, nestleder	Atle Fiskvik
Marit Motrøen	Rune Storli
Ketil Leteng	Nils P. Hagen
Signe Marit Lium	Terje Hylene

Behandling:

Valgnemndas innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nytt medlem til kontrollutvalget for resten av valgperioden 2015–2019:

Signe Marit Lium

Nytt kontrollutvalg for resten av valgperioden 2015–2019:

Medlem	Vara
Odd Erik Resell, leder	Kamilla Jakubecz
Ingrid Lium, nestleder	Atle Fiskvik
Marit Motrøen	Rune Storli
Ketil Leteng	Nils P. Hagen
Signe Marit Lium	Terje Hylene

80/16

VALG AV NY VARAREPRESENTANT TIL FYLKESMØTET I KS FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019

Valgnemndas innstilling ble lagt frem i møtet:

Ny 2. vararepresentant for Nils H. Øian til fylkesmøtet i KS for resten av valgperioden 2015–2019:

Kurt Olav Fossum

Behandling:

Valgnemndas innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Ny 2. vararepresentant for Nils H. Øian til fylkesmøtet i KS for resten av valgperioden 2015–2019:

Kurt Olav Fossum

81/16

VALG AV NYTT MEDLEM TIL DOVREFJELL NASJONALPARKSTYRE FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019

Valgnemndas innstilling ble lagt frem i møtet:

Ny representant til Dovrefjell nasjonalparkstyre for resten av valgperioden 2015–2019:
Kurt Olav Fossum

Behandling:

Valgnemndas innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Ny representant til Dovrefjell nasjonalparkstyre for resten av valgperioden 2015–2019:
Kurt Olav Fossum

82/16

VALG AV NYTT MEDLEM TIL RÅDET FOR LIKESTILLING FOR FUNKSJONSHEMMEDE FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019

Valgnemndas innstilling ble lagt frem i møtet:

Nytt medlem til rådet for likestilling for funksjonshemmede for resten av valgperioden 2015–2019:
Kurt Olav Fossum

Behandling:

Valgnemndas innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nytt medlem til rådet for likestilling for funksjonshemmede for resten av valgperioden 2015–2019:
Kurt Olav Fossum

83/16

VALG AV NYTT VARAMEDLEM TIL NORDØSTERDALSMUSEETS REPRESENTANTSKAP FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019

Valgnemndas innstilling ble lagt frem i møtet:

Nytt varamedlem til Nordøsterdalsmuseets representantskapet for resten av valgperioden 2015–2019:
Kurt Olav Fossum

Behandling:

Valgnemndas innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nytt varamedlem til Nordøsterdalsmuseets representantskapet for resten av valgperioden 2015–2019:

Kurt Olav Fossum

84/16

NYTT MEDLEM OG VARAMEDLEM FOR VENSTRE TIL VALGNEMNDA FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019

Valgnemndas innstilling ble lagt frem i møtet:

Medlem og varamedlem for Venstre til valgnemnda for resten av valgperioden 2015–2019:

Tor Halvor Bjørnstad-Tuveng

Behandling:

Valgnemndas innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Medlem og varamedlem for Venstre til valgnemnda for resten av valgperioden 2015–2019:

Tor Halvor Bjørnstad-Tuveng

85/16

MANGFOLDSSTRUKTURPROSJEKTET

Rådmannens innstilling:

1. Skulpturen produseres med eksisterende midler
2. Midler til fundamentering, grunnarbeid og lyssetting er anslått til kr 210 000. Dette beløpet må eventuelt innarbeides i neste års budsjett og virksomhetsplan.

Behandling:

Representant for uavhengige, Berit Nordseth Moen enstemmig kjent inhabil i saken.

Forslag fra SV v/Margit Wang:

Stryke «eventuelt» i punkt 2.

Forslaget fra Wang falt med 4 mot 22 stemmer.

Forslag fra Senterpartiet v/ Karoline Hodal Tronsmoen og Jan Kåre Moan:

1. Skulpturen produseres med eksisterende midler.
2. Midler til fundamentering, grunnarbeid og lyssetting er anslått til kr 210 000. Dette beløpet må eventuelt innarbeides i neste års budsjett og virksomhetsplan.
3. Det oppnevnes en komitè bestående av representanter for nåværende utsmykningskomitè, internasjonalt råd, kommuneadministrasjon og politisk ledelse med mandat å snarlig fremme et nytt forslag til plassering av skulpturen innen 01.03.2017.

Forslaget fra Tronsmoen og Moan vedtatt med 24 mot 2 stemmer.

Vedtak:

1. Skulpturen produseres med eksisterende midler.
2. Midler til fundamentering, grunnarbeid og lyssetting er anslått til kr 210 000. Dette beløpet må eventuelt innarbeides i neste års budsjett og virksomhetsplan.
3. Det oppnevnes en komitè bestående av representanter for nåværende utsmykningskomitè, internasjonalt råd, kommuneadministrasjon og politisk ledelse med mandat å snarlig fremme et nytt forslag til plassering av skulpturen innen 01.03.2017.

86/16

**TILSKUDD FRA TYNSET KOMMUNES NÆRINGSFOND –
RAMME FOR TILDELING**

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret øker disponibel ramme på næringsfondet for 2016 med 500 000 kr, slik at den totale rammen blir 2 162 000 kr.

Behandling:

Forslag fra Berit Nordseth Moen, Uavhengige:
Saken utsettes.

Forslaget fra Moen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.

VEDLEGG 1

Grunngitt spørsmål:

I behandlingen av saken om omorganiseringen i helse- og omsorgssektoren 24.mai ble det bestemt at ledelseskultur, arbeidsmiljølov og avvikshåndteringssystem skulle vektlegges i det videre arbeidet med prosessen.

Hvordan har det blitt jobbet med dette etter vedtaket og hvilke planer foreligger fremover?

Tynset Arbeiderparti
v/Tone Hagen, gruppeleder

Svar på grunnlagt spørsmål fra Tone Hagen, Tynset Arbeiderparti
Ordfører delegerte til rådmannen å besvare spørsmålet.

Ledelseskultur.

Tynset kommune har vært igjennom en meget krevende periode med omstillinger inne helse- og omsorg. I november 2015 ble det hentet inn ekstern hjelp fra FRISK HMS. Konsulenten oppnådde etter hvert stor tillit hos tillitsvalgte og ansatte. Han har gjort en stor innsats for å hjelpe organisasjonen videre i omstillingsarbeidet. I forlengelsen av omstillingen meldte behovet seg for å arbeide med lederutvikling. Fra tillitsvalgte og ansatte ble det uttrykt ønske om at denne konsulenten burde benyttes i det arbeidet.

Tynset kommune søkte i mai 2016 Kommunenes sentralforbund (KS) om organisasjonsutviklingsmidler (OU-midler) til å gjennomføre lederutviklingsprogram. Hovedmålet er å utvikle deltagerne som ledere og lederteam. Fokus vil være på praktisk lederskap og samhandling med medarbeidere og lederkolleger. Lederne skal som team, og hver for seg, kunne utøve et trygt, positivt og helsefremmende lederskap. En generell intensjon er å skape medarbeiderdrevkraft og en forutsigbar, effektiv og bærekraftig drift i en verdibasert og lærende organisasjon.

Første del av programmet omfatter virksomhetslederne og går over 4 samlinger fram til jul. Det er planlagt at neste nivå med avdelingsledere skal gjennom samme program over nyttår.

Det er gitt tilsagn om OU-midler på kr 156 000 til programmet og det er valgt å benytte konsulenten fra FRISK HMS som kursholder. Det er laget anskaffelsesprotokoll for dette oppdraget.

Arbeidsmiljølov.

Fokus på arbeidsmiljøloven og helsefremmende lederskap er viktige tema for lederutviklingsprogrammet. Arbeidsmiljøloven er også tatt opp som tema i kontaktmøte mellom alle hovedtillitsvalgte og arbeidsgiver.

Kommunestyret har bedt om det blir utarbeidet en revidert arbeidsgiverstrategi for perioden 2017 – 2025. Denne skal bl.a. inneholde konkrete føringer med hensyn til relasjonen ledelse-ansatte og bidra til sikring av de nødvendige kunnskaps- og holdningsmessige forutsetninger ved gjennomføringen av framtidige endringsprosesser. Føringer fra arbeidsmiljøloven vil naturlig nok også være sentrale i dette arbeidet.

Avvikshåndteringssystem.

Tynset kommune beskrev før nyttår 2016 hvilke tiltak som var iverksatt med avvikshåndteringssystemet til Fylkesmannen i Hedmark. Fylkesmannen i Hedmark etterspurte i januar 2016 effekten av de tiltakene kommunen hadde iverksatt og beskrevet i brev av 18.12.2015. Kommunen fikk frist til 1. juni 2016 med å redegjøre for effekten.

Det viser seg at totalt antall avvik ble betydelig redusert i perioden. For å være sikker på at det ikke framkommer underrapportering, ble det iverksatt tiltak slik at alle ansatte skal melde

avvik hver måned. Dette for å stimulere og trene personalet til å melde avvik. Samtidig blir tilbakemeldingen på avvikene satt i system både ved å være en fast agenda på ledermøter og personalmøter. På denne måten sikres en bedre læringsprosess på dette området.

Vår statistikk viser at tiden fra et avvik meldes til det er behandlet og lukket er betydelig redusert. De iverksatte tiltak har hatt god effekt. Tallene indikerer likevel at det fortsatt kan være tiltak å jobbe med for å få antall avvik ferdigbehandlet og lukket etter 21 dager. Samtidig vil ambisjonen om å lukke alle avvik innen 21 dager ikke være mulig å nå fullt ut. Det vil være avvik av overordnet karakter som må vurderes videre og som vil trenge lenger behandlingstid.

Det arbeides med rullering av handlingsplanen for avvik medisiner hjemmetjenesten. Dette arbeidet skal være ferdig i løpet av august 2016. Arbeidet er svært viktig og videre forbedringsarbeid prioriteres høyt.

Fylkesmannen (ved fylkeslegen) skriver i brev datert 24. juni 2016 at kommunen har arbeidet godt og målrettet med utfordringene. De understreker betydningen av at kommunen gjennom sitt styringssystem fortsatt følger med på og kontrollerer at tjenestene som ytes er forsvarlige jf. internkontrollforskriften. Med bakgrunn i kommunens redegjørelse valgte Fylkesmannen å avslutte videre oppfølging av saken.

Arild Einar Trøen
rådmann

Grunngitt spørsmål:

Valg av dekke til ny kunstgressbane.

Tynset har flere kunstgressbaner. Disse har alle et dekke bestående av granulater laget av brukte bildekk. Gjenbruk er bra, men det er problematisk med bildekk fordi dette er spesialavfall. Brukte bildekk inneholder stoffer som bly, falater, sink, klorparafiner og alkylfenol. Ingen av de er særlig gunstige for miljø og helse. Hvis disse granulaterne hadde blitt værende på banene hadde problemet vært begrenset, men undersøkelser viser at en enkelt kunstgressbane kan "miste" så mye som 5 tonn gummigranulater årlig. Dette er et ukontrollert utslipp av spesialavfall som er svært problematisk. Med bakgrunn i dette ønsker Miljøpartiet De Grønne svar på følgende spørsmål:

- Har kommunen rutiner for å begrense tapet av gummigranulater på eksisterende baner?
- Vurderes det mer miljøvennlige alternativer på den planlagte kunstgressbanen utenfor Holmenhallen?

På forhånd takk!

Sindre Sørhus

Tynset Miljøpartiet De Grønne

Svar på grunnlagt spørsmål fra Sindre Sørhus, Miljøpartiet De Grønne
Valg av dekke til ny kunstgressbane

Tynset kommune eier 2 mindre kunstgrasbaner ved barneskolen, henholdsvis på 1350 m² og 390 m². Her er det brukt gummigranulat i kunstgresset.

Kommunens erfaring med gummigranulat, er at det kan bli med på skoene og klærne til de elevene som bruker banene mest. Problemet er størst når banene er bløte. Vi er ikke plaget av at det dras gummigranulat inn i skolens lokaler. På landsbasis blir det sagt at gummigranulat kan være et problem for klesvaskemaskiner og på kommunale renseanlegg. Så langt har ikke dette vært noe problem ved kommunens renseanlegg

Vaktmester følger med på banene, etterfyller gummigranulat etter behov og utfører ellers nødvendig vedlikehold. Granulatet som benyttes er av praktiske grunner det samme som brukes av Tynset idrettsforening.

Det skal være mulig å suge opp gummigranulatet og legge kork eller termoplast isteden hvis mer miljøvennlig materiale ønskes. Termoplasten koster 3-4 ganger mer enn korken. Hva utskifting av granulatet vil koste, vil vi ikke få svar på før en eventuell leverandør har vært og sett på banene.

På de 2 planlagte kunstgrasbanene mellom Holmenhallen og Holmen vil det ikke bli brukt gummigranulat, men sand. Denne skal ha relativt fin gradering. Hovedhensikten med sanda er at tyngden skal gjøre at en unngår at kunstgrasmatta blåser bort. Det vil da si at det velges et mer miljøvennlig alternativ på den planlagte kunstgressbanen.

Når det gjelder å begrense tapet av gummigranulater på eksisterende baner, så har vi ingen rutiner for det.

Merete Myhre Moen
ordfører

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner møteprotokoll fra møte i kommunestyret 30.08.2016.

Sak 88/16

REGULERINGSENDRING RAMMSMOEN KVARTALET, SLUTTBEHANDLING

Arkiv: PLA R85b

Arkivsaksnr.: 15/858

Saksbehandler:

Kristin Aasen

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
29/16	Formannskapet	10.03.2016
91/16	Formannskapet	25.08.2016
88/16	Kommunestyret	25.10.2016

Vedlegg

1. Uttalelse fra Fylkesmannen i Hedmark, mottatt 26.05.16
2. Uttalelse fra Hedmark Fylkeskommune, mottatt 25.05.16
3. Uttalelse fra Statens Vegvesen, mottatt 06.05.16
4. Uttalelse fra Jernbaneverket, mottatt 02.05.16
5. Planbestemmelser datert 20.07.16
6. Plankart over bakken plan-ID R85b, datert 20.07.16
7. Plankart under bakken, plan-ID R85b, datert 20.07.16
8. Planbeskrivelse, plan-ID R85b, datert 24.02.2016.
9. ROS-analyse, plan-ID R85b, datert 24.02.2016.
10. Dispensasjon fra byggehøyder –Rammsmoenkvartalet-Særutskrift.

Melding om vedtak sendes til

Sentrumsutvikling AS, Pb. 68, 2500 Tynset

NØK Holmen Biovarme, Tomtegata 8, 2500 Tynset

Tynset Idrettsforening, Ramm Østgaards gate 8, 2500 Tynset

Linda Merethe Ramberg, Ramm Østgaards gate 5, 2500 Tynset

Arne Georg Aunøien, Pb. 21, 2501 Tynset

Tynset Pinsemenighet, Ramm Østgårdsgate 1, 2500 Tynset

Kjell Sindre Wålengen, Brannvålsveien 962, 2560 Alvdal

Nordøsterdalsmuseet c/o Hedmark fylkesmuseum Pb 117, 2401 Elverum

Personlråd As, Kongsveien 3, 2500 Tynset

Tynset kommune v/teknisk etat, Rådhuset, Torvgata 1, 2500 Tynset

Statens Vegvesen region øst, Pb. 1010, 2605 Lillehammer.

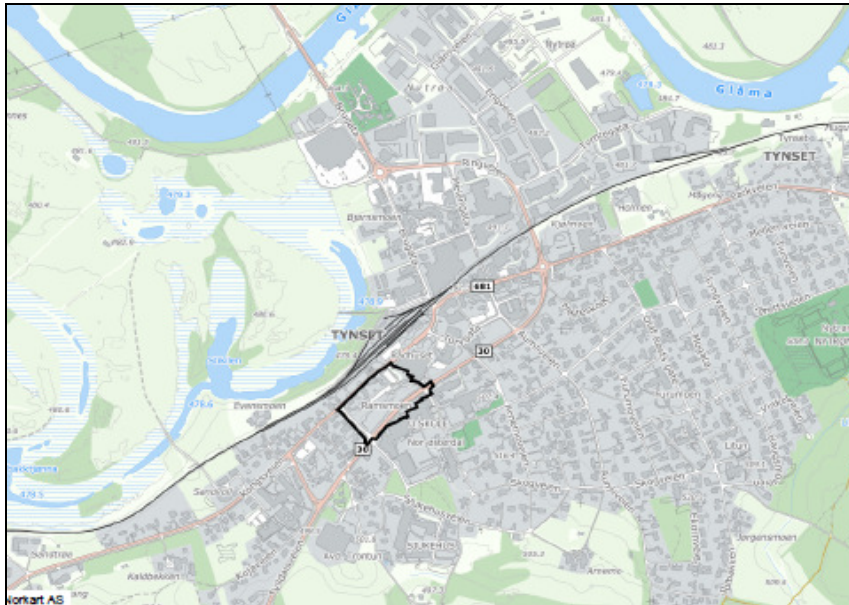
Hedmark Fylkeskommune, Pb 4044, Bedriftssenteret, 2325 Hamar

Fylkesmannen i Hedmark , Pb. 4034, 2306 Hamar.

Saksopplysninger

Det ble søkt om rammesøknad på tomte med gnr/bnr. 40/90 den 11.09.14. Søknaden var ikke i tråd med reguleringsbestemmelsene. Kommunen ønsket derfor å behandle saken som en dispensasjon fra planen, tilknyttet betingelser for å kunne tillate økt høyde, da det for utbygger var viktig at prosessen gikk videre for fremdriften av prosjektet. Det ble gitt dispensasjon i saken i formannskapet den 04.06.15.

Dispensasjonen ble gitt med betingelser om høyder og enkelte andre tilhørende bestemmelser, der i blant et krav om at planen omreguleres for å være i tråd med omtalte høydejusteringer.



Planområdet i Tynset sentrum

Hensikten med omreguleringen er å oppdatere planen i henhold til dispensasjon gitt vedrørende endrede byggehøyder med tilhørende virkninger for den eksisterende planen. Etter at dispensasjonen ble gitt har det også blitt vedtatt ny kommunedelplan for Tynset sentrum. Området som omreguleres ligger her inne på felt BO_10 i kommunedelplanen. Her er det satt bestemmelser som tillater bebyggelse opp til kotehøyde +516 moh. Planen oppdateres i hht. ny plan og bygningslov 2008, og feltkoder og planflater er derfor endret i tråd med dette.

Formannskapet i Tynset kommune behandlet saken i møte 10.03.16, og vedtok her å legge reguleringsplanen ut til offentlig høring og gjennomsyn.

Det har i høringsperioden kommet i alt 4 tilbakemeldinger:

Jernbaneverket, mottatt 02.05.16

Jernbaneverket har ingen ytterlige kommentarer til planforslaget.

Statens vegvesen, mottatt 06.05.16:

Omreguleringen er i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, samt i tråd med ny kommunedelplan for Tynset sentrum. Statens vegvesen vurderer planforslaget som positivt, men har noen kommentarer til enkelte detaljer på plankartet som de mener kan være misvisende i forhold til trafikksituasjonen:

- Reguleringsbestemmelsene pkt. 1.4 angir at avkjørselsmarkeringer for BKBl ikke er eksakt plassert og bestemmes endelig i forbindelse med rammesøknad. Antallet avkjørselsmarkeringer bør likevel stemme med kartet og reguleringsbestemmelse pkt. 3.2, slik at en avkjørsel til BKBl markeres også fra SKV2.
- Innkjøringsmarkeringen direkte fra Fv. 30 bør på plankartet vises i kjøreretningen, slik at misforståelser unngås.

- Reguleringsbestemmelsene pkt. 3.2.1 angir avkjørsel til gnr. 40, bnr. 41 fra SKV1 og SKV2. På kartet vises begge avkjørselsmarkeringene fra SKV1.
- Samsvar mellom tegnforklaring og påskrift på plankartet for gang-/sykkelvegen langs Fv. 30.

Som nevnt i uttalelser fra Statens vegvesen i forbindelse med tidligere reguleringsarbeid for Rammsmoen-kvartalet, må utgraving av planområdet gjøres i samråd med Statens vegvesen. Dette for å unngå skader på vegområdet og ivareta trafiksikkerhet og trafikkavvikling. Vi ber videre om at kommunen vurderer om det er nødvendig å inngå utbyggingsavtale med Statens vegvesen.

Kommentar: Justeringer i plankartet er utført i henhold til kommentarer fra SVV.

Hedmark Fylkeskommune, mottatt 25.05.16:

Fylkesdirektøren har ingen merknader til planforslaget.

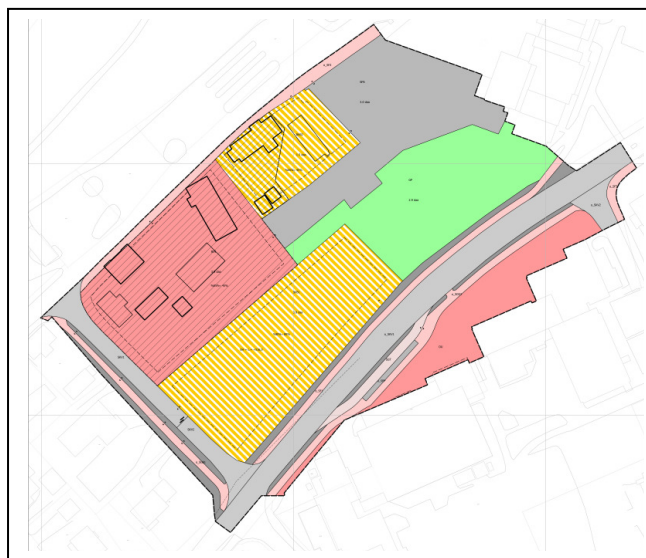
Fylkesmannen i Hedmark, mottatt 25.06.16:

Fylkesmannen forutsetter at plankartet er utformet i tråd med kart- og planforskriften §9, og etterspør teknisk kontroll av planforslaget hos Statens Kartverk. Fylkesmannen har utover det ovenstående ingen vesentlige merknader til planforslaget.

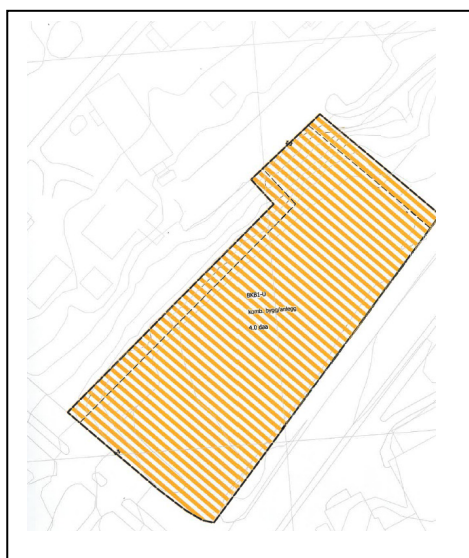
Kommentar: Planforslaget er etter tekniske justeringer i fht. tilbakemeldinger fra Statens Vegvesen sendt til Statens kartverk for kontroll.

Saksvurdering

Det er kommet få tilbakemeldinger med merknader i høringsperioden som medfører nærmere behov for justeringer. Planen er oppdatert og justert i forhold til etterspurte klargjøringer fra Statens vegvesen. Bestemmelser og planbeskrivelse er justert noe i henhold til feltnavn og oppbygging.



Foreslått plan for areal over bakken



Foreslått plan for areal under bakken

Hva angår behovet for utbyggingsavtale så er dette noe som i hovedsak vedrører utførelse av planen, og vurderingen av dette er videresendt til teknisk etat i kommunen for vurdering. Vedrørende utgraving av eiendommen med gnr/bnr. 40/90 med tilhørende vurdering av trafiksikkerhet og trafikkavvikling så er dette naturlig hjemmehørende i byggesaken for eiendommen.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Omregulering av planen vil ikke gi negative konsekvenser for en bærekraftig utvikling med hensyn til klima og miljø. Det blir større andel grønne arealer gjennom omreguleringen, samtidig som det gis muligheter for sentrumsnær bebyggelse. Dette er i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging, og bidrar til et mer kompakt sentrum og mindre transportbehov.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar, i henhold til plan og bygningslovens § 12 – 12, omregulering av Rammsmoen terrasse, plan Id R85b Tynset kommune med følgende dokumenter:

1. Planbeskrivelse med plan-ID R85b, datert 20.07.2016.
2. Plankart over bakken med plan-ID R85b, datert 20.07.2016.
3. Plankart under bakken med plan-ID R85b, datert 24.02.2016.
4. Reguleringsbestemmelser med plan-ID R85b, datert 20.07.2016.
5. ROS-analyse med plan-ID R85b, datert 24.02.2016.

Behandling i Formannskapet 25.08.2016:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret vedtar, i henhold til plan og bygningslovens § 12 – 12, omregulering av Rammsmoen terrasse, plan Id R85b Tynset kommune med følgende dokumenter:

1. Planbeskrivelse med plan-ID R85b, datert 20.07.2016.
2. Plankart over bakken med plan-ID R85b, datert 20.07.2016.
3. Plankart under bakken med plan-ID R85b, datert 24.02.2016.
4. Reguleringsbestemmelser med plan-ID R85b, datert 20.07.2016.
5. ROS-analyse med plan-ID R85b, datert 24.02.2016.

Sak 89/16

HØRING - ORGANISERING AV EIENDOMSOPPMÅLING

Arkiv: L30 &13

Arkivsaksnr.: 16/2253

Saksbehandler:

Trine Økseter Knudsen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
89/16 Kommunestyret

Møtedato

25.10.2016

Vedlegg

1. Høringsnotat, datert 19.08.16.

Melding om vedtak sendes elektronisk til:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-organisering-av-eiendomsoppmalingen/id2508597/>

Saksopplysninger

Kommunal- og moderniseringsdepartementet sendte 19.08.16 forslag til endringer i matrikkellova mv. på høring.

Bakgrunnen for endringen er at Stortinget vedtok 03.03.16 å be regjeringen «utrede forslag om hvordan arbeidet med eiendomsoppmåling skal organiseres, herunder vurdere en autorisasjons- og sertifiseringsordning for denne type tjenester», jf. Innst. 174 S (2015-2016). Begrunnelsen for igangsetting av utredning var at gebyrene varierer fra kommune til kommune, at det var lang ventetid og at man ønsket et skille mellom myndighet (PBL) og tjenesteproduksjonen.

Høringsfristen er satt til 21.11.16.

Kort oppsummering av departementets forslag

Departementet foreslår å oppheve kommunenes ansvar for eiendomsoppmåling som et offentlig forvaltningsansvar og i stedet åpne for at tiltakshaver fritt skal kunne velge landmåler. Kommuner og landmålerforetak skal heretter kunne tilby eiendomsoppmåling på like vilkår. Det forutsetter at eiendomsoppmålingen organiseres som profesjonsregulert tjenesteyting på liknende måte som f.eks. eiendomsmegling. Endringen medfører at ansvaret for føringen av eiendomsopplysninger i matrikkelen flyttes fra kommunene til Kartverket. Forslaget medfører også behov for endringer i plan- og bygningsloven og i eierseksjonsloven. Ansvaret for eiendomsregistreringen er i dag delt mellom kommunene og Kartverket.

Kommunene har ansvaret for eiendomsoppmålingen, tildele gårds- og bruksnummer og føre resultatet inn i [matrikkelen](#) (det offisielle registeret for alle eiendomsenhetene). Kartverket har ansvaret for [tinglysing](#) av rettigheter i fast eiendom og føring av grunnboka (rettighetsregisteret) samt matrikkelen som helhet.

Departementet begrunner forslaget til privatisering med at det vil bli enklere for grunneiere å få tilgang til landmåling, det blir billigere og vi får utviklet en ny bransje i Norge.

Departementet viser også til hvordan eiendomsoppmåling er organisert i andre europeiske land, og foreslår at arbeidet skal utføres av en privat og autorisert landmåler, men også kommunene kan fortsette med oppmåling, men da i konkurranse med private firma. I forhold til konsekvenser av forslaget, mener departementet at det kan bli dyrere å få målt opp tomter, men at det kan gå raskere. Både kjøreavstand og merverdiavgift vil fordyre en del tomter, mens tomter i utbyggingsfelt trolig vil bli billigere.

I forhold til kommunene, ser departementet at det kan være en fare for at mange kommuner vil miste fagfolk og kompetanse. Kommunene vil fortsatt ha ansvaret for annet matrikkelarbeid, som adressering og føring av bygningsopplysninger. Departementet anslår at virkningen av forslaget vil bli til ca. 100 mill. kr i tap for kommunesektoren som helhet. Samtidig reduseres kommunebudsjettene i samme størrelsesorden, slik at dette balanseres over tid. Det vil likevel være et budsjettproblem for kommunesektoren som helhet, at den negative virkningen kommer umiddelbart, mens den positive kommer over mange år.

Departementet anslår at kostnadene ved å overta matrikkelføringa vil bli ca. 160 millioner kroner, men at det blir en viss effektiviseringsgevinst og at Kartverkets økte kostnader til matrikkelføring og autorisasjon vil dekkes av gebyrer.

Saksvurdering

Gebyr og ventetid

Det at det er lang ventetid for gjennomføring av oppmålingsforretninger har liten faglig begrunnelse. I henhold til spørreundersøkelser og KOSTRA tall, viser det seg at over 90 % av nye boligtomter i 2015, var godt innenfor lovens saksbehandlingsfrist på 16 uker. Gjennomsnitt for opprettelse av en grunneiendom på landsbasis er 57 dager.

I høringsforslaget framlegges det slik at kommunene avbryter oppmålingsarbeidet når det kommer snø. Dette med bakgrunn i vinterforskriften. Rådmannen vil påpeke at vinterforskriften er innført for at kommunen ikke skal miste gebyr i saker som krever lengre saksbehandlingstid enn 16 uker på grunn av værforhold vinterstid og vinterstengte veier. Det er ikke slik at kommunen unnlater å gjennomføre oppmålingsforretninger i det tidspunktet som vinterforskriften gjelder. Værforholdene er faktisk like for alle om du er privat eller kommunal oppmåler. I store deler av landet vil det være perioder med tåle og snø som gjør at det ikke er mulig å gjennomføre en oppmålingsforretning med bra nok kvalitet.

Slik rådmann erfarer har kommunen i dag en effektiv saksbehandling når det gjelder gjennomføring av oppmålingsforretninger og matrikkelføring. Det er god kommunikasjon mellom de som gjennomfører fradelingsvedtaket etter plan- og bygningsloven og de som utfører oppmålingen og matrikkelføringen. I saker med ekstra tidspress, strekker kommunene seg langt for å få gjennomført saksbehandlingen så fort det er mulig innenfor gjeldende regelverk.

Departementet nevner for høye og varierende gebyrer for gjennomføring av oppmålingsforretninger som en av hovedbegrunnelsene for revidering av matrikkelloven. I henhold til KOSTRA tall ligger oppmålingsgebyr for «standard boligtomt» i 2015 var for de aller fleste kommuner mellom kr. 12 000 - 28 000,- Grunnen til denne variasjonen er at kommunen har mulighet til å subsidiere oppmålingsgebyret. Dette blant annet for å fremme aktivitet i kommunen. I Tynset kommune er gebyret på kr. 15 000,-

Rådmannen mener at de fleste grunneiere som ønsker å fradele tomter i Tynset kommune, blir godt hjulpet og er fornøyde med den servicen kommunen tilbyr. I tillegg tilbyr eiendomsmeglere og advokater bistand innen det fagfeltet departementet etterspør. Det tyder på at regjeringens forslag om privatisering er basert på et prinsipielt ønske, og ikke et krav fra forbrukere eller kommuner.

Rådmann mener at departementets forslag til organisering av oppmåling og matrikkelføring vil fordyre og forlenge prosessen:

- Prisen kommunen tar for gjennomføring av oppmålingsforretning og matrikkelføring i dag er beregnet ut i fra prinsippet om selvkost. Et privat firma skal ha fortjeneste på jobben de gjør.
- Kommunen hjelper forbrukeren gjennom hele prosessen som en del av kommunens veiledningsplikt. Dette tar ikke kommunene betalt for. Et privat firma vil ta seg betalt for slik veiledning og vil føre til økte utgifter for forbrukeren.
- Et privat landmålingsfirma vil måtte be kommunen om dokumentasjon når oppmålingsforretningen skal gjennomføres. Det kan ikke forventes at kommunene skal utlevere og tilrettelegge slik dokumentasjon kostnadsfritt.
- I forslaget legges det opp til at oppmåling skal bli momsbelagt.
- Departementets forslag innebærer at det er tre aktører som er inne i bildet ved gjennomføring av fradeling, oppmåling og matrikkelføring. Kommunikasjon mellom aktørene vil være et forsinkende ledd i henhold til dagens ordning.
- Spesielt i distriktene vil det være større avstand til oppmålingstjenesten og rådmann frykter at tilgjengeligheten også vil være betydelig redusert i forhold til dagens ordning hvor du har oppmålingstjeneste i hver kommune.

Begrunnelse for privatisering og sentralisering av matrikkelføring

Etter rådmannens skjønn løser ikke høringsforslagets privatisering de problemene vi står ovenfor når det gjelder kvalitet i matrikkelen, kostnad og behandlingstid. Det kan tyde på at høringsforslaget har bakgrunn i et prinsipielt ønske om privatisering uten god nok faglig begrunnelse eller utredning av hvilke konsekvenser dette vil få.

Gjeldende matrikkellov har hatt virkning i snaue 6 år etter at den trådte i kraft 1. januar 2010. Vi fikk da for første gang i Norge et enhetlig register for eiendom som inneholder både en registerdel georeferert informasjon. Det er ikke gjort noen evaluering av dagens ordning eller hvilken effekt dagens organisering av matrikkelføring og oppmåling har hatt å si for kvaliteten på matrikkelen. Rådmannen stiller seg derfor kritisk til at høringsforslaget går rett på å anbefale privatisering av oppmålingstjenesten og en sentralisering av matrikkelføringen før dagens ordning er evaluert.

I høringsforslaget argumenterer departementet for privatisering med et ønske om at Norge skal følge hovedmodellen for eiendomsmåling som i resten av Europa. Rådmann mener dette ikke er en reell sammenligning. For det første har Norge med bakgrunn i sin eiendomshistorikk, en matrikkel med dårlig kvalitet og derfor et helt annet utgangspunkt enn de fleste europeiske land. I tillegg har ikke den som gjennomfører oppmålingsforretninger i dag eller i departementets foreslåtte organisering myndighetsutøvelse. Dette er ikke tilfellet i andre land i Europa. Hvis det er som mål at eiendomsmåling i Norge skal nærme seg en Europeisk modell,

må først matrikkelen være feilfri og hvilken rolle den som gjennomfører forretningen skal ha, må endres.

I høringsforslaget er det så å si kun fokusert på registrering av ny informasjon i matrikkelen, det vil si opprettelse av nye matrikkelenheter. Dette er bare en liten del av matrikkelarbeidet som gjøres i dag. Data som er registrert i matrikkelen har ulikt opphav og ulik kvalitet. Det er data registrert gjennom økonomisk kartverk, av egne oppmålingsmenn i byer før 1980, skylddelinger, etter krav i Delingsloven etablert i 1980 og Matrikkelloven etablert i 2010. Matrikkelen er ikke komplett og har mange mangler. Bare i Tynset kommune var det per dags dato 1237 eiendommer som bare er registrert i registerdelen og mangler grenser og plassering i matrikkelkartet. I tillegg er det mange eiendommer hvor avgrensningen er uklar og det er arealer som ikke er kartlagt. Norges eiendomshistorie er årsaken til at det i Norge er relativt mange eiendomstvister sammenlignet med andre land i Europa.

For å øke kvaliteten og troverdigheten til matrikkelen er det klarlegging av eksisterende grenser og generell kvalitetsheving av matrikkelen som er viktig. Rådmannen mener at ny matrikkelinformasjon som registreres i dag etter reglene i matrikkelen har god kvalitet og er troverdige.

Sentralisering av matrikkelføringen

Slik Rådmannen tolker høringsforslaget, skal all matrikkelføring utenom føring av bygning og adresse overføres til Kartverket. Dette sammen med privatisering av oppmåling vil føre til at kommunene vil miste fagpersonell innenfor matrikkel og eiendomsfag. Med tanke på klarlegging av grenser og generell kvalitetsheving av matrikkelen vil dette være en stor ulempe. Lokalkunnskap som i mange tilfeller er av avgjørende betydning i denne sammenhengen vil gå tapt. I tillegg vil lang avstand til matrikkelfører gjøre det betydelig vanskeligere for enkeltpersoner å få rettet opp feil i matrikkelen. En sentralisering av matrikkelføringen vil gi en dårligere kvalitet på matrikkelen og føre til at kvalitetsheving av matrikkelen så å si vil stoppe opp.

I dag jobbes det kontinuerlig i kommunene med kvalitetsheving av matrikkelen. Dette gjøres i samarbeid med kommunens landbruksavdeling, med planavdelingen i forbindelse med planarbeid og med byggesaksbehandler i forbindelse med søknad om tiltak. Når landmåler er ute på oppmålingsforretning, er det ofte at det måles mer enn de nye grensemerkene. Dette for å få knyttet ny eiendom riktig opp i mot eksisterende grenser og øke kvaliteten og troverdigheten til matrikkelen. Dette er ikke mulig hvis private skal overta oppmålingen, da den private part som har engasjert landmåleren ikke kan belastes for oppmåling av punkter som ikke er direkte knyttet opp mot deres eiendom.

Konsekvenser for kommunen

I henhold til punktet ovenfor frykter Rådmannen det vil bli en utarming av de kommunale fagmiljøene innen geodata. Da store deler av oppgavene til personer som driver med matrikkel og oppmåling i kommunene forsvinner. Med det forslaget som foreligger ser rådmannen dette innebære en storstilt flytting av kompetansesarbeidsplasser fra alle landets kommuner til Kartverket på det sentrale Østlandet.

Kompetanse innenfor matrikkel og eiendom benyttes innenfor andre oppgaver som kommunen har, blant annet innenfor plan, landbruk og byggesak. Når ikke kommunen lengre

har denne kompetansen selv, vil det i mange sammenhenger være behov for å kjøpe konsulenttjenester. Rådmann frykter derfor at kommunens utgifter vil øke.

Fagfolk fra kart- og oppmålingsmiljøet fungerer ofte som tekniske tilretteleggere av register og geodata og har vært pådriverer for effektive og innovative løsninger. For Tynset kommunens del er dette tilfelle, med utvikling av webkartet, digital databehandling, planregister m.m. -tjenester som spesielt næringslivet har satt stor pris på, men også publikum og saksbehandlere har stor nytte av.

I «Norge Digitalt» og «Geovekst» samhandler stat, fylke og kommunene om å skaffe til veie oppdaterte kart og temadata. Mangel på kommunale fagfolk, kan igjen føre til at regjeringens satsing på digitalisering ikke lar seg gjennomføre. For å kunne benytte ByggLett, som er web baserte søknadsverktøy, må nevnte plan-, kart- og matrikkeldata være til stede. Det hevdes at kommunene mangler kompetanse på eiendoms-danning i komplekse og urbane prosjekter. En større utfordring i denne sammenheng, er mangelen på samsvar mellom plan- og bygningsloven, seksjoneringsloven og matrikkelloven. Samspillet mellom kommunen, som plan- og bygningsmyndighet og fører av matrikkel både på bygnings-, adresse- og eiendomssiden, er svært nyttig i komplekse prosjekter. Den kommunale eiendomskompetansen, dras ofte veksler på, av saksbehandlere etter plan- og bygningsloven og seksjoneringsloven.

Konsekvenser for forbruker:

Rådmannen frykter at departementets forslag vil føre til at det blir dyrere og mer komplisert å få gjennomført fradeling av grunneiendom og andre oppmålingsforretninger. I dagens ordning forholder forbrukeren seg til én aktør når det skal søkes om fradeling. I henhold til høringsforslaget vil det i forbindelse med fradelinger være tre aktører: kommunen som behandler delingsvedtaket, privat landmålingsfirma som gjennomfører oppmålingen og Kartverket som utfører matrikkelføringen. Det er derfor stor sannsynlighet at prosessen vil ta lengre tid enn i dag.

I høringsforslaget peker departementet på at privatisering av oppmåling vil gi forbrukeren valgmulighet og at fri konkurranse skal regulere prisen for oppmålingstjenesten. I mange kommuner og distrikter vil det ikke finnes mange private oppmålingsfirmaer som kan konkurrere og vi risikerer privat monopol. Rådmann frykter at Nord-Østerdalen er en slik region hvor dette kan oppstå. Dette vil i så fall være en veldig uheldig situasjon og gi langt dyrere oppmåling for forbrukerne.

Slik situasjonen er i dag kan ikke kommunen velge bort oppmålingssaker som er vanskelig og tidkrevende. Kommunen har plikt på seg til å gjennomføre oppmålingsforretning med tilhørende matrikkelføring innen 16 uker. Private kan ikke tillegges slike plikter eller tidsfrister. Rådmann stiller derfor følgende spørsmål: Hva med de jobbene som ingen vil ha? Kan en forbruker risikere og ikke få gjennomført oppmålingsforretningen fordi de private ikke tjener nok penger på jobben? Eller blir disse jobbene for dyre slik at forbrukeren ikke vil bestille forretningen?

Dobbel klageadgang og uklare ansvarsforhold

Høringsforslaget legger opp til en prosess hvor både private- og offentlige aktører er involvert. Det vil bli dobbelt klageadgang; etter forbrukerklageordningen og forvaltningsloven. Det vil

være vanskelig for forbrukeren og plassere ansvaret. Og hva vil skje dersom en privat aktør går konkurs? Hvem har ansvar for gjennomføringen av oppmålingsforretningen da?

Rådmann frykter at behandlingen det legges opp til i høringsforslaget vil gi en mer uoversiktlig prosess for forbrukeren. Dette vil føre til økt bruk av konsulenthjelp og vil føre til langt større utgifter for forbrukeren enn i dag. Det fryktes også at ordningen vil gi flere konflikter og økt press på rettssystemet.

Krav til kompetanse for den som gjennomfører oppmålingsforretningen

Rådmann er positiv til at det skal stilles krav til kompetanse for den som skal gjennomføre oppmålingsforretninger. Dette anses som et viktig ledd for å opprettholde en troverdig matrikkel med god kvalitet, forhindre unødvendige konflikter og sikre at forbrukeren får ivarett sine rettigheter. Da det er matrikkelfører som skal registrere resultatet av en oppmålingsforretning i matrikkelen, er det også viktig at matrikkelfører må ha samme krav til kompetanse. Ellers vil ikke matrikkelfører ha grunnlag til å vurdere om krav til matrikkelføring er av god nok kvalitet.

Rådmann stiller seg derimot uforstående til at det er nødvendig med en privatisering for å få gjennomført et slikt kompetansekrav. Det finnes mange eksempler på kommunale oppgaver hvor det stilles kompetansekrav. Rådmann støtter forslaget om krav til utdanning på bachelor nivå og mener kompetansekrav bør kunne stilles til landmåler og matrikkelfører ansatt i kommunen.

Overgang mellom dagens ordning og foreslåtte endringer

Da det i dag er kommunene som har ansvar for gjennomføring av oppmålingsforretninger, finnes det få private firmaer innenfor dette fagfeltet og med kompetanse som kreves. Å bygge opp en ny privat bransje som har kapasitet til å gjennomføre alle oppmålingsforretninger og ha tilstrekkelig kompetanse vil ta lang tid. I høringsforslaget er det ikke gitt noen konkret løsning på hvordan en slik overgangsperiode skal gjennomføres. På s. 70 i høringsforslaget står følgende « Det vil ta tid før alle elementer for tjenesteyting er på plass og en må akseptere at systemet ikke er perfekt fra første dag.» Rådmann stiller seg meget skeptisk til denne uttalelsen. Matrikkelen er en av landets tre hovedregistre sammen med folkeregisteret og enhetsregisteret. Det er derfor helt avgjørende at vi har en kontinuitet i føring av matrikkelen og gjennomføring av forretningen.

Konklusjon

Forslaget om å oppheve det kommunale ansvaret for eiendomsoppmåling og matrikkelføring, mangler faglig begrunnelse. Forslaget må kunne sies å bære preg av å være ideologisk motivert.

Rådmannen foreslår at forslaget om å oppheve det kommunale ansvaret for eiendomsoppmåling, samt å overføre føring av matrikkelen til Kartverket ikke støttes.

De viktigste argumentene mot forslaget er at det vil kunne medføre økte konflikter, færre muligheter for innbyggerne å klage, dyrere tjenester for innbyggerne, og økte kostnader for kommunene.

Kommunene utfører arbeidet etter selvkostprinsippet, noe som medfører at kommunen ikke kan ta høyere gebyrer enn utgiftene kommunen har, med å få utført arbeidet.

Kommunalt ansvar for eiendomsoppmåling fungerer godt i Tynset kommune, sett i betraktning av vår historie, bosettingsmønster, geografi og en bevissthet om eiendomsgrenser som felles offentlig infrastruktur.

Hverken ventetid, pris eller kvalitet er saklige argument mot dagens organisering. Det er lite som taler for at oppgavene samla sett blir billigere, bedre eller generelt mer tilgjengelige, ved å oppheve det kommunale ansvaret.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø

Ikke relevant.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret støtter forslaget til at det skal stilles krav til kompetanse for den som skal gjennomføre oppmålingsforretninger.

Begrunnelsen er kort oppsummert at dette anses som et viktig ledd for å opprettholde en troverdig matrikkel med god kvalitet, forhindre unødvendige konflikter og sikre at forbrukeren får ivaretatt sine rettigheter.

2. Kommunestyret støtter ikke forslaget om å oppheve det kommunale ansvaret for eiendomsoppmåling.
3. Kommunestyret støtter ikke forslaget om å overføre føring av matrikkelen til Kartverket.

Begrunnelsen for punkt 2 og 3 er kort oppsummert at oppgaven ikke egner seg for et privat marked, de negative konsekvensene dette vil ha for matrikkelen, samt for kommunens samlede drift.

Videre fungerer eiendomsoppmålingen godt i Tynset kommune, sett i betraktning av vår historie, bosettingsmønster, geografi og en bevissthet om eiendomsgrenser som felles offentlig infrastruktur.

Hverken ventetid, pris eller kvalitet er saklige argument mot dagens organisering. Ved å oppheve det kommunale ansvaret er det svært lite som taler for at oppgavene samla sett blir billigere, bedre eller generelt mer tilgjengelige.

Sak 90/16

KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2019 – ENDELIG VEDTAK

Arkiv: 140

Arkivsaksnr.: 15/1395

Saksbehandler:

Trine Økseter Knudsen

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
142/15	Formannskapet	03.12.2015
71/16	Formannskapet	09.06.2016
107/16	Formannskapet	29.09.2016
90/16	Kommunestyret	25.10.2016

Vedlegg:

1. Kommunal Planstrategi 2016-2019, datert 16.09.16.
2. Vedlegg 1: Oversikt over gjeldende planer datert 16.09.16.
3. Vedlegg 2: Utfordringsdokument datert 14.01.16.
4. Uttalelse fra Os kommune, datert 12.07.16.
5. Uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning, datert 14.07.16.
6. Uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 19.07.16.
7. Uttalelse fra Sametinget, datert 02.08.16.
8. Uttalelse fra Fylkesmannen i Hedmark, datert 03.08.16.
9. Hedmark fylkeskommune, datert 09.08.16.
10. Uttalelse fra Statens vegvesen, oversendt 26.08.16.

Melding om vedtak sendes ut fra saksbehandler:

Nabokommuner, statlige og fylkeskommunale organ.

Saksopplysninger

Formannskapet vedtok i møte 03.12.15 oppstart av Kommunal Planstrategi 2016-2019.

Hensikten med planstrategien er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre, for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen. Planstrategien er ikke en plantype, men et hjelpemiddel for kommunen til å få oversikt over nødvendig planarbeid og prioritering av dette i kommunestyreperioden. Planstrategien har ingen direkte rettsvirkning verken for kommunen selv, eller private rettssubjekter.

Nabokommuner, statlige og regionale organer ble varslet om oppstarten ved brev av 16.12.15, samtidig som oppstart ble kunngjort i Østlendingen. Frist for merknader til varsel om oppstart var satt til 16.01.16.

Planprosessen:

Det er lagt opp til en aktiv prosess med involvering både politisk og administrativt. Det er lagt vekt på forståelsen av planarbeid. Kommunestyret fikk derfor den 03.12.15 en gjennomgang av sammenhengen mellom kommuneplanens samfunnsdel, som øverste styringsverktøy, ulike satsningsområder i denne og sammenhengen med andre planer og ned til konkrete tiltak. De ble presentert tidligere erfaringer med bruken av planstrategier, og at det er viktig å prioritere de politiske satsningsområdene som er ønsket for perioden. Hensikten med planstrategien er å sørge for tilstrekkelig planverk for å styre, lede, gjennomføre og følge opp

tjenesteproduksjonen innenfor lovens rammer og å vurdere det som er Tynsetsamfunnets utfordringer, og ha et tilstrekkelig godt planverk for å møte disse utfordringene.

I administrativ ledergruppe den 15.12.15 ble det også gjennomgått sammenhengen mellom kommuneplanens samfunnsdel, ulike satsningsområder i denne og sammenhengen med andre planer og ned til konkrete tiltak. Her ble det lagt mer vekt på hva vi allerede har av gjeldene planer, og at vi må ta stilling til hvilke av disse vi skal beholde, revidere, nyprodusere eller sannere. Videre ble det også lagt vekt på det tidligere utfordringsdokumentet fra forrige planperiode og om dette er sammenfallende med dagens utfordringer, eller om vi ser nye utfordringer som bør vektlegges. I administrativ ledergruppe den 12.01.16 ble det konkret definert hva planstrategien skal inneholde;

- Oversikt over gjeldende planer.
- Oversikt over kommunens utfordringer (Utfordringsdokumentet).
- Bestemme hva som skal utarbeides/gjennomføres først og sist i perioden (Planstrategien).

Det ble gjennomgått forslag til disposisjon for gjeldene planer, prinsipper for å beholde, revidere, sannere og grunnlag for å utarbeide nye planer. Hovedvekten av møtet ble brukt til å gjennomgå nytt utkast til utfordringsdokument. Dette er i hovedtrekk revidert med hensyn til nye nasjonale føringer for kommunal planlegging, ny regional planstrategi, kommunereform, folkehelse, samt at ny utredning fra Østlandsforskning omkring vekst og utvikling av regionsenteret og samferdsel og transportanalyse er lagt til grunn.

Utkast til nytt utfordringsdokument ble gjennomgått med formannskapet i møte 14.01.16. Det ble lagt vekt på framtidige utviklingstrekk og utfordringer rundt dette.

Rådmannens koordineringsgruppe drøftet i møte 22.02.16 nærmere hvilke planer som var igangsatt og framdrift for disse, samt hvilken stilling vi skal ta til eldre planer. Tidligere planstrategi og planbehov ble evaluert og det ble drøftet hvilke planer vi trenger for å følge opp kommuneplanens samfunnsdel og dens satsningsområder, som sist ble vedtatt i 2015. Den 14.03.16 ble det konkretisert ytterligere status for ulike planer og forhold til enkelttemaer.

Formannskapet fikk i møte 31.03.16 en gjennomgang av planer som allerede er igangsatt, samtidig som det ble orientert om evalueringen av tidligere planstrategi og planbehov. Samtidig ble det pekt på sammenhengen mellom kommuneplanens satsningsområder og forslag til nye planer.

Administrativ ledergruppe ble 13.04.16 orientert om erfaringer med arbeidet så langt og koblingen mellom utfordringsdokumentet – kommuneplanens samfunnsdel – planstrategi. Utkast til planstrategi ble utdelt, med frist til 27.04.16 for tilbakemelding og korrigeringer. Det kom tilbakemelding om at plan for integrering av innvandrere i Tynset kommune skal vedtas i september 2016.

Utkast til Kommunal Planstrategi 2016-2019 ble fremmet for politisk behandling i formannskapet den 09.06.16, sak 71/16 med følgende vedtak:

«Formannskapet vedtar å sende forslag til Kommunal Planstrategi 2016-2019 på høring til nabokommuner, fylkeskommunale og regionale myndigheter og legge den ut til offentlig ettersyn i minimum 30 dager, jf. plan- og bygningslovens § 10-1.»

Planstrategien er sendt på høring ved brev av 30.06.16 og lagt ut til offentlig ettersyn ved kunngjøring i Østlendingen 05.07.16 (annonsebestilling 30.06.16), samt lagt ut på kommunens nettsider 30.06.16. Alle dokumenter har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 30.06 - 03.08.16. De som har bedt om utsatt høringsfrist, har blitt imøtekommet.

Følgende merknader er mottatt:

1. Fra Os kommune, brev datert 12.07.16:
 - Har ingen kommentarer.
2. Fra Direktoratet for mineralforvaltning (DFM), brev datert 14.07.16:
 - Visert til varsel om oppstart hvor det er påpekt behov for å oppdatere og vurdere tilgang til mineralske ressurser hvis kommuneplanens arealdel skal revideres. Anbefaler at status for byggeråstoffer i kommunen oppdateres. Det bør også ses på behovet og tilgang til byggeråstoffer på tvers av kommunegrensene. DMF sitt faglige råd er at dette bør tas inn i forslag til planstrategi.
3. Fra NVE, brev datert 19.07.16:
 - På grunn av stor saksmengde har de ikke anledning til å prioritere å gi innspill til kommunale planstrategier, men kan svare på konkrete spørsmål.
4. Fra Sametinget, brev datert 02.08.16:
 - Har ingen merknader.
5. Fra Fylkesmannen i Hedmark, brev datert 03.08.16:
 - Stiller spørsmål om det bør gå tydeligere fram av planstrategien hvordan de prioriterte planoppgavene svarer på de utfordringene som framkommer av utfordringsdokumentet.
 - Anbefaler å prioritere planer og arbeid som kan bidra til økt attraktivitet og bosetting, samtidig som kommunen gjøres oppmerksom på at det blir stadig færre yrkesaktive per alderspensjonist, noe som vil få konsekvenser for samfunnsutviklingen, bl.a. med lokalisering av boliger, varehandel og tjenestetilbud. Mener dette må gjenspeile seg i de prioriteringer i planarbeid som gjør kommunen i stand til å tilpasse seg kommunens tjenester til etterspørsel og behov.
 - Mener planstrategien må gjenspeile om den kommunale tjenesteproduksjonen skal løses alene eller i samarbeid med nabokommuner.
 - Mener at planstrategien i større grad bør beskrive hvilke erfaringer kommunen har med planene, og at det bør sies mer om de planene som er foreslått videreført. Mener dette er en mangel ved planstrategien og reduserer mulighetene for å ta stilling til og komme med innspill til hvilke planer som bør revideres.
 - Stiller spørsmål om det kan være et noe høyt ambisjonsnivå med tanke på omfang og framdrift av de ulike planarbeidene i perioden, og stiller spørsmål om noen av kommunens planer kan slås sammen for å redusere antallet planer, dette kan også øke mulighetene for å se ulike forhold i sammenheng.
 - Minner om at Tynset kommune skal ha nødvendig oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer. Denne oversikten skal inngå som grunnlag for arbeidet med planstrategien, jf. plan- og bygningslovens § 10-1 og minner igjen om at dette arbeidet ikke er gjennomført. Det er viktig at foreslått plan for folkehelse eies og blir godt forankret innad i den enkelte sektor og at den oppfattes som et felles kommunalt ansvar.

- Minner om at det er økte forventinger innenfor helse- og velferdsområdet blant annet gjennom primærhelsemeldingen, kvalitets- og strukturreformen i barnevernet, rusreformen og økte krav til rehabiliteringsområdet. Dette krever økt innsats og økt kompetanse, og anbefaler å vurdere om de planene som finnes møter de utfordringene kommunen står ovenfor.
 - Klimaplan og plan for klimatilpasning savnes i oversikten over kommunens planer og understreker at «Plan for tilpasning til klimaendringer» er en nasjonal satsning som blant annet innebærer tilpasning til ekstreme hendelser og gradvise endringer av klimaet.
6. Fra Hedmark fylkeskommune, brev datert 09.08.16:
- Mener oppsummeringen av utfordringsbildet i planstrategien virker noe grovt skissert.
 - Mener at riktig kompetanse, innovasjon og smart bruk av IT både innenfor offentlig og privat sektor vil være avgjørende framover. Likeledes å lykkes med rekruttering og integrering av tilflyttere som bidrag til positiv befolkningsutvikling.
 - Mener at det er en viktig forutsetning for å nå målet om bedre integrering er å ha et helhetlig perspektiv på inkludering i lokalsamfunnet der samfunnsdeltakelse blir like viktig som sysselsetting.
 - De nasjonale forventningene er listet opp, men de nasjonale forventningene til klima- og miljøperspektivet mangler. Mener det er viktig at temaet innarbeides i allerede definerte prioriteringsområder og planer og at koblingen mellom vekst og klima/miljø gir muligheter for en bærekraftig utvikling. Mener det bør drøftes om klima- og energiplanen er god nok eller om denne bør revideres, og viser til prosjektet «klimaspydspiss» som en mulighet for videreutvikling av klima- og miljøarbeidet på bred basis.
 - Vurderer utkastet til planstrategien slik at den ikke har noen tydelig strategisk retning i forhold til kommunens og regionens viktigste utfordringer knyttet til befolknings- og arbeidsplassutvikling. I den endelige versjonen, bør det vurderes å styrke disse sammenhengene og sette de i forholdt til de prioriteringene som er vedtatt samfunnsdelen.
 - Mener at arealproblematikk i for stor grad preger planstrategidokumentet, og mener de mer overordnet og prinsipiell diskusjon i planstrategien burde fått mer plass.
 - Mener det er viktig å sikre løpende oppdatering av kunnskapsgrunnlaget for folkehelse slik loven krever, og kan bidra med veiledning og erfaring fra andre kommuner.
 - Anbefaler kommunen ikke å lage en egen kommunedelplan med ansvar lagt til helsesektoren, da folkehelse er et overordnet og tverrfaglig område som skal prege alle planer og tiltak. Kunnskap og eierskap både i kommuneledelsen og resten av organisasjonen bør sikres gjennom utvikling av kunnskapsgrunnlaget og evt. som et eget handlingsprogram koplet til kommunens øvrige satsninger. Den samlede planen som er foreslått for turstier, gang og sykkelveger, er et godt eksempel på en slik satsning.
 - Mener en videreutvikling av Tynset som regionsenter bør ha et bredt perspektiv som går utover tradisjonell arealplanlegging og på peker boligutvikling som sentralt for videre utvikling av kommunen.
7. Fra Statens vegvesen, brev datert 26.08.16:
- Mener arealutviklingen bør styres slik at bl.a. transportbehovet reduseres, noe som er et viktig prinsipp i samordnet areal- og transportplanlegging.

- Merker seg positivt at revidering av kommunedelplan for trafikksikkerhet skal startes opp i 2016.

Uttalelsene er gjennomgått i rådmannens koordineringsgruppe i møte 29.08.16. Her ble det konkludert med at planstrategien legges fram for politisk behandling så snart som mulig, med de endringer som planavdelingen finner nødvendig.

Saksvurdering

Det har kommet mange gode innspill til planstrategien. Disse er omtalt i videre i saksutredningen og planstrategidokumentet er endret i henhold til de vurderinger som er lagt til grunn.

Utfordringsdokumentet:

Hensikten med utfordringsdokumentet er å avdekke hovedtrender for utviklingen i Tynset. Det er derfor ikke lagt vesentlig vekt på å oppdatere de nyeste kosta-tallene og resultater omkring målinger som kommunebarometer. Tynset kommune har generelt skåret høyt på disse vurderingene over tid, og ble faktisk nummer 9 på årets kommunebarometer. Utfordringsdokumentet viser at det over tid er liten variasjon, men at det er noen sterke trender som viktige å ta på alvor. Befolkningsutvikling og å skape utviklingsmuligheter for næringslivet peker seg fort ut som hovedutfordringer for fjellregionen i sin helhet, sammen med store deler av resten av Hedmark. Samtidig ser vi at Tynsetsamfunnet står over betydelige utfordringer framover med hensyn til å få tilgang til tilstrekkelig kompetanse og en økonomisk styring som forsvaret en ønsket drift av kommunale tjenester. Konsekvenser av kommunereformen har vi heller ikke oversikt over ennå. Dersom det blir vesentlige endringer som følge av kommunereformen, vil det være nødvendig å revidere planstrategien med disse nye forutsetningene.

Vurdering av kommuneplan

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel er kommunens øverste styringsverktøy. Denne viser hva som skal ligge i satsningsområdet for nye planer i planstrategien. Det skal være en tydelig sammenheng mellom utfordringsdokumentet til kommuneplanens samfunnsdel og over til planstrategien. Dette er helt avgjørende for at både politikere og administrasjon skal gå i felles retning mot et samlet mål. Planstrategien blir en omforent arbeidsplan over hva som er viktigst å ta først, og hva som kan vente i inneværende kommunestyreperiode.

I plan- og bygningslovens er det angitt at det skal tas stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Det skal også vurderes om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves, jf. plan- og bygningslovens § 10-1.

Samfunnsdel

I Tynset kommune ble ny samfunnsdel enstemmig vedtatt i januar 2016. Det er derfor en felles oppfatning om at denne planen vil gjelde for denne kommunestyreperioden. Underveis i prosessen ble det likevel avdekket at visjon og verdier må forankres bedre, noe som det også ble jobbet med på dialogseminaret i juni. Fylkesmannen stiller spørsmål om det bør gå tydeligere fram av planstrategien hvordan de prioriterte planoppgavene svarer på de utfordringene som er stilt opp i utfordringsdokumentet. Det er forståelig at fylkesmannen mener dette dersom man ikke også legger den nylig vedtatte samfunnsdelen til grunn. Denne

ligger mellom utfordringsdokumentet og planstrategien og er således selve bindeleddet, slik figuren nedenfor viser:



Bildet 1: Viser at det bør være en tydelig sammenheng «rød tråd» fra utfordringsdokumentet og gjennom kommuneplanens samfunnsdel til den kommunale planstrategien.

Arealdel

Arealdelen i Tynset kommune ble sist vedtatt i 2002. Denne består av store utmarksarealer, og mange grender. Det ble derfor laget en egen arealdel med delplanområder i kommuneplanen, med hovedfokus på utmark og hytteutvikling, samt mer detaljerte kommunedelplaner for de ulike grendene. Denne planen er 14 år gammel og den er derfor ikke oppdatert i forhold til gjeldende regelverk. Dette skaper tolkningsutfordringer i forhold til byggesaksregler og praksis. Videre er det ønskelig å få en ny overordnet vurdering av kommunens mineralressurser, noe som også Direktoratet for mineralforvaltning påpeker i sin høringsuttalelse. Som forberedende arbeid mot en ny kommuneplan, kan det være aktuelt å spille inn til fylkeskommunen behovet for regional planlegging av mineralressurser, slik som også Direktoratet for mineralforvaltning anbefaler. Etter rådmannens skjønn vil en slik kartlegging høre hjemme som et temakart med en beskrivende rapport som bør legges til grunn for arbeidet med arealdelen. Denne arealdelen vil ha et eget planprogram som vil beskrive hva som skal kartlegges. Etter rådmannens vurdering hører derfor en slik kartlegging ikke inne på et overordnet planstrateginivå, men følge som en del av utredningsarbeidet som forankres gjennom planprogrammet til revisjon av arealdelen. Mulige fortetningspotensial for gamle hytteområder og vurdere om det er riktige standarder for vei, vann og avløp er også noe som bør tas med som tema. De ulike delplanområdene må oppdateres og vurderes for videre grendeutvikling.

Med tanke på de utfordringer som framkommer i utfordringsdokumentet er det viktig å satse på gode bo- områder, spesielt rundt etablert infrastruktur. Kommunedelplan for Tynset tettsted er som kjent nylig revidert og her er det godt med variert botilbud. I bygdene Kvikne og Tyllidalen har det vært egne boligutviklingsprosjekter som har resultert i godkjente reguleringsplaner som åpner for ny boligutvikling. Både i Tyllidalen og på Kvikne er det etablerte nye boliger som følge av dette. Fåset er også ei bygd som egen skole. Det er derfor

viktig for kommunen å styrke bo- tilbud også i denne bygda. Videre er eksisterende boligfelt i dette området utbygd, og det er derfor ikke ledige byggeklare tomter i dette området. Det har også allerede vært flere henvendelser fra grunneiere i området som ønsker å utvikle områder til boligformål, etter påtrykk fra bygdefolket. Rådmannen anbefaler derfor å løfte fram kommunedelplan for Fåset og framskynde denne i tid, før det startes revisjon av resten av arealdelen med delplaner fra 2002.

Videre er det nylig vedtatt kommunedelplan for Tynset tettsted i oktober 2015 og kommunedelplan for Savalen (felles for Tynset og Alvdal kommuner) i desember 2014, med satsning på reiseliv og fritidsboliger.

Planstrategien

Fylkesmannen mener planstrategien må gjenspeile om den kommunale tjenesteproduksjonen skal løses alene eller i samarbeid med nabokommunene. I planstrategien er det angitt hvilke planer som er utarbeidet i et kommunesamarbeid, og hvilke som planlegges utarbeidet i et samarbeid. Kommunene i Fjellregionen har i mange år hatt en felles klar strategi på samarbeid og det er mange ulike typer samarbeid, både organisatoriske og i forhold til kommunesammensetning. Til eksempel er det innenfor samarbeidene IKT (informasjons- og kommunikasjonsteknologi) og GIS (registrere, modellere, lagre, hente, manipulere, analysere og presentere geografisk refererte data), henholdsvis fem og seks-kommunesamarbeid, det ene i et interkommunalt selskap med eget styre, og det andre et vertskommunesamarbeid etter kommuneloven. Mens det innenfor fjellregionens interkommunale avfallsselskap er åtte kommuner i Hedmark og to kommuner i Sør- Trøndelag som samarbeider i et eget AS. Videre har Alvdal og Tynset felles tjenesteproduksjon innenfor Landbruk og Miljø og Plan, byggesak og geodata i form av virksomhetsoverdragelse mellom kommunene, men hvor rådmannen i den enkelte kommune fortsatt innstiller for sitt kommunestyre og formannskap i sin kommune. Dette samarbeidet ble etablert allerede i 2005. Tynset kommune har også kommunesamarbeid innenfor rus- og psykiatritjenesten. Her jobbes det også med en egen plan. Samarbeid har derfor vært en strategi og en praksis over mange år. Hvilke områder det skal samarbeides om, og i hvilken form, er valgt, og bør etter rådmannens skjønn fortsatt velges, ut fra de rammebetingelsene kommunene har til å utføre selve tjenesteproduksjonen.

Tynset har, som Hedmark for øvrig, utfordringer knyttet befolkningssammensetning med en stadig færre yngre og stadig større andel eldre i befolkningen. Riktig kompetanse, innovasjon og smart bruk av IT både innenfor offentlig og privat sektor vil derfor være avgjørende framover. Dette setter kommunens hovedsatsningsområde, kompetanse – meget sentralt. Det er også derfor i planstrategien pekt på at kommunen skal utarbeide en kompetanseplan på et overordnet nivå, som så følges opp innenfor de ulike tjenesteområder.

Fylkesmannen mener videre at planstrategien i større grad bør beskrive hvilke erfaringer kommunene har med planen, og at det bør sies mer om de planene som er foreslått videreført. Dette er vurdert som en mangel ved planstrategien, og reduserer mulighetene for fylkesmannen til å ta stilling og komme med innspill til hvilke planer som bør revideres. Så lenge planstrategien ikke er drøftet i regionalt planforum og det er gitt mulighet for åpne spørsmål, er det naturlig at fylkesmannen har vanskeligheter med å sette seg inn i det totale planverket til kommunen. Det er likevel et viktig signal. Det er derfor viktig at prosessen som er gjennomført både administrativt og politisk i kommunen er gjennomført på en slik måte at kommunestyret selv har tilstrekkelig kompetanse for å kunne vurdere hvilke planer de ønsker

å utarbeide og gjennomføre i perioden. I planstrategien er det lagt vekt på at dokumentet skal være kortfattet, slik at politikerne med sin bakgrunnskunnskap, på en rask måte kan sette seg inn i hvilke planer som prioriteres. Det er lagt vekt på at det skal være et levende dokument, som kan endres dersom det blir kursendringer underveis i perioden.

Videre savner fylkesmannen klimaplan og plan for klimatilpasning i oversikten over kommunens planer. Til opplysning har Tynset kommune laget en egen kommunedelplan for klima og energi 2010-2020 og handlingsdelen til denne ble revidert som en egen komite oppgave i 2015. Hovedmålet med planen er å redusere klimagassutslippene i tråd med nasjonale mål. Videre har Tynset kommune utarbeidet en egen risiko- og sårbarhetsanalyse som vil inneholde en analyse over risiko og sårbarhet for kommunen i forhold til klima og tiltak i forhold til dette. Denne planen ventes å legges fram for politisk behandling i høst. Fylkeskommunen tar også opp dette tema og viser til prosjektet «klimaspydspiss» som en mulighet til for videre utvikling av klima- og miljøarbeidet på bred basis. Tynset kommune har vært deltaker i prosjektet «klimaspydspiss». Et prosjekt som var finansiert over statsbudsjettet ut 2015. Tynset kommune har likevel fortatt sitt lokale klimaarbeid med bruk av ressurser fra planavdelingen i 2016 og er nå med i et nettverk for omlegging til lavutslippssamfunnet. Hensikten med nettverket er å fokusere på kompetanseheving og erfaringsutveksling mellom kommuner i Hedmark og Oppland og ha fokus på temaområder som sikrer kutt i klimagasser.

Hedmark fylkeskommune vurderer utkast til planstrategien slik at den ikke har noen tydelig strategisk retning i forhold til kommunens og regionens viktigste utfordringer knyttet til befolknings- og arbeidsplassutvikling og anbefaler å styrke disse sammenhengene og sette de i forhold til prioriteringene i samfunnsdelen. Dersom alle tre dokumentene (utfordringsdokumentet, kommuneplanens samfunnsdel og planstrategien) sees i sammenheng, er det en tydelig sammenheng mellom de 5 satsningsområdene i samfunnsdelen og satsningsområdene i planstrategien. I tabellen nedenfor er det gitt en kort oppsummering;

Satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel	Kobling til planstrategien
Regionsenter	KDP for Tynset tettsted, vedtatt 08.10.15 – åpner for vesentlig fortetting av sentrum som en generell styrkning av regionsenteret, sammen med en egen tiltaksplan som prioriterer 5 konkrete tiltak: Utbedring av undergangen i Ringvegen, Tynset torg, Aktivitetsareal for Tynsetskolene, Turstier – gang og sykkelveger m.m., og byggeklare næringstomter. Videre har formannskapet i sak 14.06.16 vedtatt kr. 200.000,- til oppstart av fortetting i boligområde Holmengata - Arnemoveien – Sjukehusveien – Skolegata. Fortetting og utvikling av gateløpet i Kongsvegen er også en igangsatt plan som vil fortsette nå som planen med Meierigata er avklart mot Jernbaneverket.
Arbeidsplasser	KDP for Tynset tettsted, vedtatt 08.10.16 som åpner for flere nye næringsarealer som er omtalte satsningsområder i planstrategien. I planstrategien er områdene vist og i denne saksutredningen er det vist forslag til gjennomføringsmuligheter. Sammen med mulighetsstudie og forventet forprosjekt av Statens vegvesen for ny undergang, vil dette være viktig utvikling for etablering av nye næringsarealer og derigjennom nye arbeidsplasser. Videre er det utarbeidet og vedtatt områdeplan for serverpark i Tyllidalen og det jobbes aktivt videre for å skaffe etablerere. Samtidig satses det på å revidere strategisk plan for næringsutvikling med handlingsplan for landbruket som danner bredden for videre satsningsområder.
Kompetanse	Planstrategien prioriterer både kartlegging og utarbeidelse av en overordnet kompetanseplan i denne perioden. Samtidig har kommunene i Nord-Østerdal et samarbeid med fylkeskommunen om satsning på ulike høyskole retninger lokalt på Tynset for å heve kompetansen innenfor ulike fagfelt, både som etterutdanning og ny utdanning. Fagretninger har variert over tid, noen eksempler er bl.a.

	sykepleierutdanning.
Folkehelse	Planstrategien prioriterer både kartlegging og utarbeidelse av en overordnet folkehelseplan i denne perioden, og er en lovpålagt oppgave.
Kommunale tjenester	Utfordringsdokumentet viser at kommunens enheter jobber målrettet med evaluering av egne tjenester og kvalitet. Planstrategien viser at det er prioritert en satsning på kommunikasjonsstrategi som grunnlag, sammen med flere konkrete planer som sikrer gode kommunale tjenester for eksempel plan for folkehelse, kompetanseplan for barnevern etc.

Fylkeskommunen mener at arealproblematikk i for stor grad preger planstrategidokumentet, og mener den mer overordnede og prinsipielle diskusjonen i planstrategien burde fått mer plass. Som det er vist i tabellen over er det ut fra rådmannens skjønn konkrete planer og arealplaner som gir konsistensen mellom tenkt strategi og evne for gjennomføring, sammen med en kobling til budsjett og økonomi. Rådmannen mener derfor planstrategien viser en tydelig gjennomføringsvilje når strategien er omsatt i konkrete planer og arealprosjekter som videre beskrevet under kommunens strategiske planer.

Kommunens strategiske planer

Det er ønskelig at kommunen følger opp kommuneplanens samfunnsdel om noen strategiske planer, med perspektiv på 4-20 år. Disse planene bør ha hovedfokus på strategi og bygges opp etter samme mal med en kort bakgrunn, klare målsettinger, beskrivelse av strategien(e) for å nå målet/ene. En beskrivelse av hvordan strategiene er tenkt gjennomført og organisering av arbeidet, sammen med en finansieringsplan. Videre bør det også beskrives på hvilken måte den strategiske planen samsvarer med overordnede føringer. Tiltakene i den strategiske planen må få plass inn i handlingsplan og økonomiplanen som har et fireårs perspektiv, og arbeidsmålene må inn i årsbudsjettet.

Fylkesmannen stiller spørsmål om noen av kommunens planer kan slås sammen og løftes på et høyere nivå, slik at det øker muligheten for kommunen å se ulike forhold i sammenheng. Videre stilles det spørsmål om det er et noe for høyt ambisjonsnivå omkring omfang og framdrift. Dette har nok fylkesmannen rett i, men planstrategien er en rammeplan, og en samlet oversikt over de planoppgaver som kommunen står ovenfor på gitte tidspunkt. Planstrategien er tenkt å være et levende dokument – slik at dersom det skjer endringer som bryter vesentlig på tvers av den samlede helheten, vil planstrategien lett kunne justeres og derigjennom bevisstgjøre de endringer vi gjør og hvilke konsekvenser dette har for helheten.

De strategiske planene bør fungere som styringsverktøy innenfor utvalgte områder med særlige utfordringer i årene som kommer, som et supplerende tillegg til kommuneplanens samfunnsdel. På denne måten vil Tynset kommune bli bedre til å møte framtidens utfordringer, og lettere kunne omstille seg. De strategiske planene bør under utarbeidelsen ha fokus på medvirkning, både fra brukergrupper og politikere for å sikre forankring og gjennomføring. Utarbeidelsen av en strategisk plan bør organiseres som et eget prosjekt, med en klar start på planarbeidet og et endelig sluttprodukt som skal følges opp gjennom handlings- og økonomiplan som beskrevet. På denne måten vil Tynset få en god struktur og bli samlet omkring felles satsningsområder og framtidige omstillinger. Etter rådmannens skjønn vil dette også passe inn i de forventinger og de erfaringene det generelt er i samfunnet med krav til raskere omstilling og hurtigere tempo. Dette er en nøkkelfaktor som små kommuner opplever som sin styrke.

Fylkesmannen minner om at det er økte forventinger generelt innenfor helse – og velferdsområdet blant annet gjennom primærhelsemeldingen, kvalitets- og strukturreformen i barnevernet, rusreformen og økte krav til rehabilitering, noe som vil medføre økt innsats og kompetanse. Fylkesmannen anbefaler derfor å vurdere om de planene kommunen har innenfor disse områdene møter de utfordringene kommunen står ovenfor. Kvalitet på tjenester blir målt årlig gjennom Kostra-rapportering, hvor kommunene rangeres etter hvor godt de kommer ut. Tynset kommune har over mange år levert generelt gode resultater, men jobber likevel kontinuerlig med forbedring innenfor alle områder. Lover og regler endres hele tiden og kommunene må være i konstant endring for å møte disse. Gjennom et eget barnevernssamarbeid mellom Follidal, Alvdal, Rendalen og Tolga og Tynset, hvor Tynset er vertskommune, har forvaltningsrevisjonen i 2016 konkludert med at barneverntjenesten i Nord-Østerdal har tilfredsstillende kvalitet i tjenesten og etterlever gjeldene lovverk, men trenger å gjennomføre en grundig kompetansekartlegging og utarbeide en kompetanseplan for tjenesten. Utarbeidelse av kompetanseplan for barnevernsamarbeidet er derfor tatt inn i planstrategien, med foreslått vedtak i KS i 2018.

Oppsummering:

Det viktig å prioritere planarbeid som gjør oss i stand til å tilpasse kommunens tjenester til etterspørsel, behov og tilgjengelig økonomi. Det vil være en hovedsatsning for kommunen å utarbeide strategiske planer som løfter debatten om utvikling av Tynsetsamfunnet i tråd med samfunnsdelens satsningsområder. Planstrategien prioriterer planer som samsvarer med satsningsområdene i kommuneplanens samfunnsdel og vil føre til økt attraktivitet, bosetting, samtidig som det er fokus på kommunens tjenestetilbud. På denne måten vil kommunen være bedre rustet til å møte dagens og morgendagens utfordringer både innenfor kommunale tjenester og samfunnet forøvrig. Prosessen med utarbeidelsen av ulike strategiske planer vil bidra til forventningsavklaringer mellom politikere, administrasjon og befolkningen omkring utviklingsretning, omfang og tilgang til tjenester.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.

Dette vedtaket har ingen umiddelbare innvirkninger for klima og miljø. God planlegging er et viktig virkemiddel for å sikre at klima og miljø ivaretas på best mulig måte.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet anbefaler kommunestyret å vedta Kommunal Planstrategi 2016-2019, jf. plan- og bygningslovens § 10-1.

Kommunens strategiske planer skal utarbeides på et overordnet nivå, og etter beskrivelsen i saksutredningen med den hensikt å få ned antallet planer, styrke det strategiske grepet og sikre gjennomføringskraft gjennom oppfølging i budsjett.

Behandling i Formannskapet 29.09.2016:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret vedtar Kommunal Planstrategi 2016-2019, jf. plan- og bygningslovens § 10-1.

Kommunens strategiske planer skal utarbeides på et overordnet nivå, og etter beskrivelsen i saksutredningen med den hensikt å få ned antallet planer, styrke det strategiske grepet og sikre gjennomføringskraft gjennom oppfølging i budsjett.

Sak 91/16**HØRING: UTREDNING OM OMFATTENDE BOSETTING AV FLYKTNINGER**

Arkiv: F30**Arkivsaksnr.:** 16/1732**Saksbehandler:**

Manuela Ciutac

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
91/16 Kommunestyret**Møtedato**
25.10.2016

Vedlegg

1. Utredning om omfattende bosetting av flyktninger - invitasjon til høring, datert 06.06.2016
2. Utredning om omfattende bosetting av flyktninger - høringssvar, datert 26.09.2016

Melding om vedtak sendes til

Regionrådet i Fjellregionen Aumlivn. 4c 2500 TYNSET

Saksopplysninger

Regionrådet for Fjellregionen har gjennomført og levert en utredning om omfattende bosetting av flyktninger i Fjellregionen. Utredningen er sendt ut på høring til kommunene og andre aktører.

Saksvurdering

Tynset kommune ved Tynset opplæringscenter har gjennomgått rapporten og utarbeidet et høringssvar. Det vises til vedlagte forslag til høringssvar.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.

Ikke vurdert.

Råd og utvalg

Forslaget til høringssvar sendes internasjonalt råd.

Rådmannens innstilling:

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar vedlagte høringssvar som uttalelse til regionrådet for Fjellregionens utredning om omfattende bosetting av flyktninger.

Sak 92/16

KONTROLLUTVALGETS BUDSJETT OG FORBRUK UT ÅRET

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/263

Saksbehandler:

Norvald Veland

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
22/16	Kommunestyret	01.03.2016
56/16	Kommunestyret	24.05.2016
92/16	Kommunestyret	25.10.2016

Vedlegg

Budsjett og forbruk 2016

Melding om vedtak sendes til

Kontrollutvalg Fjell IKS 2550 OS I ØSTERDALEN

Saksopplysninger

I vedlagt oversikt økonomi for året samlet er det estimert et samlet merforbruk for året 2016 på samlet kr. 50.000 (kostnader kurs/opplæring redusert med kr. 24.000).

Kontrollutvalget kan fritt omprioritere innenfor eget samlet budsjett. Opprinnelig budsjett 2016 var samlet kr. 735.300. I tillegg har kommunestyret innvilget kjøp av ipader til kontrollutvalget, kostnad kr. 22.800 og kr. 200.000 til dekning av forvaltningsrevisjon omstillingsprosessen Helse og omsorg i Tynset kommune.

I samtale med økonomiavdelingen i Tynset kommune, ønsker de at kontrollutvalget legger frem notat for budsjettregulering der merforbruk kjent pr. dato fremkommer samt at kostnader ipad og tillegg forvaltningsrevisjon inntas.

Behov for tilleggsbevilgning begrunnes med ikke tilstrekkelig budsjettert kostnad i forhold til samlet tilbud for overordnet analyse forvaltningsrevisjon og selskapskontroll for perioden 2017- 2021.

Sekretariatets forslag til vedtak

Kontrollutvalget søker om budsjettregulering med samlet tilleggsbevilgning kr. 50.000 i tillegg til tidligere innvilget budsjetttillegg kr. 22.800 til ipad og kr. 200.000 forvaltningsrevisjon

Behandling

Kontrollutvalget gikk igjennom budsjett med estimat for resten av året 2016.

Kontrollutvalgets innstilling:

Kontrollutvalget søker om budsjettregulering med samlet tilleggsbevilgning kr. 50.000 i tillegg til tidligere innvilget budsjetttillegg kr. 22.800 til ipad og kr. 200.000 forvaltningsrevisjon for 2016.

Sak 93/16
REGNSKAPSRAPPORT 2. TERTIAL 2016

Arkiv: 210

Arkivsaksnr.: 16/2167

Saksbehandler:

Per Østigård

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
93/16 Kommunestyret

Møtedato
25.10.2016

Vedlegg

1. Regnskapsrapport 2. tertial 2016

Melding om vedtak sendes til

Tjenesteområdene
Økonomiavdelingen
Økonomisjefen
Revisor

Saksopplysninger

I løpet av året er det tertialvise rapporteringer til kommunestyret pr. 30. april og 31. august. Her foretas det en grundig gjennomgang av regnskapet i forhold til budsjettet.

Rådmannen er ansvarlig for den løpende økonomistyringen og at det etableres rutiner som gjør at avvik kan fanges opp.

Det vises til den vedlagte rapporten som beskriver situasjonen i de enkelte tjenesteområdene.

Saksvurdering

På bakgrunn av tjenesteområdenes rapporter, og etter en vurdering av utgifter/inntekter på fellesområdet, ligger det an til en samlet budsjettoverskridelse på ca. 0,8 millioner kroner ved årets slutt. Flere forutsetninger vil erfaringsmessig endre seg i løpet av året og derved påvirke det endelige sluttresultatet.

De fleste tjenesteområdene rapporterer at de har god kontroll på drifta og forventer å holde seg innenfor budsjetttrammene eller at de forventer en innsparing i forhold til budsjettet. Tynsetbarnehagene forventer en innsparing på om lag en million kroner.

De største utfordringene finner vi fortsatt innenfor pleiesektoren der i første rekke institusjonstjenesten og hjemmebaserte tjenester forventer overskridelser. Årsakene til overskridelsene er sammensatte og er nærmere beskrevet i den vedlagte regnskapsrapporten. Institusjonstjenesten har store utfordringer som følge av en opphopning av brukere med stort behov for døgnkontinuerlig oppfølging. Dette er svært kostnadskrevenne samtidig som det ikke utløser statstilskudd til ressurskrevende brukere på samme måte som for yngre brukere. Det må avklares om denne situasjonen er av forbigående eller mer permanent karakter.

Det arbeides med å finne et realistisk nivå for budsjetttrammen for tjenesten neste år for å unngå budsjettoverskridelser.

Det arbeides fortløpende med effektivisering av drifta i alle tjenesteområder med tanke på å få best mulige tjenester for de budsjetterte midlene. Fordi det ligger an til overskridelser i kommunens totale regnskap, innebærer dette at samtlige tjenesteområder må lete etter muligheter for innsparinger.

Til tross for at det ligger an til forholdsvis store overskridelser på noen tjenesteområder ser det likevel ut til at det helt store overforbruket for kommunen sett under ett kan unngås. Dette skyldes i første rekke merinntekter og kostnadsreduksjoner på fellesområdet. Det er nærmere beskrevet i regnskapsrapporten, men det går på finanskostnader, rammetilskudd, formue- og inntektsskatt samt integreringstilskudd.

Sykefraværet så langt i år viser en fin nedgang sammenlignet med samme tidsrom i 2015. Dette er en positiv utvikling som bidrar til kostnadsreduksjoner. Det jobbes videre for ytterligere forbedring.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

I den forstand at kommunen i løpet av et år forbruker store ressurser til drift og investering, er det opplagt at klima og miljø påvirkes gjennom utslipp og fysisk påvirkning av miljøet. Dette som følge av vår egen produksjon av varer og tjenester. Å minimalisere denne påvirkningen gis høy fokus i den daglige drifta gjennom vektlegging av klima- og miljøaspektet i våre innkjøps- og produksjonsprosesser.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret tar regnskapsrapporten pr. 2. tertial 2016 til etterretning.
2. Tjenesteområdene setter fortløpende inn tiltak for å redusere driften i henhold til kommunens forventede budsjettoverskridelse.

Sak 94/16
TYNSET BRANNSTASJON

Arkiv: 614 M8

Arkivsaksnr.: 16/2273

Saksbehandler:

Leif I. Østgårdstrøen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
94/16 Kommunestyret

Møtedato

25.10.2016

Vedlegg

Andre dokumenter i saken

Melding om vedtak sendes til

MHBR, Kirkeveien 75, 2409 Elverum

Tekniske tjenester

Økonomiavdelingen

Saksopplysninger

Lokaler til brannvesenet har de siste år vært en gjenganger i budsjettbehandlingene og i desember 2015 ble følgende vedtak fattet.

«Tema branngarasje:

Utrede samordning med andre blålys-og/eller kommunale tjenester samt vurdere kjøp eller leie av alternative lokaler.»

Brannstasjonen var i en årrekke lokalisert i lokaler ved omkjøringsveien. Ved årsskiftet 2010/2011 ble lokalene vurdert som ubrukelige og på kort varsel ble det leid inn midlertidig garasje til brannbiler med mer i Ringveien 3 (lokalene til Harald Jordkjend invest. Tynset AS). Lokalene er foreløpig leid ut 2017. Leieforholdet omfatter 625 m2.

I 2016 er leien kr 240 000. I tillegg skal leietager dekke forholdsmessig del av eiendommens kostnader samt kostnader til eget bruk så som strøm, renhold, fyring, snørydding kommunale avgifter og lignende. Lokalene har et midlertidig preg og må bygges om noe hvis de skal brukes som en permanent løsning.

Lokalene har ikke tilfredsstillende dusj og toalettfasiliteter. Det foreligger brev fra brannsjefen av mars 2016 hvor det varsles midlertidig delvis stenging av brannstasjonen hvis dette ikke bringes i orden. Bakgrunnen er krav fra hovedverneombud. Det har etter dette vært dialog med brannsjefen og senere befaring. Han er orientert om kommunens arbeid med å skaffe permanente lokaler.

Brannvesenet har i lengre tid ønsket nye permanente lokaler og de utarbeidet i 2009 en oversikt over rombehov Etter diskusjoner har brannvesenet utarbeidet et redusert forslag datert 16.08.2012. Dette ender på 495 m2. I tillegg kommer gangarealer slik at totalarealet blir på ca 600 m2. Kontorlokaler til forebyggende brannavdeling er forutsatt løst på andre måter,

for eksempel på rådhuset som i dag. Skal kontorene legges til brannstasjon øker kostnaden med 3 – 4 mill kr.

Kostnad for et nybygg som dekker disse behovene anslås til ca 20 mill kr.

Sammen med representanter fra brannvesenet har saksbehandler vært på befaring på Lesja/Dovre brannstasjon. Dette er nybygg som skal dekke behovet for et brannvesen som dekker omtrent samme befolkning som Tynset. Arealet er ca 650 m². Byggekostnad i 2015 ca 13 mill kr eks mva, tomtekostnad, prosjekteringskostnad og administrasjon. Tillagt disse kostnader og mva er kostnaden ca 20 mill kr.

Pr dags dato foreligger det 4 alternativer til permanente lokaler for brannvesenet på Tynset.

Alternativ 1:

Langtidsleie/kjøp av nåværende leide lokaler (Jordkjendbygget). Avtale er ikke ferdig forhandlet med eier. Lokalene er under salg og prinsippet for leie/kjøp av del av bygget er diskutert med ny eier. Kjøper vil bruke resten av bygget som bilverksted og salgslokaler for bil. Lokalene som er aktuelle for brannstasjon må opprustes. De er på 625 m² og dermed store nok for å dekke brannvesenets behov. Opprustingen vil på sikt omfatte gulv, vegger inkl. brannseksjonering, tak, oppvarming, ventilasjon, el og varslingsanlegg osv. Anslås til 5,6 mill kr eks mva. (7 mill kr inkl mva). Deler av opprustingen kan utstå, det vil si at opprustning kan tas over tid. Anslagsvis 2 mill eks mva vil påløpe i første etappe. Det er gjennomført befaring med brannsjefen som mener at dette alternativet kan løse brannvesenets behov både på kort og lang tid. Det er tilfredsstillende parkeringsarealer. Ved utrykning kreves plass for brannmannskapets privatbiler pluss nødvendig plass for brannbilene. Totalt ca 20 parkeringsplasser.

Kjøpesum for bygget vil være i størrelsesorden 7 – 9,5 mill kr. Av dette skal Tynset kommune kjøpe knapt 50% av arealet.

Alternativ 2:

Andre alternativ er ombygging av tidligere Tynset renseanlegg. Bygget er totalt 900 m² og vil i tillegg til brannstasjon kunne gi lokaler til noe annen aktivitet. Kommunen fikk i 2012 utarbeidet takst av bygget. Her anslås salgsværdien av bygget slik det står til kr 816 000. Det er etter at rydde- og rivekostnader på 2,2 mill kr er dekket, noe som gir en total takst på 3,016 mill kr. En ombygging av disse lokalene med samme fasiliteter som i leide lokaler anslås til 12 mill kr inkl mva. Kostnadene til drift av bygningen vil være de samme som for Jordkjendbygget for strøm, renhold, fyring, snørydding o.s.v. I renseanlegget kan ca 300 m² ombygges til f eks ambulansegarasje. Kostnad ombygging for ambulanse anslås til ca 5 mill kr inkl mva. Byggets takhøyde vil medføre noe utfordringer da brannvesenets nye brannbil er høyere enn tidligere biler. Høyden er 350 cm, men det er løsbart gjennom senkning av sokler.

Hvis bygget ikke brukes til brannstasjon kan det selges. Bygget er budsjettmessig en del av vann og avløpssektoren og eventuell salgsinntekt skal tilfalle denne sektoren.

Alternativ 3:

Tredje alternativ som har dukket opp siste år er lokalene til VS i Elvegata på Nytrøen industriområde. Bygningen har en tomt på ca 6,1 da. Bruttoareal bygg er ca 1 800 m² fordelt over 2 etg. (900 m² i hver etg). Eiendommen har parkeringsarealer som tilfredsstillende behovet. Ambulansetjenesten er i dag leietager i deler av første etg. (Ca 400 m²). En samlokalisering med ambulansetjenesten vil medføre noen samdriftsfordeler. Debrifing, møterom og eventuelt trimrom o.l. Bygget har ikke etasjehøyde som dekker brannvesenets behov slik at ca 300 m² garasjer (oppvarmede) må bygges på. Kostnad tilbygg ca 5 Mill kr. Bygget har i andre etg ca 900 m² lokaler i tillegg til behovet for ambulans og brannvesen som dekkes i første etg og tilbygg. Dette er lokaler som bare delvis er innredet og som kommunen i dag ikke har behov for. Må evt leies ut eller seksjoneres og selges. Taksten for bygget er 11 mill kr. Eks tilbygg garasjer. Total kostnad ca 16 Mill kr.

Alternativ 4:

Det er fra Sykehus Innlandet, som i dag drifter ambulansetjenesten, bedt om at vi utreder en samlokalisering mellom brannvesen og ambulans. Forslaget er å legge felles lokaler ved sykehuset. Det var da forutsatt nye felles lokaler på tomt som kommunen kjøper av sykehuset. Byggherre for hele bygget er forutsatt å være Tynset kommune mens ambulansetjenesten skal være leietager i sin andel av lokalene. Aktuell tomt er ca 6 000 m² og dermed stor nok. Den har imidlertid en utforming som vil kreve ganske omfattende arbeider. Ett nybygg som dekker brannvesenets behov og ambulansens behov vil være ca 1 000 m². Antatt kostnad ca 40 mill hvorav kommunens andel (brannstasjonen) vil utgjøre ca 30 mill kr.

Fra brannvesenet er det skepsis til å ha utrykninger ved sykehuset og i et område med flere hundre skoleelever. En utrykning med brannvesenet medfører ca 15 biler inn til stasjonen og 3 til 4 biler i utrykning. Bruk av sirener ved sykehuset er også en forstyrrende aktivitet. Brannvesenet har ca 25 utrykninger i året.

Saksvurdering

Kommunen er forpliktet til å holde nødvendige lokaler for brannvesenet. Lokalene skal være hensiktsmessige og ha en sentral beliggenhet. Lokaler til forebyggende brann (kontorer) kan samlokaliseres med brannstasjon, men deres behov kan også løses i f eks rådhuset hvor det i dag er ledige lokaler.

Lokaler for brannvesen er en tjeneste kommunen må regne med å ha i overskuelig framtid. For slike tjenester er eide lokaler å foretrekke fremfor leide. Sluttverdi ved utløp av periode tilfaller eier og fleksibiliteten ved endring/tilpassing av bygg m.m., er større.

En sammenligning av de fire alternativene viser at det for alle alternativer kan oppnås tilfredsstillende lokaler til brannvesenet. Plasseringen trafikkmessig er løst med noe forskjellig egnethet for alle alternativer.

Alternativene har noe forskjellig kostnad og forskjellig tidspunkt for når kostnadene påløper.

Nybygg eller omfattende ombygging vil falle dyrest men vil sannsynligvis gi de beste lokalene. Rimeligste alternativ på kort og på litt lengre sikt vil være å kjøpe og oppruste andel av «Jordkjendbygget». Det er bygd for store biler, har gunstig plassering og riktig størrelse for brannvesenets behov.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Saken vil ikke medføre vesentlige endringer av utslipp til miljø.

Rådmannens innstilling:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale om kjøp av lokaler som beskrevet i alternativ 1.
2. Avtalen skal forelegges kommunestyret for godkjenning.
3. Midler til anskaffelse og opprusting av lokalene innarbeides i budsjett for 2017.

Sak 95/16
SVØMMEHALL

Arkiv: 233 D23

Arkivsaksnr.: 16/1417

Saksbehandler:

Leif I. Østgårdstrøen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
95/16 Kommunestyret

Møtedato
25.10.2016

Vedlegg

1. Sak 58/14 i Tynset kommunestyre

Andre dokumenter i saken

1. SVØMMEHALL, datert 02.10.2016
2. SVØMMEBASSENG, datert 28.04.2016
3. VEDR. SVØMMEBASSENG, datert 19.05.2016
4. TYNSET SVØMMEHALL - PROGRAMSATSINGMIDLER TIL KOSTNADSEFFEKTIVE SVØMMEANLEGG - BER OM STATUSRAPPORT, datert 20.04.2016
5. SVØMMEHALL, datert 19.05.2016
6. SVØMMEHALL, datert 14.06.2016
7. FORPRPSJEKT SVØMMEHALL dater aug 2014

Melding om vedtak sendes til

Tynset idrettsforening
Undervisningsetaten
Økonomiavdelingen

Saksopplysninger

Svømmehall og planer for utbygging ble behandlet som sak 58/14 den 20.11.2014. Saken er vedlegg til denne saksfremstilling.

Vedtaket i saken var.

1. Videre fremdrift og finansiering av prosjektet vedtas av kommunestyret i budsjettmøtet 11. desember 2014.
2. Administrasjonen bes arbeide videre med tekniske løsninger og se på muligheter for lavere driftsutgifter og å senke behovet for låneutgifter.

I budsjettmøtet i desember 2015 (virksomhetsplan 2016 mv.) ble følgende vedtak fattet:

Kommunestyret ber om å få en sak i 2016 om svømmehall med vurdering av gammel og ny hall. Sak 58/14 må følges opp.

Som tidligere referert er Tynset kommune i 2013 innvilget kr 5 mill i ekstra tilskudd til prosjektet. Kulturdepartementet har i brev av april 2016 bedt om framdriftsrapport og samtidig opplyst at tilsagnet kunne bli trukket tilbake hvis basseng ikke blir bygd. Kommunen har bedt om utsatt frist til 31.12.2016 med å svare på brevet.

Som kjent måtte kommunestyret i september 2016 bevilge midler til utskifting av tak på eksisterende basseng. Alternativet var å stenge bassenget.

Vurdering av gammel og ny hall ble etterlyst av kommunestyret i budsjettbehandling 2015. Ny hall og utforming er beskrevet i forprosjekt til ny svømmehall.

Svømmehaller besøkes av ca. 20 mill hvert år. Med andre ord i snitt 4 ganger pr nordmann. Storparten er skoler og publikum, hhv 18 og 67 %. Idretten står for ca. 15 %. Dette betinger at det er hallkapasitet til stede. I tillegg til skoler er svømmehall et viktig tilbud for uføretrygdede og personer med muskel og skjelettskader.

Tynset er et skolesentrum med 700 elever i grunnskolen og 500 i videregående. Det er ca. 25 000 personer i nærområdet med inntil 11/2 times kjøring. Behovet er utvilsomt til stede og det er vel ikke sannsynlig at det vil bli bygd 25 m basseng i nabokommunene.

En vurdering av gammel hall og standard ble gjort av AsplanViak as i 2011. Den trenger omfattende rehabilitering for å kunne fungere som et oppvarmingsbasseng og rehab basseng sammen med ny svømmehall. Denne vurdering står fast. I sum vil en rehabilitering av eksisterende hall falle rimeligere enn bygging av ny hall. Det forutsettes fra kulturdepartementet et oppvarmingsbasseng hvis en skal oppnå fullt tilskudd til 25 m basseng. Oppvarmingsbassenget skal også dekke behovet for rehab, babysvømming o.l.

Det er foreslått at ny hall bygges først før rehabilitering av gammel hall. Dette for å kunne ha et svømmetilbud i byggeperioden. Stenger Tynset kommune for svømming i 1 år så kan rehabiliteringen starte først. Det bør i så fall fattes vedtak samtidig om det skal bygges ny hall. Det er forutsatt delvis felles tekniske anlegg for begge hallene og de bør bygges når den første hallen bygges hvis de skal dimensjoneres riktig.

Saksvurdering

Det er bedt om en vurdering av innsparingsmuligheter for både investering og drift. I utgangspunktet må en ha i mente at det foreliggende prosjekt er utarbeidet for å delta i en nasjonal konkurranse som kostnadseffektivt anlegg både kapitalmessig og driftsmessig. Tynset kommunes forslag ble vurdert som et av de 4 beste.

Administrasjonen har undersøkt hvordan det har gått med de 3 andre kommunene som ble plukket ut og her var det begrenset å hente. Alle 4 kommunene hadde omtrent lik løsning og kalkyle i konkurransen. Eneste kommunen som har gjennomført bygging er Vennesla. Her ble sluttkostnaden ca. 120 mill. De hadde en rekke problemer i gjennomføringen bl.a. rettsak om valg av entreprenør, mangelfull prosjektstyring, ekstreme konsulentutgifter m.m. Det foreligger en gransking av byggesaken fra Kristiansand kommunerevisjon. Den kan være nyttig å lese gjennom.

Aurskog Høland har diskutert tomt og er nå i gang med å innhente anbud. De vurderer stålbasseng i stedet for betong. Dette kan være interessant å vurdere. Stålbasseng brukes i stor grad i resten av Europa.

Voss kommune sliter med tomtevalg etter en kraftig flom.

Driftsmessig er det foreliggende budsjett på ca. 3 mill kr årlig svært nøkternt. Stup kan vi antagelig ikke ha, da det vil stille utdanningskrav til badevakter, på dugnad, som det vil være vanskelig å oppfylle. Det samme gjelder skolesvømming. Å kunne gå ned på 3,5 m og hente en person er ikke enkelt for menigmann. Minste bassengdybde ved stup er 3,5 m.

Øvrige utgifter er satt lavt og forutsetter moderne teknisk anlegg. F eks energi. Det er sammenlignet med 2 anlegg (Åmot og Rjukan) de bruker hhv 500 000 og 1 mill kr. Det er forutsatt 400 000 kr på Tynset. Kjemikalier som også er en betydelig utgift er stipulert ut fra moderne teknisk anlegg. Lønnsutgifter er lavt stipulert. Om en kan oppnå noe mer fra driveren av aktiviteter (TIF) vil vel være avhengig av besøket og billettinntektene.

Prisstigningen på de 2 årene som har gått siden forprosjektet ble utarbeidet anslås til ca. 8 %, slik at totalkostnaden nå anslås ca. 87 Mill kr. Tilskuddssatsene er økt tilsvarende fra 28 mill kr til 30 mill kr. Egenkapitalen blir dermed ca. 57 mill kr eventuelt kr 40 mill kr hvis en regner inn refusjon merverdiavgift.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Gjennomføring av utbygging svømmehall vil ikke ha særlige konsekvenser for klima og miljø. Det vil bli bygd en energieffektiv løsning med varmepumper for avfukting o.l.

Rådmannens innstilling:

Det tas stilling til bygging av nytt 25 m basseng i forbindelse med behandling av virksomhetsplanen for 2017 – 2020.

Sak 96/16**RETNINGSLINJER FOR BRUK AV KOMMUNALE MIDLER TIL UTBYGGING AV FIBER/BREDBÅND STATLIG TILSKUDD**

Arkiv: 233 L64**Arkivsaksnr.:** 15/471**Saksbehandler:**

Bernt Robert Hansen

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
60/16	Formannskapet	24.05.2016
81/16	Formannskapet	23.06.2016
98/16	Formannskapet	15.09.2016
96/16	Kommunestyret	25.10.2016

Vedlegg

Formannskapetets forslag til retningslinjer

Melding om vedtak sendes til

Økonomisjefen

Saksopplysninger

For å fremme og påskynde utbyggingen av fiber og bredbånd i Tynset kommune vedtok kommunestyret i forbindelse med budsjettbehandlingen høsten 2015 å sette av kr 500000 pr. år i årene 2016 til 2019 til dette formålet. Midlene skal tas fra næringsfondet.

Det blir stadig viktigere både for private og bedrifter å ha tilgang til fiber eller bredbånd. For enkelte kan tilgang være så viktig for livskvalitet eller arbeidssituasjon at det kan være med på å avgjøre valg av bosted og lokalisering av bedrift.

Tynset kommune har kommet lenger i utbyggingen av fiber enn nabokommunene. I følge NØK er det nå tegnet 1000 abonnementer på fiber i Tynset, fordelt på 900 private husstander og 100 bedrifter.

Utbygging etter den såkalte dugnadsfibermodellen er på gang både i Neby/bygda og i Tyllaldalen. Neby/bygda er fremdeles på planleggingsstadiet, mens en i Tyllaldalen har kommet langt med utbyggingen i løpet av sommeren 2016. Innenfor disse to områdene finnes det totalt ca. 400 husstander.

Når Neby/bygda og Tyllaldalen er utbygd kan en anta at om lag 1300 husstander/bedrifter i kommunen har et fiber-abonnement. Samtidig vil en da med rette kunne hevde at noe i underkant av 2000 husstander har tilgang på fiber. Dette fordi det i områdene som er utbygd finnes husstander som har valgt å ikke knytte seg til fibernettet selv om muligheten foreligger. Inklusive gårdsbruk med hovedbygninger og eventuelle kårboliger er det totalt registrert 2340 husstander i kommunen.

Både Neby/bygda og Tyllaldalen har tidligere i år søkt om tilskudd fra Tynset kommune til sine prosjekter. Det ble søkt om henholdsvis 500 000 kr og 510 000 kr. Formannskapet vedtok i møte 24.05.2016 å støtte hvert av prosjektene med inntil kr 200000.

Det er nødvendig å utforme retningslinjer for hvordan kommunens midler til fiber- og bredbåndutbygging skal benyttes. Fastsettelse av retningslinjer var oppe til behandling i formannskapet 23.06.16. Saken ble da utsatt fordi det kom fram flere momenter som formannskapet ønsket innarbeidet i retningslinjene.

Etter ny behandling i formannskapet legges nå forslag til retningslinjer fram for kommunestyret til godkjenning.

I retningslinjene som nå foreslås er det tatt inn nye momenter på bakgrunn av forrige behandling i formannskapet. Selv om disse retningslinjene bare skal gjelde for et begrenset antall år (bevilgningen gjelder for fire år), er det også hentet moment fra kommunens retningslinjer for idrettsfondet.

Saksvurdering

Et regelverk for hvordan Tynset kommune skal benytte midlene som er avsatt til fiberutbygging bør gi rom for noe skjønn. Det er lagt noen føringer og kanskje til dels skapt presedens gjennom formannskapets vedtak om å støtte dagnadsfiberprosjektene i Neby/bygda og i Tyllaldalen. Vi vet at det ble planlagt kommersiell utbygging i bygda før dagnadsfiberprosjektet ble etablert og dermed framskyndet planleggingen av utbygging.

I Tyllaldalen var dagnadsfibermodellen mer en forutsetning for at utbygging kunne gjennomføres. Når disse områdene er utbygd er det vanskelig å se at det finnes gjenstående områder uten fiber som er lønnsomme å bygge ut på kommersiell basis. En må også anta at kostnadene pr abonnent i de områdene som gjenstår vil bli høyere enn i de igangsatte dagnadsfiberprosjektene. Det er gitt kommunalt tilskudd til prosjektene i Neby/bygda og Tyllaldalen. Hvis prosjektstøtten fordeles på antall abonnenter utgjør det mellom 1000 og 2000 kr pr. abonnent. Det kan bli behov for større bidrag pr abonnent i andre, ikke utbygde områder, og et regelverk bør ta høyde for dette. Det er vanskelig å fastsette en bestemt beløpsgrense for hvor mye hvert enkelt prosjekt skal kunne gis i maksimal støtte.

Det grunnleggende positive med denne saken er at det nå finnes midler til å støtte prosjekter for utbygging av fiber. Retningslinjene som skal vedtas bør angi hvilke type prosjekter som kan støttes samtidig som de må gi rom for at formannskapet kan bruke noe skjønn i forhold til behandling av søknader, da det kan komme søknader om prosjekter og tiltak som ikke er konkret nevnt i retningslinjene.

Stikkord for tiltak som kan støttes/ikke støttes, og vilkår som kan kreves i et regelverk er:

- Tilskuddet skal bl.a. gjelde dagnadsfiberprosjekter
- Tiltak som vil være utløsende for utbygging i et område
- Eventuelle samarbeidsprosjekter der fiber trekkes over kommunegrenser
- Ikke støtte til lønn/prosjektstilling
- Krav til regnskap
- Krav til org.nr
- Krav til rapportering
- Saksbehandlingsorgan

Det foreslås at midlene skal være overførbare mellom år. Dette framgår av regelverket. Det foreslås også å ta inn i retningslinjene at det ikke settes søknadsfrister, men at søknader skal behandles fortløpende og at disse avgjøres i formannskapet. Formannskapets forslag til retningslinjer for bruk av de kommunale midler til utbygging av fiber/bredbånd er vedlagt denne saken.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Vedtaket vil ikke ha negative konsekvenser for klima eller miljø.

Råd og utvalg

Det er ikke behov for at denne saken drøftes i andre instanser enn i formannskapet og kommunestyret.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret vedtar Formannskapets forslag til «Retningslinjer for bruk av kommunale midler til utbygging av fiber/bredbånd».

Sak 97/16

TILSKUDD FRA TYNSET KOMMUNES NÆRINGSFOND - RAMME FOR TILDELING

Arkiv: 242

Arkivsaksnr.: 16/2106

Saksbehandler:

Bernt Robert Hansen

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg
86/16	Kommunestyret
97/16	Kommunestyret

Møtedato

30.08.2016

25.10.2016

Vedlegg

Status for næringsfondet pr. okt. 2016

Budsjett for næringsfondet for 2016 vedtatt i virksomhetsplanen.

Melding om vedtak sendes til

Økonomisjefen

Saksopplysninger

Næringsfondet ble opprettet i 1978 i forbindelse med kraftutbyggingen i Orklavassdraget. Kraftverkene i Orkla innbetalte da kr 5 mill. til fondet. Fondet ble i tillegg tilført 227 120 kr fra Glommens og Laagens Brukseierforening i forbindelse med kraftutbyggingen av Savalen. Disse to beløpene, som til sammen utgjør kr 5 227 120, utgjør fondets grunnkapital. Som en følge av dette må saldo på fondet aldri være mindre enn nevnte beløp på 5 227 120 mill. kr.

De senere årene, fra 2008 til 2016 har fondets saldo variert mellom om lag 12 og 19 mill. kr. Ved årsskiftet 2015/2016 var beholdningen på 17 191 994 mill. kr.

Kommunestyret vedtar hvert år i forbindelse med behandlingen av virksomhetsplan for kommende år rammer for de ulike tjenesteområdene. Her blir også ramme for bruk av næringsfondet vedtatt.

Årlig tilførsel til næringsfondet består av årlige konsesjonsavgifter som innbetales av Kraftverkene i Orkla og Glommens og Laagens Brukseierforening. De siste årene har dette utgjort om lag 3,5 mill. kr. I tillegg tilføres renteinntekter på fondskapitalen, som de senere årene har ligget på i overkant av 300 000 kr, med dagens lave rentenivå. Årlig tilskudd fra Hedmark fylkeskommune til regionale næringsfond blir også tilført næringsfondet. Dette beløpet har de senere årene ligget på mellom 500 000 og 550 000 kr. I sum har dette fra 2008 og fram til 2016 tilført fondet en årlig kapital på mellom 3,6 og 5,8 mill. kr.

Blant de kostnadene som for tiden ligger inne som faste, årlige utgifter i fondet er:

- Lønn til næringskonsulent
- Grunntilskudd til Regionrådet
- Kontingent til Destinasjon Røros
- Tilskudd til fiber/bredbåndutbygging
- Tynset arrangement/Norsk spekematfestival

- Andel av lønn til regionale næringsjefer
- Turistinformasjon
- Tynsetmagasinet
- Tilskudd til nydyrking

Tabellen under viser årlig tilført beløp, utgifter budsjettert i virksomhetsplanen, årlig disponibelt beløp og rest i forhold til årlig disponibelt beløp for årene 2008 til og med 2015:

År	Total, årlig ramme, mill. kr	Faste bevilgninger	Disponibel ramme til løpende bev.	Rest i forhold til disponibel ramme, 1000 kr
2008	4,858	3,753	1,104	129
2009	4,082	2,498	1,583	337
2010	3,682	7,717	1,964	692
2011	5,842	4,280	1,561	24
2012	4,000	2,500	1,500	111
2013	4,105	2,142	1,963	115
2014	4,145	2,290	1,855	636
2015	4,145	1,856	2,288	239

Årlig beløp til disposisjon for løpende bevilgninger gjennom året fra 2008 til 2016 har variert mellom 1,1 og 2,2 mill. kr. Selv med trange driftsbudsjetter bør det hvert år vurderes om det er mulig å flytte kostnader fra næringsfondet til driftsbudsjettet når det gjelder kostnader som kommer igjen år etter år.

Selv om næringsfondet dekker noen faste, årlige kostnader, har en i årene 2008 til og med 2015 klart å holde seg innenfor den rammen som kommunestyret har vedtatt i forbindelse med behandling av kommende års budsjett. For inneværende år er dette ikke tilfelle, noe bl.a. større bevilgninger til Norsk spekematfestival (kr 500 000) og tilskudd til fiberutbygging (foreløpig kr 400 000) har bidratt til.

At disponibel ramme for 2016 var overskredet ble påpekt allerede ved formannskapets møte 23. juni i år. Det ble da også påpekt at formannskapets bevilgning i sak 16/260 på kr 200 000 til ny reguleringsplan for området Holmengata – Arnemoveien – Sjukehusveien - Skolegata ikke var lagt inn. En nærmere gjennomgang har avdekket at to andre, relativt store bevilgninger også var uteglemt. Dette gjelder kommunestyrets vedtak i sak 15/1087 på kr 100 000 til rapport om snøscooterkjøring og formannskapets vedtak i sak 15/500 på kr 100 000 til forprosjekt for å se på mulige løsninger for jernbaneundergangen.

Ovennevnte viser at det er viktig å få bedre rutiner for registrering av vedtak om bevilgninger fra næringsfondet. Næringskonsulenten kjenner de aller fleste sakene, men må i tillegg følge med på om andre tjenesteområder har saker som medfører bevilgninger fra fondet. I første rekke gjelder dette plan/byggesak og miljø/landbruk.

Skjemaet som benyttes har til hensikt å gi en oversikt over status for fondet og ikke minst å vise hva hver enkelt bevilgning går til. Det er regnskapsavdelingen som har det formelle regnskapet for fondet.

Ved behandlingen av virksomhetsplanen for 2016 ble næringsfondets budsjett vedtatt med en «ikke disponert ramme» på 1 662 000 kr.

Saks vurdering

Næringsfondet har ingen faste søknadsfrister slik tilfellet er med f. eks. kulturfondet og idrettsfondet. Det kan søkes når som helst, og behandlingstiden på søknader er i de aller fleste tilfeller forholdsvis kort. For potensielle etablerere må dette ansees å være en stor fordel. Når disponibel ramme for 2016 allerede er disponert må det vurderes å vedta en utvidelse av denne for 2016.

Årlige utbetalinger fra fondet er alltid større i første halvår enn i andre halvår, bl.a. pga. at noen faste bevilgninger har utbetaling tidlig på året. Det er uansett uheldig om det ikke kan foretas utbetalinger fra oktober 2016 og ut året. Det vurderes derfor som riktig at kommunestyret for resten av inneværende år vedtar en utvidelse av disponibel ramme på næringsfondet. Pr. 1. okt. 2016 viser oversikten et overforbruk på kr 555 778. Det bør praktisere en restriktiv bruk av midler fra fondet ut året, og samtidig vedtas en økning av ramma som er så stor at en slipper en ny sak før årsskiftet der tema er det samme som nå, en økning av ramma. En økning på kr 1 100 000 vurderes som tilstrekkelig.

Som nevnt var beholdningen på næringsfondet ved siste årsskifte på kr 17 191 994, så det er rom for en slik bevilgning.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Vedtaket vil ikke ha konsekvenser for klima eller miljø.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret øker rammen for bruk av midler fra næringsfondet i 2016 med 1,1 mill. kr, slik at disponibel ramme for 2016 blir på totalt kr 2 762 000.

Sak 98/16**OPPREISNINGSDORDNING - PRESISERING AV VEDTEKTER**

Arkiv: 273**Arkivsaksnr.:** 13/1198**Saksbehandler:**

Morten B. Often

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
42/15	Kommunestyret	09.06.2015
52/15	Kommunestyret	25.08.2015
61/15	Kommunestyret	06.10.2015
6/16	Kommunestyret	26.01.2016
98/16	Kommunestyret	25.10.2016

Vedlegg

Korrigerede vedtekter

Andre dokumenter i saken

1. SØKNAD OM OPPRETTELSE AV OPPREISNINGSDORDNING, datert 03.06.2013
2. SVAR - SØKNAD OM OPPRETTELSE AV OPPREISNINGSDORDNING, datert 11.06.2013
3. KOMMUNAL OPPREISNINGSDORDNING FOR TIDLIGERE OMSORGSPLASSERTE BARN, datert 14.06.2015
4. UTGÅR 14.06.2015 - .TB, datert 14.06.2015
5. UTGÅR 14.06.2015 - .TB, datert 14.06.2015
6. KOMMUNAL OPPREISNINGSDORDNING FOR TIDLIGERE OMSORGSPLASSERTE BARN, datert 14.06.2015
7. KOMMUNAL OPPREISNINGSDORDNING FOR TIDLIGERE OMSORGSPLASSERTE BARN, datert 25.05.2015
8. OPPRETTELSE AV OPPREISNINGSDORDNING, datert 28.10.2015
9. OPPREISNINGSDORDNING - OPPNEVNING OPPREISNINGSDORDNING OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 03.08.2015
10. OPPREISNINGSDORDNING - OPPNEVNING OPPREISNINGSDORDNING OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 25.08.2015
11. OPPREISNINGSDORDNING - OPPNEVNING OPPREISNINGSDORDNING OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 06.10.2015
12. OPPREISNINGSDORDNING-PRESISERING AV VEDTAK, datert 27.01.2016
13. OPPREISNINGSDORDNING-PRESISERING AV VEDTAK, datert 29.01.2016
14. OPPREISNINGSDORDNING-PRESISERING AV VEDTAK, datert 29.01.2016
15. OPPREISNINGSDORDNING - OPPNEVNING OPPREISNINGSDORDNING OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 08.10.2015
16. OPPREISNINGSDORDNING - OPPNEVNING OPPREISNINGSDORDNING OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 08.10.2015
17. KOMMUNAL OPPREISNINGSDORDNING FOR TIDLIGERE OMSORGSPLASSERTE BARN, datert 11.06.2015
18. OPPREISNINGSDORDNING-PRESISERING AV VEDTAK, datert 15.01.2016
19. OPPREISNINGSDORDNING - PRESISERING AV VEDTEKTER, datert 06.10.2016

Melding om vedtak sendes til

Sekretariatet for oppreisningsordningen

Saksopplysninger

Tynset kommune har tidligere opprettet en ordning for tidligere omsorgsplasserte barn. Ordningen trådte i kraft fra 1.okt 2016, og varer til 1.okt 2018. Se for øvrig:

www.oppreisningsordning.no.

Saksvurdering

Under § 1 Formål står det: «.....at Tynset kommune vil påta seg et moralsk ansvar og gi en unnskyldning til de barn som har opplevd overgrep eller omsorgssvikt under opphold på barnehjem, skolehjem, i fosterhjem, spesialscole og verneskole, mens de var under plassering av Tynset kommunes barnevern i perioden 1954 til 1980.»

Erfaring fra tilsvarende ordning i andre kommuner har vist at kommunene i gjeldende tidsperiode plasserte barn fra andre instanser enn barnevernet, for eksempel fra skoleverket. For å unngå at dette skal bli en problemstilling for oppreisningsutvalget i behandlingen av eventuelle saker, foreslås det at § 1 Formål endres til: «.....at Tynset kommune vil påta seg et moralsk ansvar og gi en unnskyldning til de barn som har opplevd overgrep eller omsorgssvikt under opphold på barnehjem, skolehjem, i fosterhjem, spesialscole og verneskole, mens de var under plassering av Tynset kommune i perioden 1954 til 1980.»

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant for saken.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar presisering av vedtekter for oppreisningsordningen.

Sak 99/16**VALG AV MEDLEM TIL OPPREISNINGSGRUPPEN**

Arkiv: 273**Arkivsaksnr.:** 13/1198**Saksbehandler:**

Morten B. Often

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
42/15	Kommunestyret	09.06.2015
52/15	Kommunestyret	25.08.2015
61/15	Kommunestyret	06.10.2015
6/16	Kommunestyret	26.01.2016
98/16	Kommunestyret	25.10.2016
99/16	Kommunestyret	25.10.2016

Vedlegg**Andre dokumenter i saken**

1. SØKNAD OM OPPRETTELSE AV OPPREISNINGSGRUPPEN, datert 03.06.2013
2. SVAR - SØKNAD OM OPPRETTELSE AV OPPREISNINGSGRUPPEN, datert 11.06.2013
3. KOMMUNAL OPPREISNINGSGRUPPEN FOR TIDLIGERE OMSORGSPLASSERTE BARN, datert 14.06.2015
4. UTGÅR 14.06.2015 - .TB, datert 14.06.2015
5. UTGÅR 14.06.2015 - .TB, datert 14.06.2015
6. KOMMUNAL OPPREISNINGSGRUPPEN FOR TIDLIGERE OMSORGSPLASSERTE BARN, datert 14.06.2015
7. KOMMUNAL OPPREISNINGSGRUPPEN FOR TIDLIGERE OMSORGSPLASSERTE BARN, datert 25.05.2015
8. OPPRETTELSE AV OPPREISNINGSGRUPPEN, datert 28.10.2015
9. OPPREISNINGSGRUPPEN - OPPNEVNING OPPREISNINGSGRUPPEN OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 03.08.2015
10. OPPREISNINGSGRUPPEN - OPPNEVNING OPPREISNINGSGRUPPEN OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 25.08.2015
11. OPPREISNINGSGRUPPEN - OPPNEVNING OPPREISNINGSGRUPPEN OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 06.10.2015
12. OPPREISNINGSGRUPPEN-PRESISERING AV VEDTAK, datert 27.01.2016
13. OPPREISNINGSGRUPPEN-PRESISERING AV VEDTAK, datert 29.01.2016
14. OPPREISNINGSGRUPPEN-PRESISERING AV VEDTAK, datert 29.01.2016
15. OPPREISNINGSGRUPPEN - OPPNEVNING OPPREISNINGSGRUPPEN OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 08.10.2015
16. OPPREISNINGSGRUPPEN - OPPNEVNING OPPREISNINGSGRUPPEN OG GODKJENNING AV VEDTEKTER, datert 08.10.2015
17. KOMMUNAL OPPREISNINGSGRUPPEN FOR TIDLIGERE OMSORGSPLASSERTE BARN, datert 11.06.2015
18. OPPREISNINGSGRUPPEN-PRESISERING AV VEDTAK, datert 15.01.2016
19. OPPREISNINGSGRUPPEN - PRESISERING AV VEDTEKTER, datert 06.10.2016

20. VALG AV MEDLEM TIL OPPREISNINGSGRUPPEN, datert 06.10.2016

Melding om vedtak sendes til

Sekretariatet for oppreisningsutvalget
Medlemmene i oppreisningsutvalget
Medlemmene i utvidet klagenemnd

Saksopplysninger

I vedtektene for oppreisningsordningen er det lagt føringer for at avgjørelsesmyndigheten skal legges til et uavhengig oppreisningsutvalg. Kommunestyret har tidligere oppnevnt et oppreisningsutvalg. Utvalget skal ha kompetanse innen jus, psykologi og barnevern. Følgende personer er tidligere valgt:

Tom L Urdahl, ekstraordinær lagdommer i Borgarting lagmannsrett (tidligere sorenskriver i Nord-Østerdal tingrett)
Ragni Hole, tidligere leder BUP Tynset, nå ansatt som leder for den interkommunale enheten for pedagogisk-psykologisk tjeneste.
Bente Nygaard, psykolog

Etter vedtektene kan oppreisningsutvalgets avgjørelse påklages til kommunens klagenemnd. Klagenemnda skal i disse sakene settes med ytterligere to eksterne medlemmer. Ett medlem med erstatningsrettslig og ett medlem med barnevernfaglig kompetanse.

Følgende personer er tidligere valgt:

Berit V. J. Stubsjøen, advokat
Kristin Langtjernet, barnevernfaglig kompetanse.

Saksvurdering

Ragni Hole har blitt leder for den interkommunale enheten for pedagogisk-psykologisk tjeneste. Tynset kommune er hennes arbeidsgiver. Av denne grunn må det velges et nytt uavhengig medlem til oppreisningsutvalget.

Administrasjonen foreslår at nåværende medlem i utvidet klagenemnd, Kristin Langtjernet, velges som nytt medlem i oppreisningsutvalget. Langtjernet er forespurt om dette og har sagt seg villig til å tre inn i oppreisningsutvalget.

Dette vil i så fall innebære at det må velges et nytt medlem til utvidet klagenemnd.

Sosionom Jeanne Solvang er forespurt om å tre inn i utvidet klagenemnd, og er positiv til dette. Solvang har erfaring som leder for et sosialkontor, ansatt hos DPS, Meskano og nå som rådgiver på Nord-Østerdal videregående skole.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant for saken.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar at:

- Kristin Langtjernet trer inn som nytt medlem i oppreisningsutvalget. Langtjernet erstatter Ragni Hole.
- Jeanne Solvang trer inn som nytt medlem i utvidet klagenemnd. Solvang erstatter Kristin Langtjernet.

Sak 100/16**SØKNAD OM OVERDRAGELSE AV SKJENKE- OG SERVERINGSBEVILLING FOR TROJA RESTAURANT**

Arkiv: U63**Arkivsaksnr.:** 16/2075**Saksbehandler:**

Morten B. Often

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

100/16 Kommunestyret

Møtedato25.10.2016

Vedlegg**Andre dokumenter i saken**

1. SØKNAD OM OVERDRAGELSE AV SKJENKE- OG SERVERINGSBEVILLING FOR TROJA RESTAURANT, datert 18.08.2016

Melding om vedtak sendes til

Troya Group AS v/Arzu Kücükgöncü, Torggata 5, 2500 TYNSET

Lensmannen i Tynset.

Østlandske kontrolltjenester

Leder for rus- og psykiatritjenesten.

Skatteoppkrever.

Saksopplysninger

Arzu Kücükgöncü søker om overdragelse av skjenke- og serveringsbevillingen for de samme lokalene som Troja Middelhavskjøkken holdt til. Konseptet er en vanlig restaurant. Det søkes om skjenkebevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (øl), gruppe 2 (vin) og gruppe 3 (brennevin). Skjenketid alkoholholdig drikk, gruppe 1, 2 og 3 mandag - torsdag og søndag, kl. 12.00 – 23.00 og på fredag og lørdag kl. 12.00 – 02.00. Det søkes også om skjenkebevilling utendørs på inngjerdet terrasse utenfor hovedinngangen og på baksiden mot Ringveien. Totalt antall gjesteplasser er 120.

Arzu Kücükgöncü søkes som styrer for skjenkebevillingen, med Yilmaz Budakci som stedfortreder. Både styrer og stedfortreder har bestått kunnskapsprøven om alkoholloven. Daglig leder for serveringsbevillingen søkes Arzu Kücükgöncü godkjent. Hun har bestått etablererprøven.

I henhold til alkohollovens §1-7 er søknaden oversendt lensmannen og leder for rus- og psykiatritjenesten for uttalelse. Leder for rus- og psykiatritjenesten hadde ingen bemerkninger. Lensmannen hadde en bemerkning som er tatt opp med søker. Dette forholdet er nå avklart.

Saksvurdering

Når det gjelder skjenketid fastsetter alkohollovens § 4-4 at det er forbudt med skjenking av alkoholholdig drikk med 22 volumprosent eller mer mellom kl. 03.00 og kl. 13.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk er forbudt mellom kl. 03.00 – 06.00. I henhold til gjeldende rusmiddelpolitisk handlingsplan for Tynset kommune er skjenketiden for alkoholholdig drikk,

gruppe 1,2 og 3 fram til kl. 02.00. Skjenking på utearealet gjelder kun for alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2.

Bevillingen er søkt for samme lokaler som tidligere eier har hatt servering av samme type.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Vurdert som ikke relevant i saken.

Rådmannens innstilling:

Arzu Kücükgöncü gis skjenke- og serveringsbevilling i de samme lokalene som tidligere Troja Middelhavskjøkken hadde. Skjenkebevillingen gjelder for alkoholholdig drikk gruppe 1 (øl), gruppe 2 (vin) og gruppe 3 (brennevin). Skjenketid alkoholholdig drikk, gruppe 1 og 2, mandag - torsdag og søndag kl. 12.00 - 23.00 og gruppe 3 fra kl. 13.00 – 23.00. Skjenketid fredag - lørdag, gruppe 1 og 2 kl. 12.00 - 02.00, gruppe 3 kl. 13.00 – 02.00. Skjenking på utendørs areal gjelder for alkoholholdig drikk gruppe 1 (øl) og gruppe 2 (vin).

Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Arzu Kücükgöncü med Yilmaz Budakci som stedsfortreder. Som daglig leder for serveringsbevillingen godkjennes Arzu Kücükgöncü.

Bevillingen gjelder fram til 31.03.2020.

Sak 101/16**NYVALG KOMITEER FOR RESTEN AV VALGPERIODEN 2015-2019**

Arkiv: 033**Arkivsaksnr.:** 16/2170**Saksbehandler:**

Tone Bergfall

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
101/16 Kommunestyret**Møtedato**
25.10.2016

Saksopplysninger

I møte 30.08.2016 innvilget kommunestyret fritakssøknad fra Christian Fr. Steenland, Venstre, for resten av valgperioden. Kurt Olav Fossum tiltrådte som nytt fast medlem av kommunestyret for Venstre.

Dersom et medlem av kommunestyret trer varig ut, skal vedkommende varamedlem tre inn, ikke bare i den ledige plassen i kommunestyret, men også i den komiteen der den som trer ut var medlem. Regelen om at det skal holdes nyvalg når et medlem trer ut av et fast utvalg, gjelder dermed vanligvis ikke for kommunestyrekomiteene.

Faste medlemmer av kontrollutvalget er ikke valgbare til komiteene. Steenland var leder i kontrollutvalget og satt derav ikke som medlem i en komite. Det er derfor opp til kommunestyret å avgjøre hvilken komite Fossum skal tiltre.

Signe Marit Lium, Arbeiderpartiet, er nestleder i komite miljø/landbruk/teknisk. Hun har tiltrådt som kommunestyrets nye faste medlem i kontrollutvalget etter Steenland, og kan ikke lenger sitte som komitemedlem. Kommunestyret må velge ny nestleder i komiteen.

Valgnemndas innstilling legges frem i møtet.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Valgnemndas innstilling:

Kurt Olav Fossum, V, blir nytt medlem av komite ...

Ny nestleder i komite miljø/landbruk/teknisk:

Sak 102/16

STORTINGSVALGET OG SAMETINGSVALGET 2017 - FASTSETTING AV VALGDAG(ER)

Arkiv: 011

Arkivsaksnr.: 16/1458

Saksbehandler:

Tone Bergfall

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

102/16 Kommunestyret

Møtedato

25.10.2016

Andre dokumenter i saken

1. STORTINGSVALG OG SAMETINGSVALG 2017 - FASTSETTING AV VALGDAG, datert 22.04.2016

Saksopplysninger

Valgdagen for stortingsvalget og sametingsvalget 2017 er **mandag 11. september**. Hvert enkelt kommunestyre kan, i medhold av valgloven § 9-2 (2), vedta at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 10. september 2017.

Siden kommunestyre- og fylkestingsvalget 1987 har det vært 2-dagers valg i Tynset kommune for Holmen krets.

Ordningen med søndagsvalg er godt etablert og kanskje forventet. Den gir et godt tilbud til velgerne, særlig for velgere som bor andre steder, for eksempel studenter som tilbringer helga på Tynset. Merkostnadene ved 2-dagers valg er heller ikke store.

Tynset kommune skal ved stortingsvalget og sametingsvalget 2017 videreføre bruk av elektronisk manntall. Velger krysses av direkte i manntallet og legger stemmeseddelen i urne uavhengig av hvilken krets vedkommende stemmer i. Gjelder både forhåndsstemmegivning og valgtingstemmegivning.

Spørsmålet om hvilke valglokaler som skal holdes åpne ved et 2-dagers valg avgjøres av valgstyret.

Rådmannens innstilling:

Ved stortingsvalget og sametingsvalget i 2017 skal det i Tynset kommune holdes valg søndag 10. september i tillegg til mandag 11. september.

Sak 103/16**STORTINGSVALGET OG SAMETINGSVALGET 2017 - VALG AV VALGSTYRE**

Arkiv: 011**Arkivsaksnr.:** 16/1458**Saksbehandler:**

Tone Bergfall

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

103/16 Kommunestyret

Møtedato25.10.2016

Saksopplysninger

I henhold til valgloven § 4-1 skal det i hver kommune være et valgstyre som velges av kommunestyret selv. Kommunestyret må foreta et valg. Kommunene kan ikke legge til grunn at tidligere ordning med formannskapet som valgstyre videreføres.

Valgstyret er et fast utvalg i kommunelovens forstand, og valgbarhetsreglene og krav til kjønnsmessig representasjon gjelder.

Kommunestyret skal videre velge valgstyrets leder og nestleder.

Valgnemndas innstilling legges frem i møtet.

Valgnemndas innstilling:

Valgstyre 2015–2019: