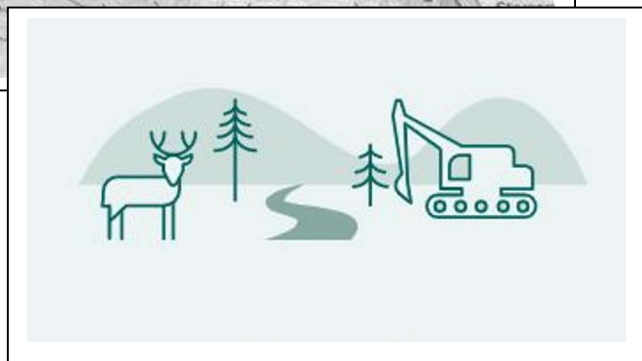
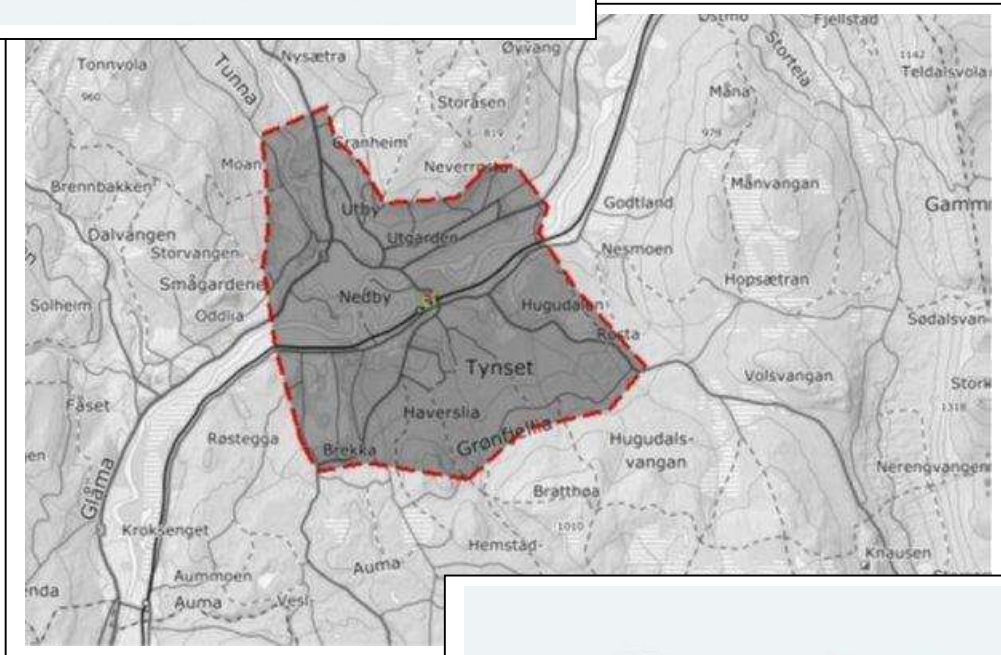
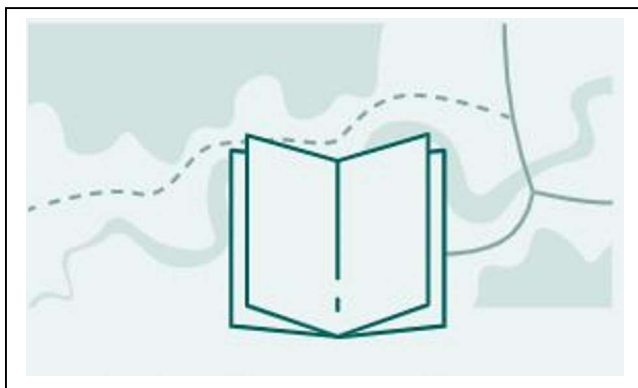


Kommunedelplan for Tynset by 2022 -2035. Konsekvensutredning (KU).



DOKUMENTINFORMASJON

Tittel: Kommunedelplan for Tynset by 2022-2035. Konsekvensutredning (KU).
Utgave/dato: 3 / 16.06.2023
Oppdragsgiver: Tynset kommune
Forfattere: Feste NordØst as
Prosjektleder: Gunnhild Ryen
Prosjektmedarbeidere: Petter Hermansen
Kvalitetssikrer: Helge Bakke
Arkivreferanse: 42055_KU-KDP Tynset by
Plan-ID: 3427_202007

INNHOLDSFORTEGNELSE

DOKUMENTINFORMASJON	1
1. INNLEDNING	4
2. METODE OG KILDER	4
2.1. METODE.....	4
2.2. KONSEKVENSTREDNING (KU).....	5
2.3. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS).....	6
2.4. FØRINGER I PLANPROGRAM	6
2.5. KUNNSKAPSGRUNNLAG, VURDERINGER OG USIKKERHET	7
3. KONSEKVENSTREDNING AV DE ENKELTE AREALINNSPILL	8
Boligområder	
3.1. INNSPILL NR.1 PARKVEIEN 64 OG 66 (TILLEGGSAREAL TIL TOMANNSBOLIG).....	9
3.2. INNSPILL NR.2 «TRONSTUTOMTA»	14
3.3. INNSPILL NR.3 KJÆRENG.....	20
3.4. INNSPILL NR.4 BREKKA.....	26
3.5. INNSPILL NR. 5 HAVERSLIA, MYRVOLL	33
3.6. INNSPILL NR.6 HAVERSLIA, TIDLIGERE REGULERT	38
3.7. INNSPILL NR.7 HAVERSLIA SØRØST	43
3.8. INNSPILL NR.8 SØR FOR JØRGENSEMOEN.....	49
3.9. INNSPILL NR.9 RUNDMOEN.....	54
3.10. INNSPILL NR. 10 BRYDALSLIA	59
3.11. INNSPILL NR.11 BRENNRUD	65
3.12. INNSPILL NR. 12 VIDSYN	70
3.13. INNSPILL NR.13 SANDVOLDSKOIA	75
3.14. INNSPILL NR. 14 BOLIGUTVIKLING RISEGGA	80
Bolig - og næringsområder	
3.15. INNSPILL NR. 15 PARKVEIEN 17 OG 19 (TO INNSPILL)	86
3.16. INNSPILL NR.16 ARNEMOJORDET	92
Næringsområder	
3.17. INNSPILL NR.17 RØROSVEIEN 19	97
3.18. INNSPILL NR. 18 BREKKA	102
3.19. INNSPILL NR. 19 BJØRNSMOJORDET	109
3.20. INNSPILL NR. 20 MOTRØKRYSET.....	115
3.21. INNSPILL NR. 21 DOMUS/KIWI.....	120
3.22. INNSPILL NR. 22 RISEGGA.....	125
3.23. INNSPILL NR. 23 RØROSKRYSET – RISEGGA.....	131
3.24. INNSPILL NR.24 NÆRINGSOMRÅDE BREKKA, TYLLDALSLIA	137
Fritidsbebyggelse	
3.25. INNSPILL NR. 25 BREKKA	144
3.26. INNSPILL NR.26 BRENNRUD 56	150
Område for beredskapsetater/dagsturhytte	
3.27. INNSPILL NR. 27 SAMLOKALISERING AV BEREDSKAPSETATER	155
3.28. INNSPILL NR. 28 DAGSTURHYTTE HAVERN	161

Ny samleveg - "Tynsetringen"

3.29.	INNSPILL NR.29 TYNSETRINGEN ETAPPE 1.....	167
3.30.	INNSPILL NR.30 TYNSETRINGEN ETAPPE 2.....	171
3.31.	INNSPILL NR.31 TYNSETRINGEN ETAPPE 3.....	176
3.32.	INNSPILL NR.32 TYNSETRINGEN ETAPPE 4.....	181
3.33.	INNSPILL NR.33 TYNSETRINGEN ETAPPE 5.....	185
4.	OPPSUMMERING OG ANBEFALINGER AV AREALINNSPILL.....	191
4.1.	BOLIGOMRÅDER.....	191
4.2.	NÆRINGSOMRÅDER.....	192
4.3.	RISEGGA.....	192
4.4.	SENTRUMSNÆR FRITIDSBEBYGGELSE.....	193
4.5.	DAGSTURHYTTE PÅ HAVERN.....	193
4.6.	SAMLOKALISERING AV BEREDSKAPSETATER.....	193
4.7.	TYNSETRINGEN.....	194
5.	KONSEKVENsutREDNING AV EKSISTERENDE FRITIDSBOLIGEIENDOMMER I LNFR- OMRÅDER.....	195
5.1.	BAKGRUNN OG FORMÅL.....	195
5.2.	METODE – FORENKLET KU.....	195
5.3.	UTREDNINGENS OMFANG OG AVGRENSNING.....	196
5.4.	KONSEKVENsutREDNING AV SPREDT BEBYGGELSE I LNFR.....	197
5.5.	OPPSUMMERING OG ANBEFALINGER.....	198

1. Innledning

Kommuneplanens arealdel med delplaner angir hovedtrekkene i kommunens arealdisponering, rammer og betingelser for hvilke nye tiltak som kan settes i verk, og viktige hensyn som må ivaretas ved utbygging og disponering av arealene. Endringer som gjøres i arealdelen kan ha stor betydning for enkeltmennesker, virksomheter og samfunn. Det er krav i Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften, trådt i kraft 01.07.2017) om at endringer i arealdisponering skal konsekvensutredes.

Det framgår av utredningsprogrammet, fastsatt av kommunestyret i Tynset 26.01.2021, hvilke temaer som skal vurderes.

I dette dokumentet blir de vesentlige virkningene av de enkelte arealinnspill beskrevet, vurdert og kort oppsummert for hver hovedkategori (boligområder, næringsområder, fritidsbebyggelse, andre byggeområder og infrastruktur). I tillegg blir konsekvensene av en eventuell omdisponering av eksisterende fritidsbebyggelse i LNFR til LNF- spredt fritidsbebyggelse vurdert og oppsummert. Samlet og komplett vurdering av alle nye / endrede forslag til arealbruk framgår av de øvrige plandokumentene, spesielt planbeskrivelsen.

I konsekvensutredningen er behov for ytterligere utredninger ved regulering synliggjort.

Konsekvensutredning på dette plannivået skal gi et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for å ta stilling til om det aktuelle området egner seg for den foreslåtte arealbruken.

2. Metode og kilder

2.1. Metode

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder «Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven» (2021). Det er benyttet en forenklet versjon av metodikken i Miljødirektoratets veileder M-1941 «Konsekvensutredninger for klima og miljø», supplert med Statens vegvesens håndbok V712 «Konsekvensanalyser» (2021).

For hvert av de 33 arealinnspillene er det i kapittel 3 satt opp en 3-delt tabell. I første del av tabellen beskrives det aktuelle arealbruksinnspillet med avgrensning av område, gjeldende arealformål og forslag til ny arealbruk. I andre del av tabellen utredes risiko- og sårbarhet i henhold til utvalgte tema for samfunnssikkerhet. I tredje del av tabellen utredes konsekvensene i forhold til 12 hovedtema som er valgt ut med bakgrunn i fastsatt planprogram. Konsekvensene for hvert enkelt tema beskrives og vurderes.

Til slutt i tabellen er det gjort en samlet vurdering av arealinnspillet basert på en oppsummering av konsekvensene for de 12 hovedtemaene, supplert med forhold som utbyggingsbehov, sammenheng mellom enkeltinnspill, faglig skjønn, lokalkunnskap og eventuelle spesielle forhold ved innspillet. Den samlede vurderingen er i hovedsak kvalitativ, og medfører ikke en ren summering av ulike fargekoder for hvert tema.

Den samlede vurderingen avsluttes med en konklusjon som anbefaler hvorvidt innspillet legges inn i planforslaget eller utgår, eventuelt hvordan innspillet kan behandles videre dersom konklusjonen ikke er klar.

Kapittel 5 omfatter konsekvensutredning av eksisterende fritidsbebyggelse som ligger innenfor LNFR-formål i dag. Samme metode og kilder er lagt til grunn for denne utredningen, men vurderingene er vist i et forenklet tabellmessig oppsett som er nærmere beskrevet i kapittel 5.2.

2.2. Konsekvensutredning (KU)

Konsekvensutredningen beskriver de verdier og hensyn som kan bli vesentlig påvirket av tiltaket, og gjør rede for tiltakets virkninger for miljø- og samfunn. Konsekvensen er resultat av områdets verdi for det enkelte utredningstema, samt i hvilken grad foreslått arealbruk vil ramme verdiområdet (påvirkning / omfang).

Konsekvensutredningen gjør rede for virkningen både i selve innspillsområdet og i omkringliggende influensområde der det er relevant.

Så langt det er mulig er det benyttet kvantitative vurderinger og kriterier, men for mange tema vil det på dette plannivået (kommunedelplan) være nødvendig å foreta kvalitative vurderinger. Det innebærer at konsekvensgrad også er vurdert opp mot samfunns mål som ligger til grunn for planarbeidet, forankret i fastsatt planprogram, samt generelle planfaglige hensyn og standarder.

Konsekvensene av arealbruksinnspillet er vurdert etter en tredelt skala (trafikklysmetoden), jf. tabell 2.1 på neste side. For enkelte innspill er det ikke vurdert som hensiktsmessig å gradere konsekvensen for enkelte temaer som f.eks. «næringsliv og sysselsetting», «tilgjengelighet for alle» eller «estetisk kvalitet». For disse temaene gis det en kort beskrivelse, herunder oppfølging av temaet på reguleringsnivå. Beskrivelsen får betydning i den samlede vurderingen av innspillet.

For enkelte områder kan det også være andre hovedtema som er mindre relevante. I slike tilfeller graderes heller ikke konsekvens.

Grønn	Ingen kjente vesentlige konsekvenser / mulige konflikter. I noen tilfeller kan det også være positiv konsekvens av tiltaket. Dette blir da nevnt.
Gul	Moderat / middels negativ kjent konsekvens for tema, eller konflikt med lokale eller regionale verdier. Sannsynlighet for at konsekvensen kan reduseres på reguleringsplannivå inngår i vurderingsgrunnlaget.
Rød	Klar negativ kjent konsekvens eller konflikt med regionale eller nasjonale verdier. Begrensede muligheter for å endre konsekvensen gjennom arealjustering eller avbøtende tiltak.
Hvit	Tema der konsekvens ikke er gradert.

Tabell 2.1: Vurderingstabell for konsekvens og konfliktpotensial

2.3. Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Ros-analyse for hvert av arealbruksinnspillene er gjennomført som en forenklet versjon av metodikken i DSB's veileder for ROS-analyser fra 2017. Analysen viser risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlige for å ta stilling til om arealet er egnet for foreslått bruk (flom, overvann, skred, grunnforhold, ulykker, forurenset grunn, høyspent), herunder forhold som må utredes og følges opp nærmere gjennom detaljregulering og byggesak. Grunnlaget for ROS-analysen er hentet fra over nevnte temaer i fagdatabaser, samt helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Tynset kommune (2016).

Risiko er et produkt av sannsynlighet og konsekvens. Risiko for de ulike hendelsene synliggjøres i kategoriene grønn, gul og røp iht. risikomatrisen i tabell 2.2 nedenfor.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS			
		Små	Middels	Store
	Høy (> 10%)			
	Middels (1 – 10%)			
	Lav (< 1%)			

Grønn	Akseptabel risiko – risikoreduserende tiltak ikke nødvendig
Gul	Akseptabel risiko – risikoreduserende tiltak må vurderes
Rød	Uakseptabel risiko – risikoreduserende tiltak er nødvendig

Tabell 2.2: Risikomatrise benyttet i konsekvensutredningen

2.4. Føringer i planprogram

Planprogrammet medfører først og fremst en konkret avklaring og føring for hvilke temaer som skal konsekvensutredes, jf. kap. 2.1.

Utover dette trekker planprogrammet opp overordnede føringer for planarbeidet nedfelt i overordnet arealpolitikk – og satsingsområder nedfelt i kommuneplanens samfunnsdel. Dette er oppsummert med tre ulike perspektiver for den framtidige utviklingen av Tynset by:

- Videre utvikling som regionsenter (varierte tilbud av arbeidsplasser, regionalt handelssentrum)
- Kommunesenterfunksjon (kommunale tilbud og tjenester som kun finnes i kommunesenteret)
- Bo- og nærmiljø

Mål om å videreutvikle Tynset by som regionsenter er ikke nødvendigvis sammenfallende med mål om å videreutvikle Tynset by som lokalsenter med gode bo- og nærmiljøkvaliteter.

Disse føringene er i mindre grad konkretisert i konsekvensutredningen av hvert enkelt arealinnspill, men blir mer relevante i sum-vurderingene.

2.5. Kunnskapsgrunnlag, vurderinger og usikkerhet

Risikoanalysen og konsekvensutredningen er gjennomført på et overordnet nivå, og på grunnlag av kjent kunnskap i offentlig tilgjengelige databaser og kilder.

For å hente ut tilgjengelig kunnskap fra offentlige tilgjengelige databaser og kilder er det benyttet analysetjenesten DOK-analyse fra Geodata as. Tjenesten henter ut oppdaterte data som finnes i Det Offentlige Kartgrunnlaget (DOK).

For hvert enkelt arealinnspill er det med en gitt buffersone hentet ut DOK-data, i form av en rapport i pdf. Av rapporten framgår hvilke datasett som finnes for analyseområdet, samt hvilke datasett som ikke er påtruffet. Rapportene er benyttet som grunnlag for konsekvensutredningen, og er tatt vare på som bakenforliggende dokumentasjon.

Innholdet i dataene i Det Offentlige Kartgrunnlaget (DOK) medfører generelt noen grad av usikkerhet og skjønn. Dette kan variere fra tema til tema. Videre tilsier det overordnede plannivået (k-delplan) større grad av kvalitative vurderinger, sammenlignet med detaljplannivået.

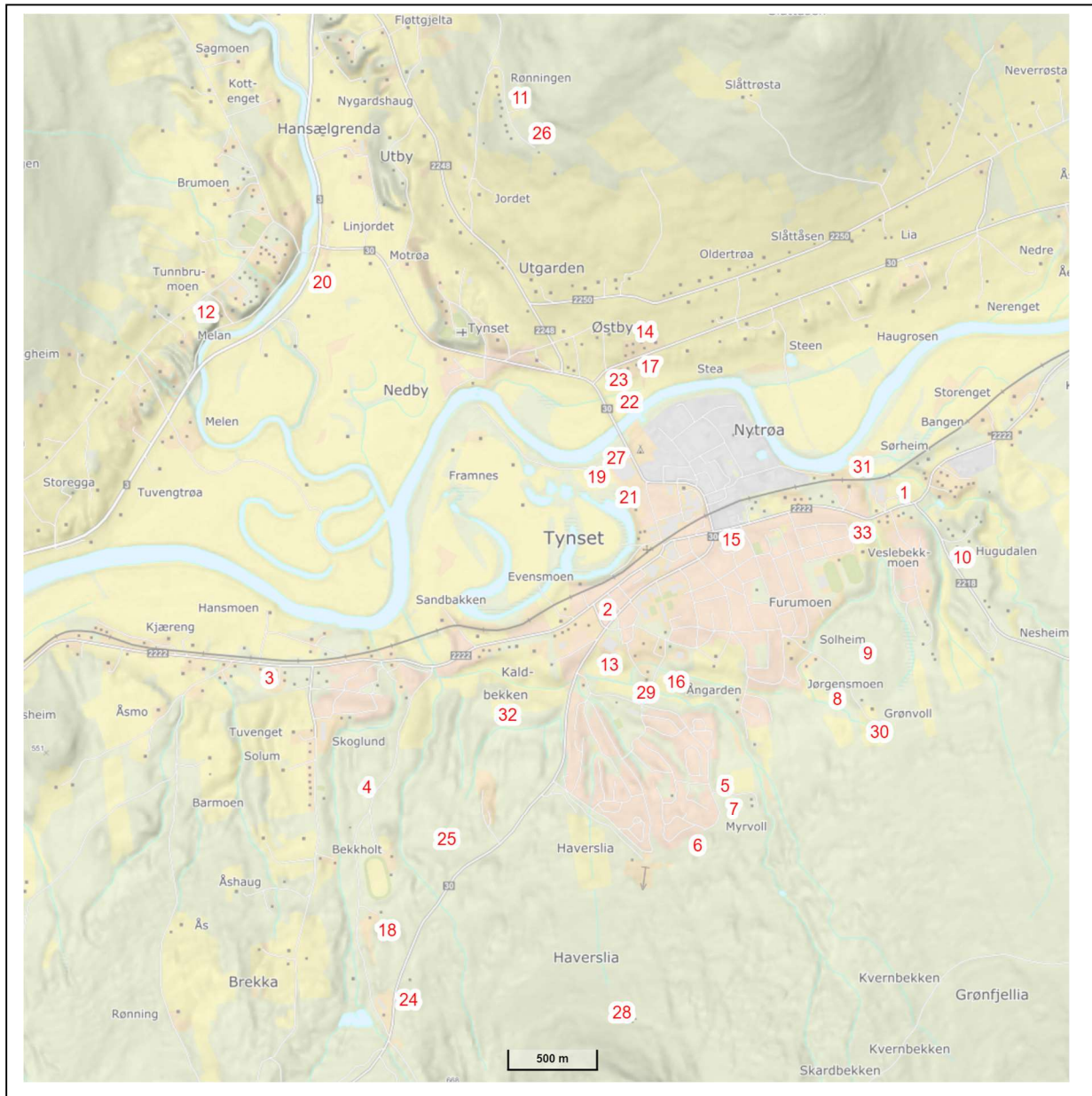
Skjønn og usikkerhet, herunder forhold som må utredes nærmere på detaljplannivå, er forsøkt formidlet i konsekvensutredningen, i nødvendig grad og på en kortfattet måte.

Som grunnlag for utarbeidelse av Kommunedelplan for Tynset tettsted har Tynset kommune fått utarbeidet en rekke rapporter og analyser som belyser ulike temaer. Konsekvensutredningen har benyttet seg av faktakunnskap fra enkelte av rapportene der dette har vært formålstjenlig. Her nevnes «Kartlegging, analyse og tiltaksvurdering av Tjønnområdet, Tynset sentrum» (SEWCO, 2021), «Samferdsel og transportanalyse» (ØF- rapport 07/2015), «Vekst og utvikling av regionsenteret» (ØF- rapport 06/2015) og «Analyse av grønnsstruktur for Tynset by» (FESTE NordØst, 2021).

Som grunnlag for konsekvensutredningen av Tynsetringen etappe 1 – 5 (innspill 28 – 32) ligger Mulighetsstudie «Tynsetringen» – vegløsninger for Tynset by datert 04.05.2023 (Feste NordØst, 2023). Rapporten er utarbeidet på bestilling av Kommunestyret i Tynset, og er en utredning og vurdering av muligheter for ny adkomst til Tynset sykehus, samt mulig framtidig «ringvei» langs Grønnefjellia over til Brydalsveien.

3. Konsekvensutredning av de enkelte arealinns spill

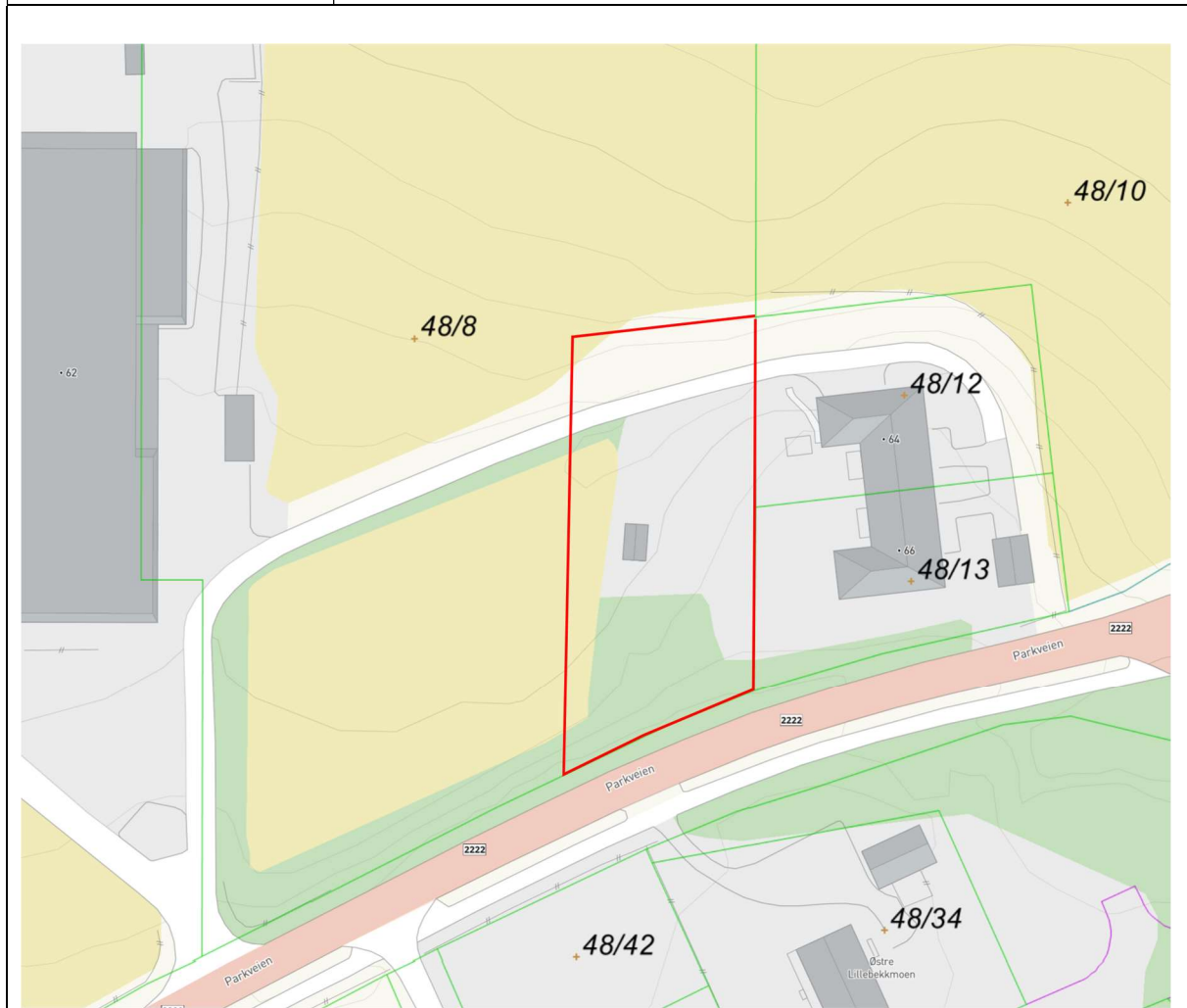
Det er i alt 33 inns spill til ny arealbruk som er konsekvensutredet. Overordnet beliggenhet for de ulike inns pillene framkommer av fig. 3.1 nedenfor. Inns pill 29 – 33 er de fem etappene som utgjør omkjøringsvegen «Tynsetringen». De øvrige inns pillene gjelder nye utbyggingsområder for bolig og næringsvirksomhet, fritidsbebyggelse, og arealer tilknyttet beredskap og friluftsliv.



Figur 3.1: Oversiktskart som viser inns pillenes geografiske plassering (norgeskart.no)

3.1. Innspill nr.1 Parkveien 64 og 66 (tilleggsareal til tomannsbolig)

Gnr./bnr. 48/8			
Adresse/område: Parkveien 64 - 66			
Arealstørrelse:	2,0 daa		
Dagens formål:	Forretning	Foreslått formål:	Bolig
Beskrivelse:	Formålet med innspillet er å sikre noe mer areal i tilknytning til den eksisterende tomannsboligen som utgjør Parkveien 64 og 66 (gnr.48, bnr.12 og 13). Arealet ligger på solsiden vest for boligen, utgjør en skråning med helning mot boligen, er bebygd uthus som betjener boligen og inneholder deler av boligens atkomstvei.		
Forslagstiller:	Revisorkonsult as på vegne av Tynset Maskinforretning as.		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Eiendommen ligger like sør for sone for 200-årsflom langs Glåma, samt utenfor aktsomhetsområde for flom langs Hugubekken. Eiendommen er derfor ikke flomutsatt. Det ligger ikke flomveier / dreneringslinjer for overvann i nærheten av eiendommen. Eiendommen er bebygd. Tilleggsarealet vil ikke påvirke flom- og overvannssituasjonen.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Eiendommen ligger ikke i skredutsatt område. Eiendommen ligger på en breelavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Det er ikke registrert trafikkulykker med personskade eller større materiell skade på fv.2222 de siste 5 år, jf. NVDB Trafikkulykker.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn i området, jf. miljøstatus – kart. Eiendommen er bebygd, og tilleggsarealet endrer ikke risikobildet vedr. forurenset grunn.	Liv/helse	L	L		Arbeider og tiltak på eiendommen som kan medføre fare for forurenset grunn (eks. utskifting av tanker for fyringsolje, etc.) må tilfredsstille generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften.
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av tilleggsarealet. Innspillet gjelder tilleggsareal til bebygd eiendom, og vil ikke medføre negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i nærheten av tilleggsarealet. Tilleggsarealet ligger ikke i eller i nærheten av verdifulle kulturmiljø eller kulturlandskap. Tilleggsarealet vil objektivt sett og på sikt kunne muliggjøre mer bebyggelse på de to aktuelle boligeiendommene, selv om intensjonen nå er å sikre bokvaliteten i eksisterende boliger. Et økt bygningsomfang på boligeiendommene vil ha små negative konsekvenser for landskapsbildet, forutsatt god landskapstilpasning. Tilleggsarealet ligger ikke spesielt høyt i terrenget, og ligger nært større forretningsbygg i vest.
Naturressurser		Tilleggsarealet er ikke registrert som dyrbar mark. Eventuelle, framtidige boligfunksjoner som blir liggende tett opp mot dyrket mark i vest vil kunne medføre økte nærføringsulempet i forhold til landbruk, dersom dette opprettholdes og ikke bygges ut til forretningsformål i samsvar med gjeldende reguleringsplan. Tilleggsarealet vil ikke beslaglegge mineralressurser.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Mindre relevant. Innspillet gjelder tilleggsareal til bebygd eiendom, som er omkranset av dyrket mark og fv.2222, og som ikke ligger i et område med registrerte friluftslivsverdier. Tilleggsarealet vil ikke påvirke friluftslivsverdiene i området.

Barn- og unge		Dersom tilleggsarealet vil medføre ytterligere boenheter på eiendommene, vil dette kunne medføre små til middels negative konsekvenser for barn og unge. Boligeiendommene er relativt store med mye uteoppholdsareal. På den annen side vil boligeiendommene kunne bli liggende tett opp til nærings- og forretningsområder, samt at trafikkforholdene ikke er gunstige (jf. utredningstema «trafikale hensyn».)
Tilgjengelighet for alle		Ikke relevant for bebygd eiendom. Eventuelle nye boenheter vil kunne utformes i samsvar med krav til universell utforming.
Folkehelse		Se vurdering under «trafikale hensyn», «støy, luftkvalitet og annen forurensning» og «barn- og unge».
Estetisk kvalitet		Mindre relevant. Se vurderingstema «landskapsvirkning» over.
Trafikale hensyn		Dersom tilleggsarealet medfører flere boenheter på eiendommene, vil dette resultere i økt kjøretrafikk og økt gangtrafikk på eiendommens atkomst. Atkomsten går via atkomst- og parkeringsarealet til en forretningseiendom, og er ut fra hensyn til trafiksikkerhet ikke optimal. Eventuelle ytterligere boenheter vil også kunne medføre økt kryssing av Parkveien for myke trafikanter som skal inn på gang- og sykkelvegen på sørsiden av vegen.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Eiendommen ligger i ytterkanten av dagens tettstedsbebyggelse på Tynset. Avstanden til Tynset torg er ca. 1,4 km. Det er et større og nyere boligområde i samme avstand til sentrum (Lillebekkmoen), og det er en del spredt boligbebyggelse i nærområdet rundt boligeiendommene. Boligeiendommene har en akseptabel avstand til øvrige sentrums- og tettstedsfunksjoner. Det er opparbeidet gang- og sykkelveiforbindelse til sentrum langs Parkveien, som tilrettelegger for å gå og å sykle.
		Eiendommen har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by. Det er registrert grunnvannsborehull (energibrønner) på boligeiendommene.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Parkveien 66 og deler av Parkveien 66 ligger innenfor gul støysone langs fylkesveien, jf. støyvarselkart. Om lag halvparten av tilleggsarealet ligger innenfor gul støysone, og er derfor mindre egnet for boligbebyggelse.
		Eiendommen er / blir tilkoblet offentlig VA-nett.

Næringsliv og sysselsetting		På grunn av tilleggsarealets helning mot og nærhet til eksisterende boliger i Parkveien 64 og 66, vil det uavhengig av arealformål være lite egnet som byggeareal for forretningsformål. Konsekvensene av å omdisponere arealet til boligformål vurderes for å være små.
-----------------------------	--	--

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

De negative konsekvensene ved innspillet vurderes å være små og akseptable. Ut fra utredningstemaene «trafikkale hensyn», «barn- og unge» og «støy, luftkvalitet og annen forurensning», er det ikke ønskelig å legge til rette for ytterligere boenheter på eiendommene. Videre bør avgrensningen av tilleggsarealet justeres noe i vest, slik at dagens dyrket mark ikke berøres.

Det foreslås derfor to avbøtende tiltak:

- Det legges inn en byggegrense for nye boenheter mot regulert forretningsareal i vest. Byggegrensen bør ikke gjelde for garasje, uthus, etc.
- Tilleggsarealets avgrenses i vest mot dagens dyrket mark, og det legges inn en buffersone / vegetasjonsskjerm mot dyrket mark i vest.

KONKLUSJON

Innspillet følges opp gjennom endring av gjeldende reguleringsplan for Hugubakken (plan ID R28).

3.2. Innspill nr.2 «Tronstutomt»

Gnr./bnr. 40/95 og deler av 40/50			
Adresse/område: Tylldalsveien 2 og Kongsveien 12			
Arealstørrelse:	Ca. 6,4 daa		
Dagens formål:	Offentlig formål – barnehage	Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse:	<p>Det er kommet fire uavhengige innspill på fremtidig bruk av «tronstutomt». Felles for innspillene er ønsket om å legge til rette for boligbebyggelse på området - nærmere spesifisert seniorboliger eller konsentrert småhusbebyggelse.</p> <p>To av innspillene nevner behovet for å vurdere området Tjønnsenteret mot Rådhuset med tanke på seniorboliger.</p> <p>Det har tidligere stått en barnehage /bolig på området, men disse er revet. Området er nå ubebygd.</p>		
Forslagstiller:	Stein Solbu Oddbjørn Dalløkken Foreningen «En aktiv alderdom» Helge Bakke		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området berøres ikke av fareområde eller aktsomhetsområde for flom. Formålsendringen vil ikke påvirke flomsituasjonen. Området berøres av registrert dreneringslinje. Utbygging på området kan bidra til å endre dreneringslinjer.	Liv/helse	L	L		Ved en utbygging på må tilstrekkelig overvannshåndtering sikres. Dette må ivaretas gjennom bestemmelser i kommunedelplanen, og følges opp i detaljplanlegging av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Området er ikke skredutsatt område. Området ligger på en breelavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommene er ikke spesielt utsatt for ulykke. Det er registrert en trafikkulykke med personskade/større materielle skader de siste fem årene. Her var bil og syklist involvert. Ulykken skjedde på Ringveien langs Tronstutomta. Ser en lengre bakover i tid er det registrert to trafikkulykker i nærområdet.	Liv/helse	L	L		Ved en eventuell utbygging må god trafikkløsning, herunder trafikkikker adkomst iht. vegvesenets standard N100, ivaretas gjennom detaljregulering.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		

	Ingen av ulykkene er koblet til adkomsten til området direkte. Utbygging kan imidlertid påvirke trafikkforholdene i området, særlig knyttet til inn/utkjøring.					
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomta. Formålsendringen endrer ikke risikobildet vedr. forurenset grunn.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter, utvalgte naturtyper eller naturvernområder på eiendommene. Formålsendring vil ikke påvirke sårbare naturtyper/naturmangfold. Eiendommen har tidligere vært bebyggt, og formålsendringen vil ikke medføre negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner innenfor eiendommene. Det er registrert et SEFRAK - bygg fra første del av 1900 – tallet. Objektet er beskrevet som stabbur tilknyttet distriktlegeboligen Skoglund. Det står også et annet stabbur på tomta, som ikke er registrert i kulturminnesøk.no. Andre bygg, inkludert boligen, er revet. Stabburet står ikke lenger i sin opprinnelige kontekst og kulturminneverdien er redusert. Objektets egenverdi vil kunne ivaretas gjennom en flytting.
		Eiendommene berører ikke verdifulle kulturlandskap.
Naturressurser		Ikke relevant for landbrukressurser.
		Ikke relevant for mineralressurser.

Friluftsliv og nærrekreasjon.		Ikke relevant. Eiendommene er tidligere bebygget, og ikke benyttet til friluftsliv eller rekreasjon.
Barn- og unge		Formålsendringen vil i liten grad påvirke hensynet til barn og unge negativt. For barn og unge vil boliger på eiendommene generelt være positivt med tanke på nærheten til skoler, barnehager, idrettsanlegg, lekeområdet etc. Det er etablert gang - og sykkelvei både langs Ringveien, Tylldalsveien og Kongsveien.
Tilgjengelighet for alle		Området er lett tilgjengelig med gang- og sykkelveg, og med gangavstand fra Tynset sentrum. Boligutbygging her anses som positivt mht. tilgjengelighet.
Folkehelse		Formålsendring vurderes å ha liten negativ konsekvens for folkehelse. Nærheten til sentrum innebærer gangavstand til viktige sentrumsfunksjoner, private- og offentlig tjenester innen helse, skole og barnehage og kulturtilbud. Dette vurderes å ha positive konsekvenser for folkehelsen.
Estetisk kvalitet		Eiendommen ligger sentralt på Tynset i nærheten av boligområde, Tjønmosenteret og NØVGS. Området har tidligere vært bebyggt. Ved utbygging av boliger på området er estetisk kvalitet viktig å ivareta for at området skal kunne tilføres kvaliteter, og bli et attraktivt boligområde. Eventuell framtidig bygningsmasse på eiendommen må tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m.
Trafikale hensyn		Nord for området er det i dag etablert en parkeringsplass med adkomst fra Tylldalsveien. Tidligere var dette også adkomstvei til barnehagen på eiendommen. Formålsendringer vil ha konsekvenser for adkomst og trafikk til og fra området, både med bil og for myke trafikanter. På bakgrunn av dette settes konsekvensen til middels negativ. Trafikksikkerhetshensyn må utredes som et ledd i detaljregulering. Det er etablert gang - og sykkelveg langs Ringveien, Tylldalsveien og Kongsveien, og området er slik godt tilrettelagt for myke trafikanter.

Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Eiendommene ligger ca. 5 – 600 meter fra torget på Tynset. Området ligger svært gunstig til med tanke på å senke transportbehov, og bidra til å få ned klimagassutslipp.
		Eiendommen har en beliggenhet som gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Eiendommene berøres av både rød og gul støysone iht. støykartlegging etter T1442. Støyen er knyttet til trafikk på Kongsveien, Tyldalsveien og Ringveien. På bakgrunn av dette settes konsekvensen til middels negativ. Krav til behandling av støy og støv i arealplanleggingen ivaretas ved en eventuell detaljregulering.
		Området kan tilkobles offentlig VA-nett.
Næringsliv og sysselsetting		Formålendringen legger til rette for økt bruk av sentrumsområdene, og de tjenestene som tilbys her. Dette vil gi en positiv konsekvens for næringsliv og sysselsetting. Gangavstand til flere større/sentral arbeidsplasser som er etablert i Tynset sentrum er positivt.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert er det få negative konsekvenser knyttet til innspillet om å legge til rette for boligutvikling på eiendommene som utgjør «tronstutomta». Området har en sentral plassering med gangavstand til Tynset torg og nødvendig infrastruktur tilgjengelig. Området egner seg slik sett godt til fremtidig boligutvikling. Som temaene «Folkehelse», «Tilgjengelighet for alle», og «Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger» peker på, vil tiltaket ha en rekke positive konsekvenser. Dette gjelder også for kriteriet «næringsliv og sysselsetting», i og med at lokaliseringen vil bygge opp under aktiviteter, tjenester og næringsliv i Tynset sentrum. En fortetting i sentrumsområdet er i tråd med overordnede føringer for samordnet transport og arealplanlegging.

Bygging av boliger på tomten vil få konsekvenser for trafikale hensyn. «Støy, luftkvalitet og annen forurensning» er også temaer som blir berørt. Dette er hensyn som må ivaretas gjennom detaljplanlegging av området. Som nevnt under kriteriet «Trafikale hensyn» anbefales det at den nordligste delen av eiendommen gnr/bnr.40/50 (mot Kongsveien) tas med i en detaljplanlegging av området, for å sikre en god og helhetlig løsning når det gjelder adkomst, parkering etc.

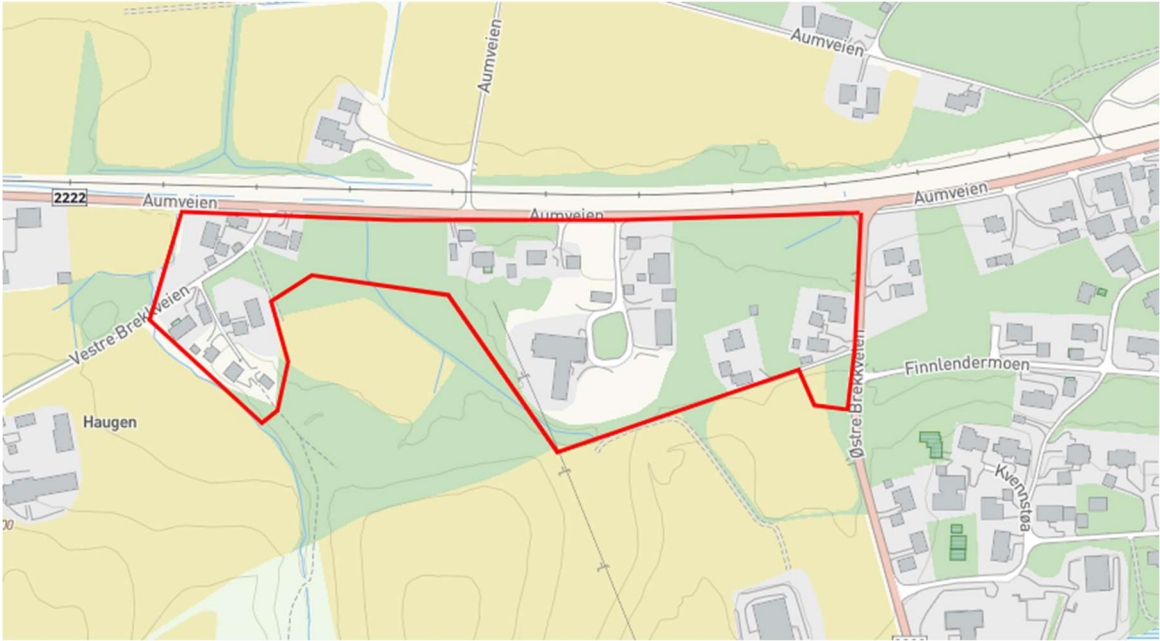
Spørsmål om utbyggingstetthet, type boliger og hvilke funksjoner boligene skal fylle må avklares gjennom detaljregulering av området basert på helhetlige vurderingen av kommunens overordnede behov.

SSBs framskrivninger for Tynset kommune gir en vekst i antall pensjonister (67 år og eldre) på 42 % de kommende 15 årene, sammenlignet med en vekst på 5 % i yrkesaktiv alder. Utviklingen tilsier dermed at det vil være behov for større kapasitet innen eldreboliger fremover (ØF – rapport 06/2015). Det vurderes derfor som viktig at en gjennom kommunedelplanen velger et formål som åpner opp for både boligformål og offentlig - og privat tjenesteyting.

KONKLUSJON

Gnr./bnr. 40/95 og deler av 40/50 («tronstutomta») gis kombinert formål boligbebyggelse og bebyggelse for offentlig eller privat tjenesteyting.

3.3. Innspill nr.3 Kjæreng

Gnr./bnr. 35/1, 9, 39, 45, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 62, 67, 78, 79, 83, 84, 98, 105 og 90/26.			
Adresse/område: Område mellom Østre og Vestre Brekkveien.			
Arealstørrelse:	57 daa		
Dagens formål:	LNFR og næringsvirksomhet	Foreslått formål:	Boligbebyggelse
Beskrivelse:	<p>Området som er foreslått til boligformål ligger mellom Østre - og Vestre Brekkveien, sør for fv. 2222. Området består i dag av 11 boliger med ett fritidsbygg, en fabrikkbygning samt kontorbygning. Dette er et gammelt sagbruk. Ubebygde områder er skogkledt. Det er ønske om ulike typer boliger, både eneboliger og konsentrert småhusbebyggelse.</p> <p>I tillegg til utvikling av boliger omfatter innspillet forslag til ny avkjøring til Vestre Brekkveien, forlengelse av gang og sykkelvei langs Fv. 2222 og etablering av offentlig VA- i området.</p>		
Forslagstiller:	Stein Trondsmoen m.fl. (intern prosess med alle hjemmelshavere er dokumentert).		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området berøres av aktsomhetsområde flom langs bekk i vest fra Langegga ned mot Vestre Brekkveien. Denne delen av området er bebygd, og formålsendringen vil ikke påvirke flomsituasjonen her. Området berøres av flere dreneringslinjer, samt mulige flomarealer knyttet til disse. Dreneringslinjene vil kunne bli berørt av en formålsendring.	Liv/helse	L	L		Ved en utbygging må tilstrekkelig overvannshåndtering sikres. Dette må ivaretas gjennom bestemmelser i kommunedelplanen, og følges opp i detaljplanlegging av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger ikke i skredutsatt område. Området ligger på en bresjøavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Det er registrert en trafikkulykke de fem siste årene med personskade eller større materielle skader. Ulykken skjedde ved avkjøringen til Vestre Brekkveien fra Fv. 2222, og kryssing av kjørebanelen.	Liv/helse	L	M		Ved en eventuell utbygging må god trafikkløsning, herunder trafiksikker adkomst iht. vegvesenets standard N100 ivaretas.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		

	Gang - og sykkelvei stopper ved Østre Brekkveien. Fortetting av området kan i utgangspunktet medføre økning i avkjøringer og trafikk fra Fv. 2222.					
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn i området. Formålsendringen endrer ikke risikobildet vedr. forurenset grunn.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Området berøres av distribusjonsnett 22kv.	Liv/helse	L	M		Nødvendige hensyn til nettanlegget må ivaretas i reguleringsplan.

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i området. Området er allerede bebygget, skogområdene er begrenset. Formålsendringen vurderes ikke å påvirke sårbare natur- og miljøverdier negativt.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Området berører ikke fredete kulturminner eller SEFRAK – bygg. Ved huset Lyngstad er det gjort et løsfunn av en flintdolke fra steinalderen. Dolken ble oppdaget under utgraving til byggetomt i de oppgravde masser etter en bulldoser. Objektet er levert kulturminnemyndigheten. Formålsendringen vil ikke ha konsekvenser for funnet. Området berører ikke verdifulle/prioriterte kulturmiljøer. Området er relativt flatt, og delvis bebygget. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet ikke å ha negative konsekvenser for landskapet
Naturressurser		Ut over de områdene som er bebygget består området i hovedsak av skog med middels bonitet. Skogsområdene er registrert som dyrkbar mark.

		Arealene er små og ligger mellom eksisterende bebyggelse. Med bakgrunn i dette vurderes en fortetting å ha små negative konsekvenser.
		Områdene er ikke relevant for mineralressurser.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området er ikke et viktig friluftsområde, men grenser til friluftsområdet som er registrert på nordsiden av Fv. 2222. Deler av området er bebygd. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha lite negative konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon.
Barn- og unge		Området er allerede delvis bebygd. Formålsendringen vil sikre boligformål på hele området, og bidra til en fortetting. Dette anses ikke å ha særlig negative konsekvenser for barn- og unge. Utbygging kan ha positive konsekvenser for barn og unge dersom dette innebærer etablering av gode gangforbindelser og lekearealer i området. Dette sikres gjennom kommuneplanbestemmelser, og ivaretas gjennom detaljregulering
Tilgjengelighet for alle		Deler av området er allerede bebygd. Dersom en fortetting innebærer etablering av gode ganglinjer i/gjennom området, vil dette bedre tilgjengeligheten. Dette sikres gjennom kommuneplanbestemmelser, og ivaretas gjennom detaljregulering.
Folkehelse		Området er delvis bebygd, og kjøreavstanden til sentrum er ca. 2,3 km. Det er etablert gang - og sykkelvei fra Østre Brekkveien inn til sentrum Området ligger på ca. samme høyde som sentrum. På tross av noe lang avstand er det tilrettelagt for å gå og sykle til sentrum. Med bakgrunn i dette vurderes en fortetting her å kunne ha positive konsekvenser for folkehelsen.
Estetisk kvalitet		Området er delvis bebygd, og tåler i utgangspunktet fortetting. Med bakgrunn i dette vurderes de negative konsekvensene av innspillet som små. Eventuell framtidig bygningsmasse må tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk m.m. for å tilføre området gode bokvaliteter.

Trafikale hensyn		<p>Området kan nås via Vestre og Østre Brekkveien. Det er utfordringer knyttet til myke trafikanter langs Fv.2222 fra Østre Brekkveien og vestover, da det mangler gang- og sykkelvei på denne strekningen. En fortetting langs fylkesveien vil også kunne innebære flere avkjørslers langs strekningen. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvensene for trafikale hensyn som middels negative.</p> <p>Som ledd i en eventuell detaljregulering må trafikale forhold og adkomstløsninger utredes nærmere. Det må legges vekt på å finne en god trafikk-løsning ved bruk av/utbedring av dagens avkjøringer fra Fv. 2222, fremfor etablering av nye. En slik utredning må også ivareta gode gang- og sykkelforbindelser til området.</p>
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		<p>Området ligger ca. 2,3 km fra Tynset sentrum. Selv om flatt terreng og gang- og sykkelvei kan gjøre det attraktivt å gå /sykle til sentrum, tilsier avstanden at trafikken i hovedsak vil være bilbasert. Elever i 1. klasse har krav på skoleskys om gangavstanden er over 2 km.</p> <p>Fordi innspillet er en fortetting, vil det imidlertid ikke generere nye transportbehov til tidligere ubebygde områder.</p> <p>Med bakgrunn i dette vurderes de negative konsekvensene for transportbehov og klimagassutslipp samlet sett som små.</p> <p>Området har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.</p>
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Området berøres av rød og gul støysone knyttet til trafikken langs Fv. 2222 og Østre Brekkveien. Gul støysone berører relativt store arealer langs fylkesveien. Som ledd i detaljreguleringen av området må det utarbeides en detaljert støyanalyse for området. Mulighetene for å unngå støybelastning for nye boliger anses som gode, og med bakgrunn i dette vurderes konsekvensene som middels negative. I den forbindelse med en eventuell detaljregulering må fremtidig aktivitet ved sagbruket avklares nærmere.</p> <p>Området kan kobles til offentlig VA- anlegg.</p>
Næringsliv og sysselsetting		<p>Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Området er imidlertid lite og fortettingen begrenset. En utbygging vurderes å kun ha marginale konsekvenser for sysselsetting og næringsliv.</p>

		Områdets relative nærhet til Tynset sentrum kan imidlertid gi positive konsekvenser for bruken av tjenester og tilbud lokalisert her. Det forutsettes at eventuell drift/fremtidig aktivitet ved sagbruket avklares i forbindelse med en eventuell detaljregulering av området.
--	--	---

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

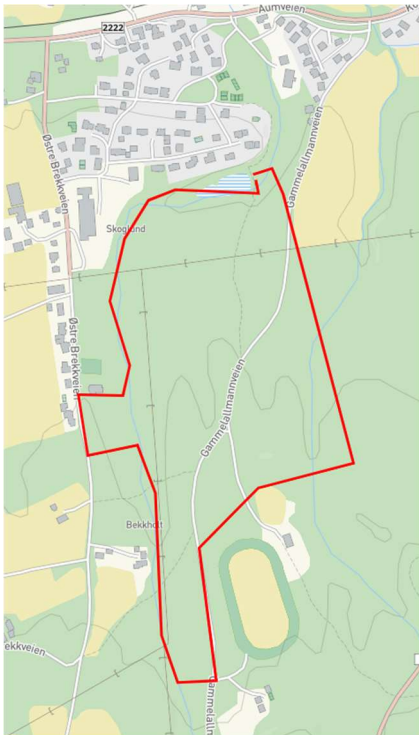
Oppsummert innebærer innspillet ingen klare store negative konsekvenser innenfor temaene som er vurdert. En fortetting av et etablert boligområde har flere positive konsekvenser. En får dekket boligbehov uten å måtte ta hull på arealer som i dag er uberørt, en utnytter mindre arealer som er uaktuelle for annen arealbruk, og det gjør det mulig å bygge videre på allerede etablert infrastruktur som vann og avløp, og gang- og sykkelvei.

Avstanden til sentrum tilsier imidlertid at trafikken i hovedsak vil være bilbasert, noe som ikke bidrar positivt til klimagassregnskapet. I tillegg kan nærheten til fv. 2222 medføre negative konsekvenser knyttet til støy, landskapskvaliteter og bomiljø, dersom dette ikke hensyntas i tilstrekkelig grad. Fortettingen vurderes å ha middels negative konsekvenser knyttet til trafikale forhold og avkjøringer fra fylkesveien. De sistnevnte faktorene vil måtte utredes nærmere i en eventuell detaljregulering av området, hvor også de nødvendige hensyn for å sikre et godt bomiljø og gode trafikkforhold innarbeides. Fremtidig aktivitet ved sagbruket må avklares nærmere ved detaljregulering.

KONKLUSJON

Området gis formål boligbebyggelse med krav om detaljregulering. Rekkefølgebestemmelse knyttet til etablering av gang- og sykkelvei må vurderes.

3.4. Innspill nr.4 Brekka

Gnr./bnr. 37/1			
Adresse/område: Brekka; Kvennstøa - Travbanen			
Arealstørrelse:	295 daa		
Dagens formål:	LNFR Andre typer bebyggelse og anlegg- bolig tun med fellesanlegg for hest.	Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse:	<p>Det er ønske om å legge til rette for boligutvikling på området mellom Kvennstøa boligfelt og travbanen. Deler av området er avsatt til bolig tun med fellesanlegg for hest i gjeldende plan. Områdene har ligget inne i gjeldende plan siden 2007, men er ikke blitt realisert.</p> <p>Innspillet må ses i sammenheng med innspill 7 næringsarealer om omfatter områder i sør rundt travbanen og NAF- banen.</p>		
Forslagstiller:	May Solveig Barmoen		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området berøres av aktsomhetsområde flom og dreneringslinjer. Utbygging av området kan ha konsekvenser for disse.	Liv/helse	L	L		Hensynet til flom og tilstrekkelig overvannshåndtering må ivaretas med detaljregulering av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger ikke i skredutsatt område. Området ligger på en bresjøavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Utbygging av området vil føre en økt belastning på avkjøringer fra Tylldalsveien ev. Kongsveien.	Liv/helse	L	M		Ved en eventuell utbygging må det gjøres en trafikkanalyse for å sikre gode adkomstløsninger til området iht. vegvesenets standard N100. Trafikk vil være et viktig utredningstema i en eventuell detaljregulering.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn. Formålsendringen endrer ikke risikobildet vedrørende forurenset grunn.	Liv/helse	L	L		

Høyspent	Området berøres av 22kV distribusjonsnett.	Liv/helse	L	M		Nødvendige hensyn til nettanlegget må ivaretas i reguleringsplan.
----------	--	-----------	---	---	--	---

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter, naturtyper eller naturvernområder i området. Tiltaket medfører at skogområder, som generelt er leveområde for dyr og planter, blir borte. Deler av området har allerede bebyggelse - og anleggsformål. Med bakgrunn i dette vurderes ikke innspillet å ha særlige negative konsekvenser for naturverdier eller miljø.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er registrert flere automatisk fredete kulturminner i området. Dette gjelder et større fangstgropsystem. Deler av dette ligger innenfor område avsatt til boligbebyggelse. Det er også registrert spor etter flere kullmiler i området (ikke fredet). Det er ikke registrert SEFRAK- bygg, eller andre verneverdig bygg, i området. I innspillet er det ikke anslått hvor mange boligtomter som er aktuell. Området er imidlertid relativt stort, og en utbygging kan bli omfattende. At området både har viktige kulturminneverdier, og samtidig er et viktig friluftsområde og nærturterreng, gir det samlet sett høy verdi. Med bakgrunn i dette heller de negative konsekvensene mot å være store. Da store deler av de fredete kulturminnene ligger i område avsatt til bygge- og anleggsformål i dag, settes de negative konsekvensene for kulturminner middels negative.
		Området berører ikke verdifulle kulturmiljøer. Deler av området er avsatt til bebyggelse og anlegg i dag. Det er mye skog i området, og det er gode muligheter for å redusere landskapsvirkningen gjennom god terrengtilpasning, bevaring av vegetasjon og sikring av grønt- drag langs turruter. Utbygging vurderes derfor å ha lite negative konsekvenser knyttet til landskapsvirkning. Avbøtende tiltak må utredes nærmere ved detaljplanlegging av området.
Naturressurser		Området er skogkledt. Øst for Gamleallmannaveien er det registrert dyrkbar jord.

		<p>Sør i området er det registrert sand/grus forekomster.</p> <p>Store deler av området med dyrkbar jord og grusforekomst har i dag utbyggingsformål. Innspillet vurderes derfor å ha lite negative konsekvenser for bruken av naturressursene.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		<p>Området berører svært viktige utfartsområder og nærturterreng. Særlig for boligområdet Kvennstøa, som ligger rett nord for innspillsområdet. Deler av området inntil boligområdet har hensynssone friluftsliv i gjeldende plan. Kulturminnene som er registrert øker kvaliteten på området som friluftsområde. Det er registrert flere fotturruter som binder området sammen med turområdene rundt Havern /Haverslia og Tjønnområdet. I innspillet er det ikke anslått hvor mange boligtomter som er aktuell. Området er imidlertid relativt stort, og en utbygging kan bli omfattende. I tillegg til å være avsatt til byggeområde i gjeldende plan, omfatter også innspillet store LNFR arealer med kryssende turruter. Med bakgrunn i dette vurderes de negative konsekvensene for friluftsliv å være store.</p>
Barn- og unge		<p>Formålsendringen vil ha konsekvenser for barn- og unges bruk av området jf. vurderingen under «Friluftsliv og nærrekreasjon». Her er mulighetene til stede for å ivareta disse gruppenes interesser. Sammenlignet med utbyggingen det legges opp til i gjeldende plan, vil innspillet ha større konsekvenser. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvensene å være middels negative.</p> <p>Barn og unges interesser må utredes nærmere i forbindelse med eventuell detaljplanlegging av området.</p>
Tilgjengelighet for alle		<p>Ikke relevant. Området er ikke bebygd. Tilgjengelighet for alle ivaretas gjennom detaljregulering og prinsippene for universell utforming.</p>
Folkehelse		<p>Se vurdering under «Friluftsliv og nærrekreasjon». Innspillet vil ha store konsekvenser for innbyggernes bruk av området til tur og friluftsliv, her er det imidlertid gode mulighetene til for å ivareta dette hensynet, og konsekvensene for folkehelsen vurderes som middels negativ.</p>
Estetisk kvalitet		<p>Området er ikke bebygd i dag, og konsekvensene for estetisk kvalitet er vanskelig å vurdere.</p> <p>God estetisk kvalitet i et eventuelt hytteområde ivaretas gjennom en eventuell detaljregulering av området det må settes krav til</p>

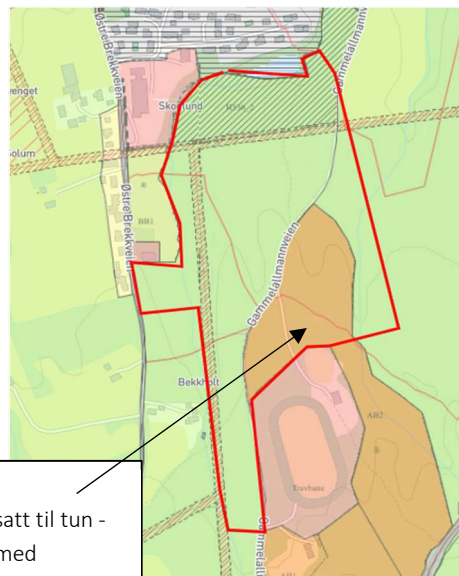
		<p>stedstilpasset plassering og utforming av bebyggelsen. Dette må utredes og vurderes nærmere gjennom eventuell detaljregulering av området. Se også vurdering av konsekvensens for «Landskapsvirkning»..</p>
Trafikale hensyn		<p>Området kan nås både fra Tylldalsveien og Aumveien, og vil føre til økt press på adkomstene herfra. Fra Aumveien går adkomsten gjennom bebygde områder via østre Brekkvei. Fra Tylldalsveien benyttes adkomsten også til nærings- og industriområde. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvensene å være middels negative.</p> <p>For å finne en best mulig løsning for trafikk til området, både for bil og for myke trafikanter, kreves trafikkanalyse som ledd i en eventuell regulering.</p>
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		<p>Området har en kjøreavstand på mellom 2 og 4 km til Tynset sentrum. Gang- og sykkelveiforbindelse til sentrum er etablert frem til avkjøringene fra Kongsveien og Tylldalsveien. Stigningsforhold og avstand til sentrum tilsier at boligbebyggelse i området i stor grad vil være bilbasert. Området er relativt stort, og en utbygging på hele området kan bli omfattende. Dette trekker konsekvensene for transportbehov og klimagassutslipp mot store negative konsekvenser. Samtidig er det allerede i dag åpnet for utbygging av tun på deler av området. Konsekvensene for transportbehov og klimagassutslipp settes med bakgrunn i dette å være middels negative.</p> <p>Eiendommen har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.</p>
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Området omfattes ikke av støysoner kartlagt iht. T-1442. Utbygging i området vil gi økt trafikk og støy for tilleggende boliger og friluftsområdet. Samtidig er det allerede lagt til rette for utbygging av boliger i tun på deler av området. På bakgrunn av dette vurderes konsekvensene å være middels negative. Det må gjøres en støyutredning for området som ledd i en eventuell detaljplanlegging av området.</p> <p>Støybelastning fra eksisterende, samt mulig ny næringsvirksomhet i sør, må vurderes nærmere.</p> <p>Eiendommen kan tilkobles offentlig VA- anlegg.</p>

<p>Næringsliv og sysselsetting</p>		<p>Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene. Deler av området som er spilt inn har relativt lang avstanden til sentrum, noe som gjør at boligområdet anses å ha færre positive ringvirkninger sammenlignet med aktuelle boligområder nærmere sentrum.</p> <p>Deler av området er i dag avsatt til bolig tun med fellesanlegg for hest. Dette nisjetilbudet er med på å gi Tynset kommune en bredde i typer boliger/boligområder, noe som vurderes å være positivt. Med bakgrunn i det vurderes innspillet å ha negative konsekvenser.</p> <p>Boligområdet vil komme tett inn på travbanen. Det er pr. i dag ikke stor aktivitet her, men ved en eventuell detaljplanlegging av området må tilstrekkelige hensyn til travbanen tas.</p> <p>Med tanke på næringsliv og sysselsetting må innspillet også ses i sammenheng med ønske om utvidelse av næringsområde i sør fra travbanen mot Tylldalsveien.</p>
------------------------------------	--	---

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Innspillet gjelder et areal på ca. 295 daa mellom travbanen i sør og Kvennstøa boligfelt i nord. Det er ønske om boligformål på området. Deler av området avmerket i innspillet er avsatt til boligbebyggelse i gjeldende kommunedelplan, nærmere spesifisert etablering av inntil 2 bolig tun med 4-5 enheter, med fellesanlegg for hest.

I kartutsnittet t.h. er dagens plansituasjon vist. Innspillsområdet er markert med rød strek.

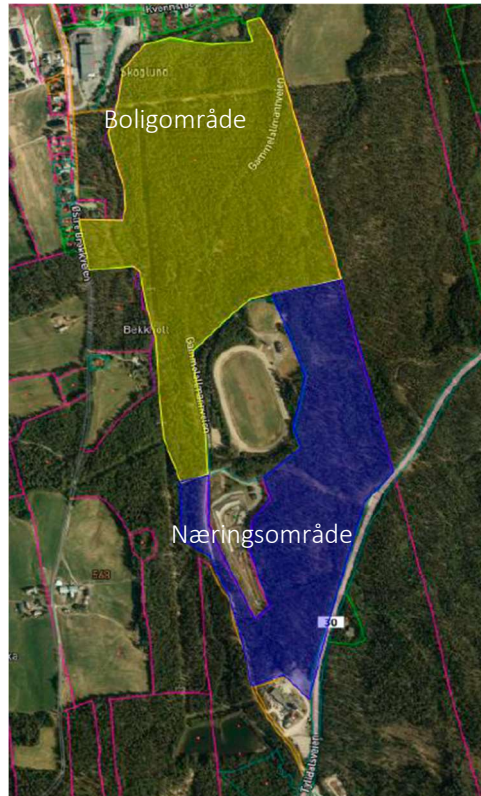


Områder avsatt til tun - bebyggelse med fellesanlegg for hest i gjeldende plan.

En etablering av boliger på hele innspillsområdet vil ha negative konsekvenser for en rekke av temaene som er vurdert. Foreslått område omfatter relativt store arealer som i dag ikke er bebygget. Selv om det ligger inntil etablert boligområde i nord, og boliger langs Østre Brekkveien, er det ikke snakk om en fortetting. Innspillet innebærer utbygging av et område med viktige friluftsliv- og kulturminnekviteter. Avstanden til sentrum tilsier at utbyggingen i hovedsak blir bilbasert.

Innspillet på boligområdet (merket med gult i kartskissen t.h.) må ses i sammenheng med innspillet om et større næringsareal rundt travbanen og NAF-banen i sør, (markert med blått i kartskissen t.h.), og innspill 24 på nytt næringsområde lengre øst langt fv. 30.

Fremtidig etablering av næringsaktivitet kan få negative konsekvenser for en eventuell boligbebyggelse. Innspillene til næringsarealer vurderes å ha positive konsekvenser for etablert næring. Muligheten for samlokalisering øker områdets attraktivitet for nye etablerere. Se vurderingen av innspill 18 og 24.



Med bakgrunn i vurderingene over anbefales det at dagens plansituasjon videreføres med arealer for tunbebyggelse med fellesanlegg for hest, samt arealer med LNFR-formål. Dette vil sikre et viktig nærturterreng, samt populære turruter rundt sentrum. Dette er faktorer som ivaretar bokvalitet og attraktivitet i boligområdene i- og rundt Tynset sentrum. Videre innebærer det at nisjetilbudet med byggeområder forbeholdt tunbebyggelse med fellesanlegg for hest kan videreføres. Dette er et tilbud som bidrar til bredde i typer boliger/boligområder, noe som vurderes å være positivt.

KONKLUSJON

Det anbefales at dagens plansituasjon for området videreføres med en blanding av LNFR-områder og bebyggelse - og anleggsformål spesifisert som område for tun - bebyggelse med fellesanlegg for hest.

3.5. Innspill nr. 5 Haverslia, Myrvoll

Gnr./bnr. 39/49			
Adresse/område: Grendeveien 30 / Myrvoll			
Arealstørrelse:	52 daa		
Dagens formål:	LNFR, hensynssone friluftsliv (H530)	Foreslått formål:	Bebyggelse- og anlegg. Boligformål.
Beskrivelse:	Området foreslås avsatt til boligformål med tanke på å kunne utvikle og tilby boligtomter for salg.		
Forslagstiller:	Planråd as på vegne av grunneier Haverslia Nord AS.		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Utbyggingsområdet tangerer aktsomhetsområdet for flom langs Kaldbekken i øst, samt at det går en dreneringslinje gjennom området parallelt med og vest for Kaldbekken.	Liv/helse	L	M		Hensynet til flom og overvann må vurderes nærmere gjennom detaljplanlegging. Utbyggingsområdet kan avgrenses mot aktsomhetsområdet, eller det kan gjøres en mer detaljert flomlinjeberegning. Potensialet for flom og erosjon i dreneringslinja må utredes i detaljplanleggingen.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger på en breelvvasetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Området har helning mot nord.	Liv/helse	L	L		Lokal kunnskap tilsier at området har god og stabil byggegrunn. Flom og erosjon i bekk og dreneringslinje kan medføre skred. Skredfare må derfor inngå i vurderingene av flom og overvann i detaljplanleggingen.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Eksisterende veinett (Grendeveien) har tilstrekkelig kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen området skaper. Området har godt utbygd infrastruktur for gående og syklende, med forbindelse til skoler og sentrum.	Liv/helse	L	L		Interne veger og ny avkjørsel fra Grendeveien må utformes i samsvar med veinormalene.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomte, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygget og består av skog.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Innspillet vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av området. Det er ikke registrert verdifulle kulturlandskap eller kulturmiljø i eller i nærheten av området. Området ligger i midtre del av Haverslia, med noe økt terrenghøyde i forhold til områdene ved sjukehuset og den videregående skolen. I fjernvirkning er området likevel eksponert i liten grad. Godt stedstilpasset utbygging forutsettes. Innspillet har ikke negative konsekvenser for landskap eller kulturmiljøer.
Naturressurser		18 daa av det foreslåtte området er registrert som dyrka mark. 21 daa er registrert som dyrkbar mark, jf. www.nibio.no/kilden . Størrelse og arrondering for eksisterende dyrket mark, samt at det er dyrkbar mark i direkte tilknytning, medfører at konsekvensene for landbruksinteresser skal vurderes som sterkt negative. Jf. håndbok V712 fra Statens vegvesen (2021). Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Store deler av området er kartlagt og klassifisert som svært viktig friluftsområde, som del av det større, sammenhengende nærturterrenget Haverslia / Grønnfjellia. Slik klassifisering av området skyldes antageligvis en grovhet i friluftlivskartleggingen.

		Området består for stor del av bebyggelse og dyrket mark, og det går ingen eksisterende stier gjennom området. Reelt sett vurderes derfor området for å medføre små negative konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon.
Barn- og unge		Krav til nærlekeplasser og kvartalslekeplasser må tilfredsstilles gjennom detaljregulering. Det samme gjelder sikker og funksjonell tilknytning til etablerte gangforbindelser fra Haverslia til sentrum. Det er gode muligheter for å ivareta hensynet til barn- og unges interesser ved utbygging av området.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området.
Folkehelse		Området ligger nært lysløype, nærtuområder og skianlegg, og har en relativ nærhet og gode gangforbindelser til skoleområdet. Dette gir gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad. Midtre og øvre deler av Haverslia ligger imidlertid i ytterkant av et eksisterende boligområde med i utgangspunktet en viss avstand til sentrum, typisk for 70- og 80-tallets mer bilbaserte planlegging. Ser man avstand og høydeforskjell i sammenheng, vil området sannsynligvis få høy bilavhengighet.
Estetisk kvalitet		Utbyggingen vil ikke medføre negative konsekvenser for estetikk dersom ny bebyggelse tilpasses landskap, gis god balanse mellom variasjon og enhet, og utformes med god kvalitet.
Trafikale hensyn		Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Det må forutsettes etablert et trafiksikkert internt veinett, herunder ny avkjørsel fra Grendeveien, utformet i tråd med veinormalene.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området ligger nært lysløype, nærtuområder og skianlegg, og har en relativ nærhet og gode gangforbindelser til skoleområdet. Dette gir gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad. Korteste gangavstand til Tynset barneskole er under 2 km, og utbygging av området utløser ikke krav om skoleskys. Midtre og øvre deler av Haverslia ligger imidlertid i ytterkant av et eksisterende boligområde med i utgangspunktet en viss avstand til sentrum, typisk for 70- og 80-tallets mer bilbaserte planlegging. Ser man avstand og høydeforskjell i sammenheng, vil området sannsynligvis få relativt høy bilavhengighet. Ytterligere boligutbygging i Haverslia kan danne grunnlag for å etablere en bussforbindelse til sentrum via en framtidig veiforbindelse mellom Grendeveien og Haversveien («Ringbussen»).

		Det vil være aktuelt å bygge ut området på en arealeffektiv måte, med energieffektive utbyggingsløsninger
		Områdets avstand til sentrum tilsier at tilknytning til fjernvarmenett ikke vil bli mulig på grunn av lønnsomhet. På denne bakgrunn gis området middels negativ konsekvens for transportbehov, klimautslipp og energiløsninger.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området er omgitt av øvrig boligbebyggelse, dyrket mark og skog, og er ikke utsatt for støy, støv eller annen forurensning.
		Området kan tilkobles offentlig VA-nett, men med noe kostnad blant annet til pumpestasjon.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Haverslia kan betegnes som en typisk «boligsatellitt», utbygd etter 70- og 80-tallets bilbaserte planlegging og jordverntilnærming. Dette resulterte i boligområder løsrevet fra andre tettstedsfunksjoner og infrastruktur. Videre utbygging i ytterkanten av slike områder gir i utgangspunktet lav måloppnåelse i forhold til statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging, og er ofte både transportgenererende og medfører lavere arealutnyttelse.

På den annen side ligger Haverslia likevel relativt sentrumsnært, spesielt til skoleområdet øst for fv.30 / Ringveien som også innehar flere offentlige funksjoner og arbeidsplasser. Det er etablert god gangforbindelse direkte til dette området. Videre ligger forholdene godt til rette for en tosidig utnyttelse av Grendeveien, med muligheter for etablering av framtidig bussforbindelse til sentrum. Mye taler derfor for at disse områdene representerer en «restkapasitet» i Haverslia som kan utnyttes før området anses ferdig utbygd. For Myrvoll-innspillet må dette hensynet veies mot sterkt negative konsekvenser for landbruksinteresser.

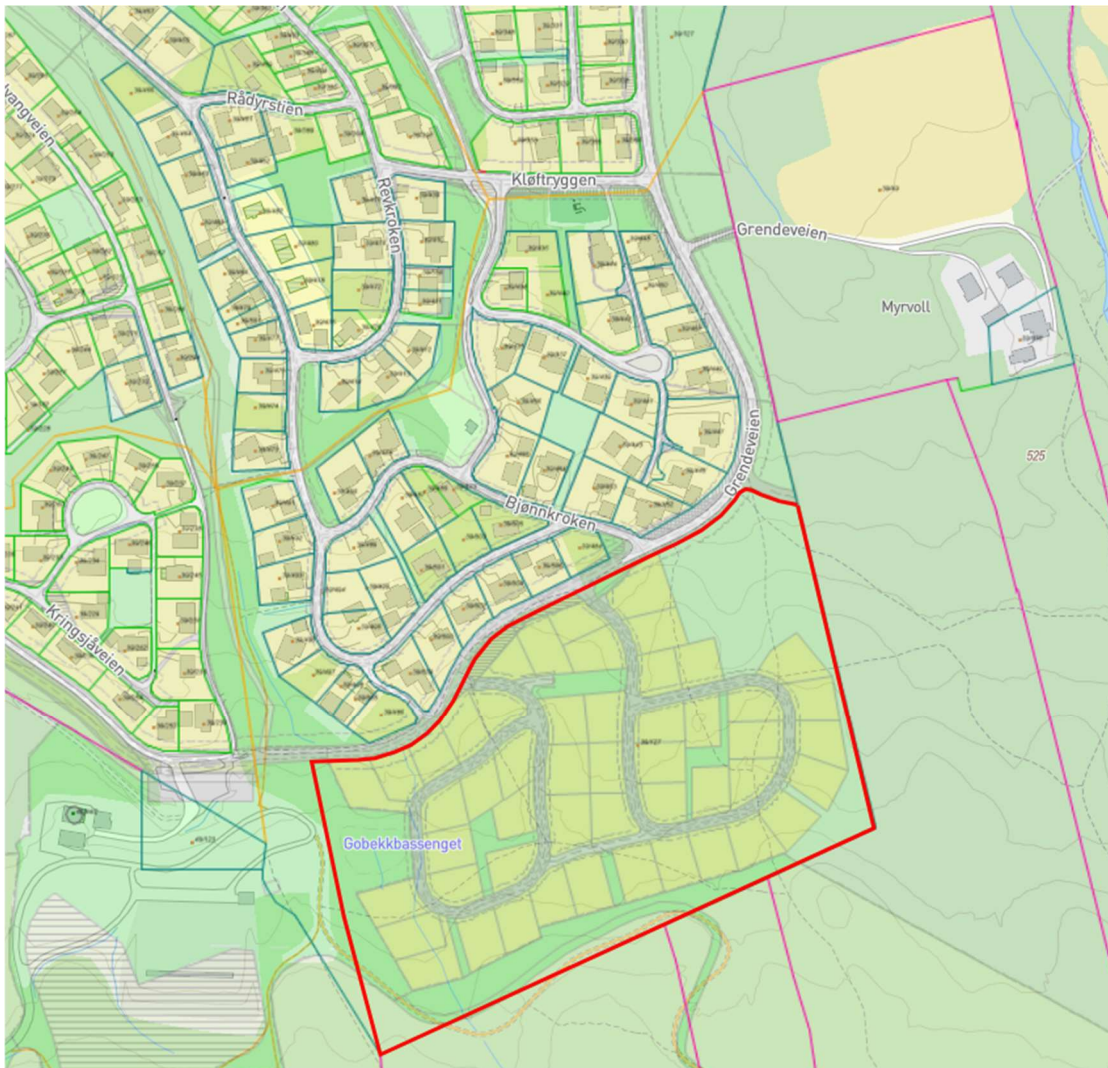
KONKLUSJON

Kommunestyret har i møte 26.04.2022, sak 32/22, gjort vedtak om å tilrå oppstart av arbeid med privat detaljreguleringsplan for å legge til rette for boligutbygging på området. Vedtaket er basert på en vekting av utbyggingshensyn i forhold til jordvernensyn som langt på vei samsvarer med kunnskapsgrunnlag og vurderinger i denne konsekvensutredningen. Dette innebærer at det allerede er tatt en politisk beslutning om å disponere området til boligutbygging.

Med bakgrunn i dette foreslås området lagt inn som framtidig boligområde. Se for øvrig konklusjon for innspill nr.7.

3.6. Innspill nr.6 Haverslia, tidligere regulert

Gnr./bnr. 39/127			
Adresse/område: Øverst i Grendeveien / sør for bebyggelsen i Bjønnekroken.			
Arealstørrelse:	80 daa		
Dagens formål:	LNFR, hensynssone friluftsliv (H530)	Foreslått formål:	Bebyggelse- og anlegg. Boligformål.
Beskrivelse:	Området foreslås avsatt til boligformål med tanke på å kunne utvikle og tilby boligtomter og boliger for salg.		
Forslagstiller:	Tynset kommune (grunneier).		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Området har helning mot nord. Det dreneringslinjer gjennom området, dreneringsretning mot eksisterende bebyggelse / infrastruktur i nord.	Liv/helse	L	L		Hensynet til flom og overvann må vurderes nærmere gjennom detaljplanlegging. Overvannsanlegg må dimensjoneres tilstrekkelig for å unngå skader eksisterende bebyggelse og infrastruktur lavere i terrenget.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger på en breelavsetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Området har helning mot nord.	Liv/helse	L	L		Lokal kunnskap tilsier at området har god og stabil byggegrunn. Flom og erosjon i dreneringslinje kan medføre skred. Skredfare må derfor inngå i vurderingene av flom og overvann i detaljplanleggingen, selv om faren antatt er begrenset.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Eksisterende veinett (Grendeveien / Haversveien) har tilstrekkelig kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen området skaper. Området har godt utbygd infrastruktur for gående og syklende, med forbindelse til skoler og sentrum.	Liv/helse	L	L		Interne veger og ny avkjørsel fra Grendeveien må utformes i samsvar med veinormalene.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomta, jf. miljøstatus – kart.	Liv/helse	L	L		

Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		
----------	--	-----------	---	---	--	--

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Innspillet vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av området.
		Det er ikke registrert verdifulle kulturlandskap eller kulturmiljø i eller i nærheten av området. Området ligger i øvre del av Haverslia, med økt terrenghøyde på om lag 40 høydemeter i forhold til områdene ved sjukehuset og den videregående skolen. I fjernvirkning vil området bli eksponert. Hensyn til arealeffektivitet tilsier en langt mer kompakt utbygging enn i gjeldende reguleringsplan, med dertil økt synlighet. Innspillet medfører middels negativ konsekvens når det gjelder landskapsvirkning. Dette kan avbøtes med en godt terrengtilpasset utbygging.
Naturressurser		Forslaget berører 12 daa dyrkbar mark, jf. www.nibio.no/kilden . Av hensyn til arrondering er det kun nordvestre del av området, mot Myrvoll, som vil være aktuell å dyrke. Dette vurderes for å være marginalt. Området berører barskog med middels bonitet. Innspillet vurderes ut fra dette å medføre små negative konsekvenser for landbruksinteresser.
		Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Store deler av området er kartlagt og klassifisert som svært viktig friluftsområde, som del av det større, sammenhengende nærturterrenget Haverslia / Grønnefjellia. Friluftsområdet har høy grad av tilrettelegging, og inneholder lysløype, merkede turveier/-stier, ski- og skiskytterarena. Det foreslåtte området ligger nært ski- og skiskytterarenaen og eksisterende skiløyper. Denne nærheten, sammen med arealreduksjonen i nærturterrenget, medfører at området vurderes å ha middels negative konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon. Eksisterende stier fra Grendeveien og sørover ut i nærturterrenget kan sikres som gangforbindelser gjennom utbyggingsområdet.

Barn- og unge		Krav til nærlekeplasser og kvartalslekeplasser må tilfredsstilles gjennom detaljregulering. Det samme gjelder sikker og funksjonell tilknytning til etablerte gangforbindelser fra Haverslia til sentrum. Det er gode muligheter for å ivareta hensynet til barn- og unges interesser ved utbygging av området.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området.
Folkehelse		Området ligger nært lysløype, nærturområder og skianlegg, og har en relativ nærhet og gode gangforbindelser til skoleområdet. Dette gir gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad. Øvre deler av Haverslia ligger imidlertid i ytterkant av et eksisterende boligområde med i utgangspunktet en viss avstand til sentrum, typisk for 70- og 80-tallets mer bilbaserte planlegging. Ser man avstand og høydeforskjell i sammenheng, vil området sannsynligvis få høy bilavhengighet.
Estetisk kvalitet		Området vil bli synlig og eksponert i landskapet i fjernvirkning. Utbyggingen vil medføre liten negativ konsekvens for estetikk dersom ny bebyggelse tilpasses landskap, gis god balanse mellom variasjon og enhet, og utformes med god kvalitet.
Trafikale hensyn		Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Det må forutsettes etablert et trafiksikkert internt veinett, herunder ny avkjørsel fra Grendeveien, utformet i tråd med veinormalene.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		<p>Området ligger nært lysløype, nærturområder og skianlegg, og har en relativ nærhet og gode gangforbindelser til skoleområdet. Dette gir gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad. Gangavstand til Tynset barneskole kan bli noe over 2 km for de øvre boligene, hvilket medfører gratis skoleskys for 1.klassinger. Øvre deler av Haverslia ligger i ytterkant av et eksisterende boligområde med i utgangspunktet en viss avstand til sentrum, typisk for 70- og 80-tallets mer bilbaserte planlegging. Ser man avstand og høydeforskjell i sammenheng, vil området sannsynligvis få relativt høy bilavhengighet. Utbygging av området vil muliggjøre etablering av veiforbindelse mellom Grendeveien og Haversveien og etablering av bussforbindelse til sentrum («Ringbussen»).</p> <p>Det vil være aktuelt å bygge ut området på en arealeffektiv måte, med energieffektive utbyggingsløsninger.</p> <p>Områdets avstand til sentrum tilsier at tilknytning til fjernvarmenett ikke vil bli mulig på grunn av lønnsomhet. På denne bakgrunn gis området middels negativ konsekvens for transportbehov, klimautslipp og energiløsninger.</p>

Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området er omgitt av øvrig boligbebyggelse, dyrket mark og skog, og er ikke utsatt for støv eller annen forurensning. Området kan være påvirket av støy fra skiskytteranlegg. Støynivået må undersøkes nærmere dersom området legges inn som boligområde.
		Området kan tilkobles offentlig VA-nett.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Haverslia kan betegnes som en typisk «boligsatellitt», utbygd etter 70- og 80-tallets bilbaserte planlegging og jordverntilnærming. Dette resulterte i boligområder løsrevet fra andre tettstedsfunksjoner og infrastruktur. Videre utbygging i ytterkanten av slike områder gir i utgangspunktet lav måloppnåelse i forhold til statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging, og er ofte både transportgenererende og medfører lavere arealutnyttelse.

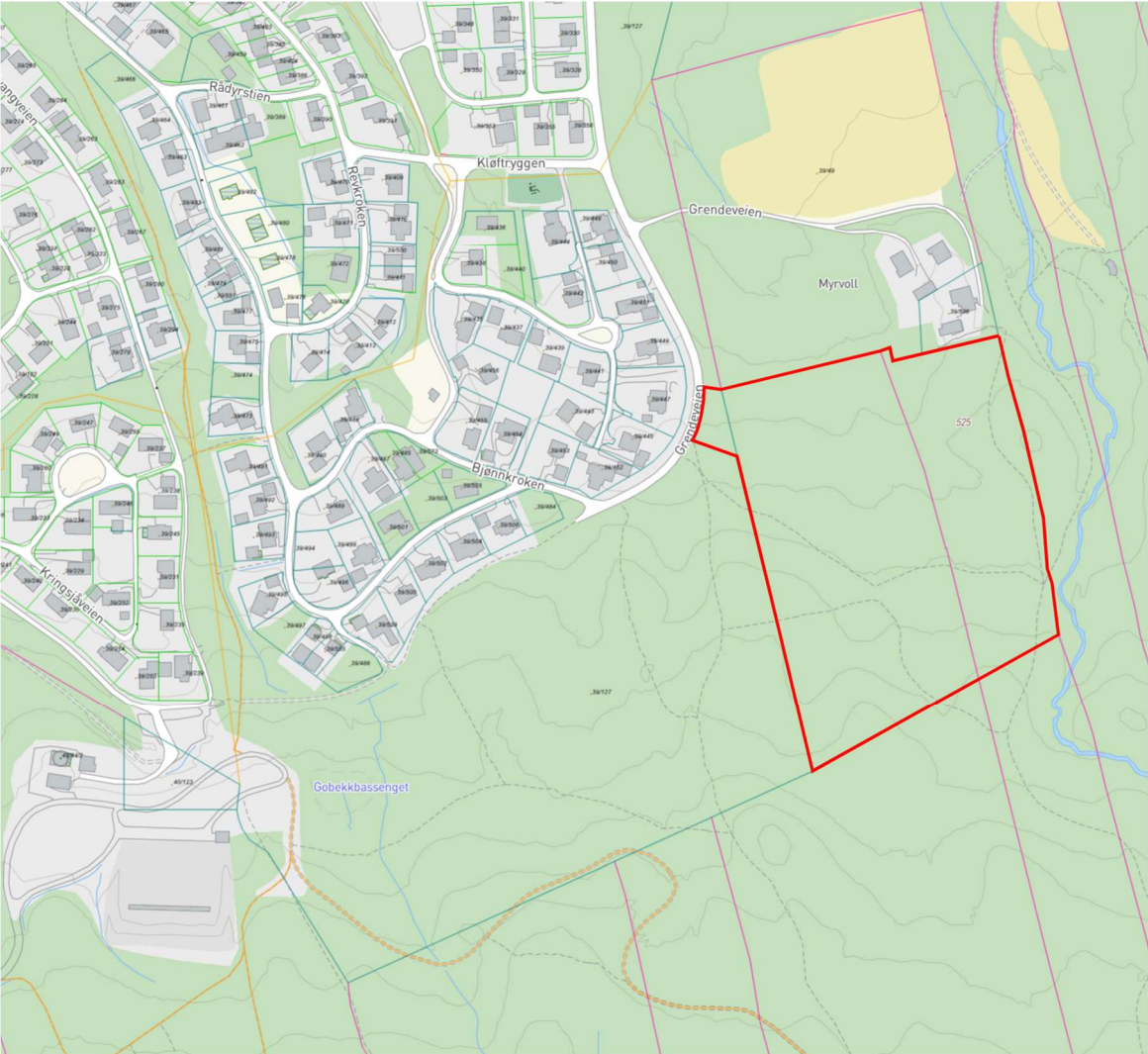
På den annen side ligger Haverslia likevel relativt sentrumsnært, spesielt til skoleområdet øst for Ringveien som også innehar flere offentlige funksjoner og arbeidsplasser. Det er etablert god gangforbindelse direkte til dette området. Videre ligger forholdene godt til rette for en tosidig utnyttelse av Grendeveien, med muligheter for etablering av framtidig bussforbindelse til sentrum. Mye taler derfor for at disse områdene representerer en «restkapasitet» i Haverslia som kan utnyttes før området anses ferdig utbygd.

For dette konkrete innspillet må over nevnte utbyggingshensyn også vurderes i forhold til (mulige) konsekvenser for nærrekreasjon og friluftsliv, støy og landskapsvirkning.

KONKLUSJON

Se konklusjon for innspill nr.7.

3.7. Innspill nr.7 Haverslia sørøst

Gnr./bnr. 42/4 og 42/20			
Adresse/område: Øverst i Grendeveien / sør for Myrvoll			
Arealstørrelse:	50 daa		
Dagens formål:	LNFR, hensynssone friluftsliv (H530)	Foreslått formål:	Bebyggelse- og anlegg. Boligformål.
Beskrivelse:	Området foreslås avsatt til boligformål med tanke på å kunne utvikle og tilby boligtomter og boliger for salg.		
Forslagstiller:	Tynset kommune.		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Utbyggingsområdet tangerer aktsomhetsområdet for flom langs Kaldbekken i øst, samt at det går en dreneringslinje gjennom området parallelt med og vest for Kaldbekken.	Liv/helse	L	M		Hensynet til flom og overvann må vurderes nærmere gjennom detaljplanlegging. Utbyggingsområdet kan avgrenses mot aktsomhetsområdet, eller det kan gjøres en mer detaljert flomlinjeberegning. Potensialet for flom og erosjon i dreneringslinja må utredes i detaljplanleggingen.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger på en breelvvasetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Området har helning mot nord.	Liv/helse	L	L		Lokal kunnskap tilsier at området har god og stabil byggegrunn. Flom og erosjon i bekk og dreneringslinje kan medføre skred. Skredfare må derfor inngå i vurderingene av flom og overvann i detaljplanleggingen.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Eksisterende veinett (Grendeveien) har tilstrekkelig kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen området skaper. Området har godt utbygd infrastruktur for gående og syklende, med forbindelse til skoler og sentrum.	Liv/helse	L	L		Interne vegger og ny avkjørsel fra Grendeveien må utformes i samsvar med veinormalene.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomte, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygget og består av skog.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Innspillet vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av området. Det er ikke registrert verdifulle kulturlandskap eller kulturmiljø i eller i nærheten av området. Området ligger i øvre del av Haverslia, med økt terrenghøyde på om lag 30 høydemeter i forhold til områdene ved sjukehuset og den videregående skolen. I fjernvirkning vil området bli eksponert. Hensyn til arealeffektivitet tilsier en langt mer kompakt utbygging enn i gjeldende reguleringsplan, med dertil økt synlighet. Innspillet medfører middels negativ konsekvens når det gjelder landskapsvirkning. Dette kan avbøtes med en godt terrengtilpasset utbygging.
Naturressurser		Forslaget berører 28 daa dyrkbar mark i nedre del mot Myrvoll, jf. www.nibio.no/kilden . Området berører barskog med middels bonitet. Innspillet vurderes ut fra dette å medføre middels negative konsekvenser for landbruksinteresser. Jf. håndbok V712 fra Statens vegvesen (2021). Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Store deler av området er kartlagt og klassifisert som svært viktig friluftsområde, som del av det større, sammenhengende nærturterrenget Haverslia / Grønnfjellia. Friluftsområdet har høy grad av tilrettelegging, og inneholder lysløype, merkede turveier/-stier, ski- og skiskytterarena.

		Det går en registrert friluftsrute – barmarksti gjennom søndre og øvre del av området, fra Grendevegen i vest til Kaldbekken i øst. Dette, sammen med arealreduksjonen i nærturterrenget, medfører at området vurderes å ha middels negative konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon. Eksisterende stiforbindelse fra Grendeveien kan sikres gjennom regulering av området.
Barn- og unge		Krav til nærlekeplasser og kvartalslekeplasser må tilfredsstilles gjennom detaljregulering. Det samme gjelder sikker og funksjonell tilknytning til etablerte gangforbindelser fra Haverslia til sentrum. Det er gode muligheter for å ivareta hensynet til barn- og unges interesser ved utbygging av området.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området.
Folkehelse		Området ligger nært lysløype, nærturområder og skianlegg, og har en relativ nærhet og gode gangforbindelser til skoleområdet. Dette gir gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad. Øvre deler av Haverslia ligger imidlertid i ytterkant av et eksisterende boligområde med i utgangspunktet en viss avstand til sentrum, typisk for 70- og 80-tallets mer bilbaserte planlegging. Ser man avstand og høydeforskjell i sammenheng, vil området sannsynligvis få høy bilavhengighet.
Estetisk kvalitet		Søndre og høyestliggende del av området vil bli synlig og eksponert i fjernvirkning. Utbyggingen vil medføre liten negativ konsekvens for estetikk dersom ny bebyggelse tilpasses landskap, gis god balanse mellom variasjon og enhet, og utformes med god kvalitet.
Trafikale hensyn		Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Det må forutsettes etablert et trafiksikkert internt veinett, herunder ny avkjørsel fra Grendeveien, utformet i tråd med veinormalene.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området ligger nært lysløype, nærturområder og skianlegg, og har en relativ nærhet og gode gangforbindelser til skoleområdet. Dette gir gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad. Midtre og øvre deler av Haverslia ligger imidlertid i ytterkant av et eksisterende boligområde med i utgangspunktet en viss avstand til sentrum, typisk for 70- og 80-tallets mer bilbaserte planlegging. Ser man avstand og høydeforskjell i sammenheng, vil området sannsynligvis få relativt høy bilavhengighet. Ytterligere boligutbygging i Haverslia kan danne grunnlag for å etablere en bussforbindelse til sentrum via en framtidig veiforbindelse mellom Grendeveien og Haversveien («Ringbussen»).

		Det vil være aktuelt å bygge ut området på en arealeffektiv måte, med energieffektive utbyggingsløsninger.
		Områdets avstand til sentrum tilsier at tilknytning til fjernvarmenett ikke vil bli mulig på grunn av lønnsomhet. På denne bakgrunn gis området middels negativ konsekvens for transportbehov, klimautslipp og energiløsninger.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området er omgitt av øvrig boligbebyggelse, dyrket mark og skog, og er ikke utsatt for støy, støv eller annen forurensning.
		Området kan tilkobles offentlig VA-nett, men med noe kostnad blant annet til pumpestasjon.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene.

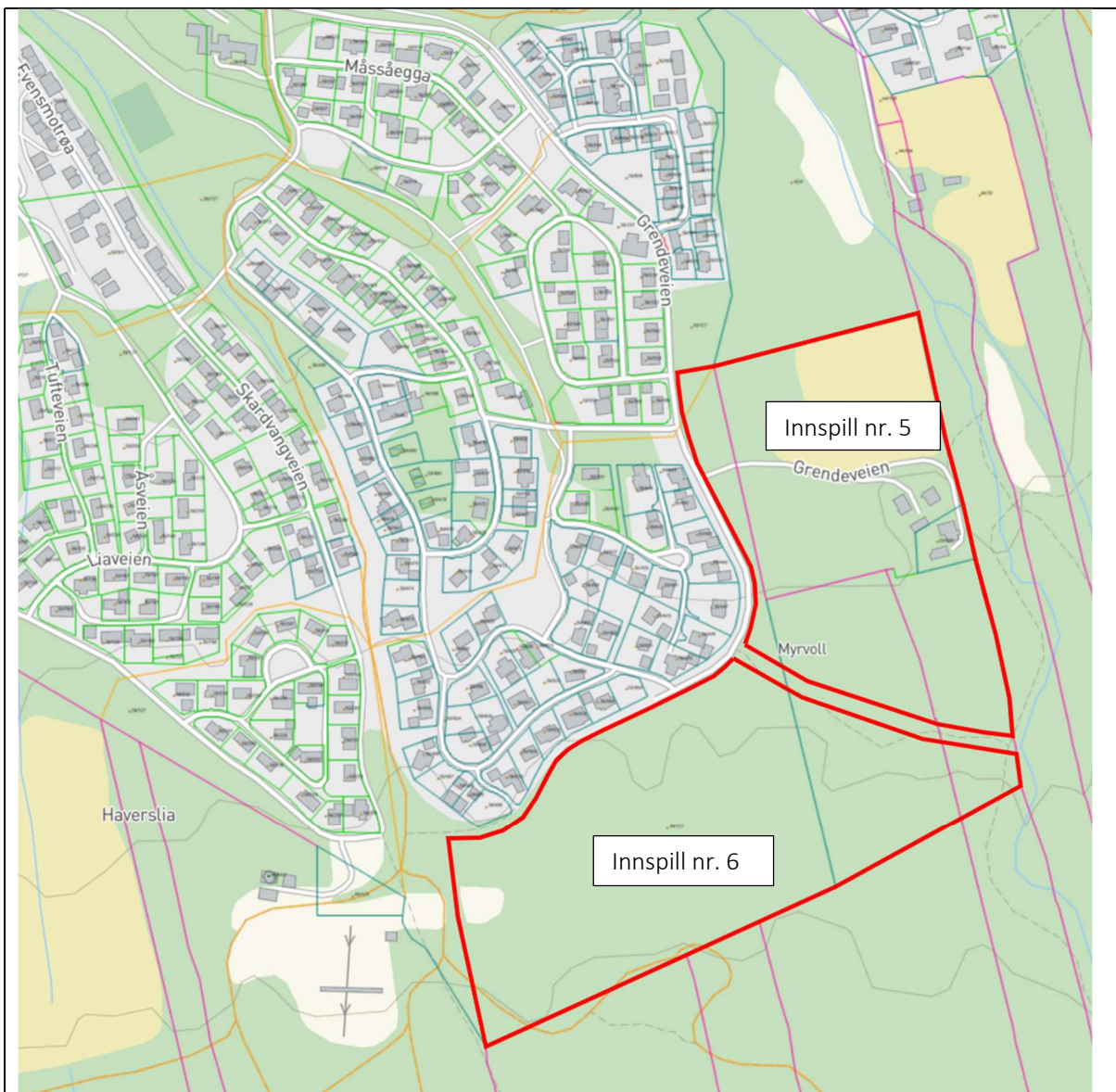
SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Haverslia kan betegnes som en typisk «boligsatellitt», utbygd etter 70- og 80-tallets bilbaserte planlegging og jordverntilnærming. Dette resulterte i boligområder løsrevet fra andre tettstedsfunksjoner og infrastruktur. Videre utbygging i ytterkanten av slike områder gir i utgangspunktet lav måloppnåelse i forhold til statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging, og er ofte både transportgenererende og medfører lavere arealutnyttelse.

På den annen side ligger Haverslia likevel relativt sentrumsnært, spesielt til skoleområdet øst for Ringveien som også innehar flere offentlige funksjoner og arbeidsplasser. Det er etablert god gangforbindelse direkte til dette området. Videre ligger forholdene godt til rette for en tosidig utnyttelse av Grendeveien, med muligheter for etablering av framtidig bussforbindelse til sentrum. Mye taler derfor for at disse områdene representerer en «restkapasitet» i Haverslia som kan utnyttes før området anses ferdig utbygd. For dette konkrete innspillet må over nevnte utbyggingshensyn også vurderes i forhold til (mulige) konsekvenser for landbruksinteresser, nærrekreasjon / friluftsliv og landskapsvirkning.

KONKLUSJON

Området deles ved registrert friluftslivsrute / stiforbindelse, slik at arealet nedenfor stien vurderes sammen med innspill nr. 5 (Myrvoll) og arealet over stien vurderes sammen med innspill nr. 6 (tidligere regulert område). Stiforbindelsen ligger på en kotehøyde som omtrent tilsvarer kotehøyden for høyestliggende, eksisterende boligbebyggelse i Haverslia.



Oppsummert medfører valg av utvidet innspill nr.5 å prioritere landskapshensyn, samt noe bedre sentrumsnærhet, foran landbrukshensyn. Oppsummert medfører valg av utvidet innspill nr.6 å prioritere landbrukshensyn foran landskapshensyn og noe bedre sentrumsnærhet.

Prioritering av områdene må ses i sammenheng med total tomtekapasitet for bolig i planforslaget, samt et langsiktig utbyggingsperspektiv for resterende arealer i Haverslia, herunder muligheter for å få etablert forbindelse mellom Grendveien og Haversveien. Dette kan tilsi at begge områder tas inn som nytt boligområde.

3.8. Innspill nr.8 sør for Jørgensmoen

Gnr./bnr. 46/10 og 39/66			
Adresse/område: 2 skogteiger sør for Jørgensmoen, vest for gårdstunet på Grønvoll.			
Arealstørrelse:	13 daa		
Dagens formål:	LNFR, hensynssone friluftsliv (H530)	Foreslått formål:	Bebyggelse- og anlegg. Boligformål.
Beskrivelse:	<p>Det foreslås et mindre boligområde sør for det eksisterende boligområdet Jørgensmoen, med atkomst fra nord via Aumliveien eller Olaf Røstes gate. Dette gir boliger med kort avstand til skole, fritidsaktiviteter ved Nytrømoen og til sti- og løypenettet sør for sentrum.</p> <p>Innspillet må ses i sammenheng med innspill nr.13 «Rundmoen og innspill nr. 24 «Tynsetringen». Området kan knyttes til det større utbyggingsområdet på Rundmoen og gis atkomst fra sør og øst dersom «Tynsetringen» etappe 2 B blir etablert.</p>		
Forslagstiller:	Ivar Bekkevoll, grunneier.		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Foreslått område berører ikke aktsomhetsområder for flom.	Liv/helse	L	L		Overvanns håndtering vurderes nærmere gjennom detaljplanlegging.
	Aktsomhetsområde langs sidebekk til Kaldbekken ligger sørvest for området, men blir ikke berørt. Området drenerer mot nord og øst.	Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger på en breelavsetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Det er ikke stor terrenghelling i området. Området er lite, og det er lite som tilsier at området er skredutsatt.	Liv/helse	L	L		Stabilitet knyttes til temaene overvannshåndtering og erosjon, og vurderes nærmere gjennom detaljplanlegging.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Området er lite, og medfører kun en marginal trafikkøkning.	Liv/helse	L	L		Området må vurderes i sammenheng med innspill nr.13, bla. når det gjelder kjøreatkomst.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomte, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygget og består av skog.	Liv/helse	L	L		

Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		
----------	--	-----------	---	---	--	--

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Innspillet vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av området.
		Det er ikke registrert verdifulle kulturlandskap eller kulturmiljø i eller i nærheten av området. Bebyggelsen vil i mindre grad bli eksponert i fjernvirkning, men i noen grad mot tilgrensende boliger i nordvest. Boligområdet kan i noen grad bli en «satellitt» som ikke ligger i direkte tilknytning til øvrige områder, hvilket fører til utydelige grenser mellom tettsted og omland. Dette er generelt negativt med tanke på landskapsvirkning. Godt stedstilpasset utbygging forutsettes. Innspillet medfører middels negative konsekvenser for landskap og ingen negative konsekvenser for kulturmiljøer.
Naturressurser		Området er registrert som dyrkbar mark, jf. www.nibio.no/kilden . Området ligger mellom to mindre stykker dyrket mark, og kan medføre økt konfliktpotensial mellom bolighensyn og landbrukshensyn. Dersom området dyrkes, kan det lages ett større jorde. Helning og dreneringsvei til øvre del av Lillebekken taler mot dyrking. Innspillets konsekvenser for landbruksressurser vurderes med bakgrunn i dette for å være middels.
		Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området er kartlagt og klassifisert som svært viktig friluftsområde, og inngår i nordre del av det større, sammenhengende nærturterrenget Haverslia / Grønnfjellia. Området har høy grad av tilrettelegging, og inneholder lysløype, merkede turveier/-stier, ski- og skiskytterarena. Ny atkomstvei i eller parallelt med traseen for traktorveien fra Solbakken vil komme i konflikt med lysløypa. Eventuelle andre atkomstalternativer fra eksisterende veinett i nord vil medføre økt kryssing av skiløypa. Stiforbindelsen gjennom nordvestre del av området, i forlengelsen av traktorveien fra Solbakken, forutsettes videreført gjennom en eventuell detaljreguleringsplan.

		Innspillet omfatter et lite område, og vurderes med bakgrunn i å medføre middels negativ konsekvens for friluftsliv og nærrekreasjon. Konflikt mellom atkomstvei og lysløype trekker i retning av stor negativ konsekvens.
Barn- og unge		Krav til nærlekeplasser og kvartalslekeplasser må tilfredsstilles gjennom detaljregulering. Det samme gjelder gangforbindelser til sentrum. Det er gode muligheter for å ivareta hensynet til barn- og unges interesser ved utbygging av området.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området.
Folkehelse		Området ligger nært lysløype og nærtuområder. Området er relativt sentrumsnært, men ligger noe atskilt fra øvrig boligbebyggelse. Utbygging av området vil gi gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad.
Estetisk kvalitet		Utbyggingen vil ikke medføre negative konsekvenser for estetikk dersom ny bebyggelse tilpasses landskap, og utformes med god kvalitet.
Trafikale hensyn		Dersom innspill nr.13 – Rundmoen blir tatt inn som nytt byggeområde, vil det kunne være vanskelig å etablere ny kjøreatkomst til området, jf. rad for temaene friluftsliv og nærrekreasjon. Kryssing av lysløype er negativt med tanke på trafiksikkerhet, men løsbart for et såpass lite utbyggingsområde.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området ligger nært lysløype og nærtuområder. Området er relativt sentrumsnært, men ligger noe atskilt fra øvrig boligbebyggelse. Dette, sammen med områdets begrensede størrelse, vanskeliggjør effektiv arealutnyttelse. Den atskilte beliggenheten i ytterkant av eksisterende tettstedsgrenser gjør det mindre attraktivt og gå eller sykle, og bidrar til økt bilavhengighet.
		Tilknytning til fjernvarmenettet i Tynset by er neppe lønnsomhet for et såpass lite område som ligger atskilt øvrig bebyggelse. Med bakgrunn i dette vurderes områdets konsekvenser for transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger som middels negative.

Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området er omgitt av dyrket mark, skog, og friområde, og er ikke utsatt for støy, støv eller annen forurensning.
		Tilkobling til offentlig VA-nett må vurderes nærmere pga. separat beliggenhet. Tilkobling kan bli kostbart.
Næringsliv og sysselsetting		Området er lite og en utbygging har kun marginale konsekvenser for sysselsetting og næringsliv.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

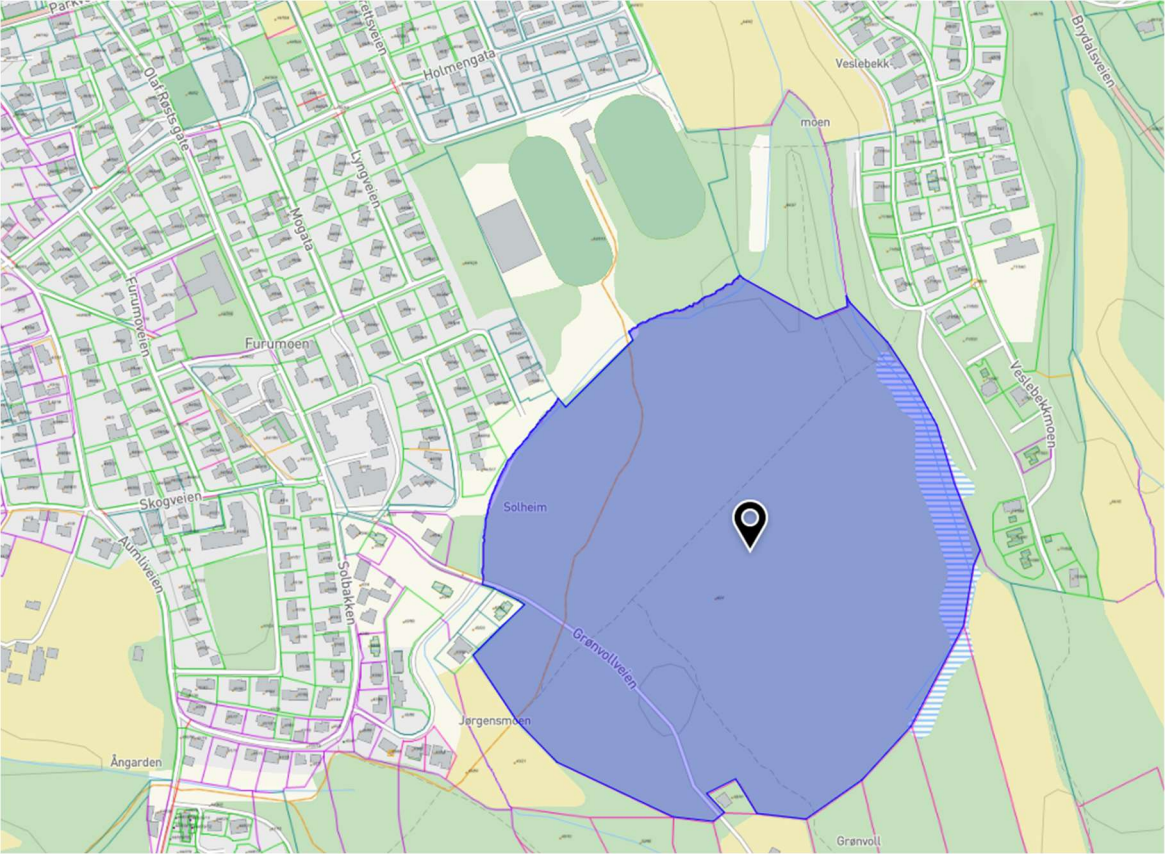
Isolert sett bør området opprettholdes som LNFR-område på grunn av at det blir liggende som en «boligsatelitt» som ikke er knyttet til øvrige, eksisterende byggeområder. Dette medfører middels negative konsekvenser for landskapsvirkning, transportbehov og energi. Videre har området middels negative konsekvenser for naturressurser (landbrukshensyn) og friluftsliv / nærrekreasjon.

Dersom innspill nr.9 – Rundmoen legges inn, vil området få enklere atkomstforhold fra Rundmoen, og bli knyttet nærmere til dette boligområdet. På tross av dette vil området medføre innbygging av et stykke med dyrket mark sørøst for Jørgensmoen, svekket sammenheng i de ubebygde arealene sør for Jørgensmoen, og mindre tydelige grenser mellom tettstedsområder og omkringliggende LNFR-areal. Videre er området lite, og bidrar kun i marginal grad til å dekke et framtidig boligbehov for Tynset by.

KONKLUSJON

Området opprettholdes som LNFR-område.

3.9. Innspill nr.9 Rundmoen

Gnr./bnr. 43/1			
Adresse/område: Skogområdet sør for Nytrømoen idrettsanlegg.			
Arealstørrelse:	264 daa		
Dagens formål:	LNFR, hensynssone friluftsliv (H530)	Foreslått formål:	Bebyggelse- og anlegg. Boligformål.
Beskrivelse:	<p>Det foreslås et større boligområde sør for Nytrømoen idrettsanlegg med tanke på å kunne utvikle og tilby sentrumsnære boligtomter og boliger. Området ligger i en forlengelse av eksisterende boligområder på Lillebekkmoen og Jørgensmoen, og representerer innfylling av et ubebygget areal mellom disse boligområdene.</p> <p>Innspillet har sammenheng med «Tynsetringen» (innspill nr.27). Dersom «Tynsetringen» - etappe 2 blir realisert, vil det være naturlig å etablere kjøreatkomst fra denne i sør. Alternativt må det etableres kjøreatkomst fra Fv.2222 (Parkveien) i nord.</p>		
Forslagstiller:	Byggservice Nord-Østerdal as på vegne av grunneier Marit Helene Rikheim.		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Utbyggingsområdet grenser til Lillebekken i nordvest og myrdraget Stormyra i øst, med tilhørende aktsomhetsområde for flom.	Liv/helse	L	L		Hensynet til flom og overvann må vurderes nærmere gjennom detaljplanlegging. Utbyggingsområdet kan avgrenses mot aktsomhetsområdet, alternativt kan det gjøres en detaljert flomlinjeberegning, der minste byggehøyde mot bekken og myr fastsettes.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger på en breelavsetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Området er relativt flatt og framstår som en furumo typisk for Nord-Østerdalen, med grov og lett-drenert grus i grunnen.	Liv/helse	L	L		Lokal kunnskap og vegetasjon i flybilder tilsier at området har god og stabil byggegrunn med stor kapasitet når det gjelder lokal infiltrasjon av overvann. Mer detaljerte stabilitetsvurderinger ved utbygging mot bekk kan bli nødvendig i detaljplanleggingen.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Atkomst via «Tynsetringen» fra sør vil medføre økt trafikk på Fv.2222 Parkveien og Fv.2218 Brydalsveien. Disse veiene, inkl. krysset mellom dem, har god kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen. Det vil være gode og trygge gangforbindelser til sentrum mot nord.	Liv/helse	L	L		Dersom det blir lagt opp til kjøreatkomst fra nord, må kapasitet og trafiksikkerhet på eksisterende veinett vurderes nærmere. Interne veger og eventuelt nytt kryss med Brydalsveien må utformes i samsvar med veinormalene.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på	Liv/helse	L	L		

	tomta, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygget og består av skog.					
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Innspillet vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av området. Det er ikke registrert verdifulle kulturlandskap eller kulturmiljø i eller i nærheten av området. Området er flatt, og bebyggelsen vil i mindre grad bli eksponert. Godt stedstilpasset utbygging forutsettes. Innspillet har ikke negative konsekvenser for landskap eller kulturmiljøer.
Naturressurser		Hele området er registrert som dyrkbar mark, jf. www.nibio.no/kilden . Området har av lokale landbruksmyndigheter vært vurdert som et viktig reserve- og beredskapsareal når det gjelder å opparbeide mer dyrket mark. Innspillets konsekvenser for landbruksressurser vurderes med bakgrunn i dette for å være middels. Jf. håndbok V712 fra Statens vegvesen (2021) Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Hele området er kartlagt og klassifisert som svært viktig friluftsområde. Rundmoen utgjør en nordre del av det større, sammenhengende nærturterrenget Haverslia / Grønnfjellia. Området har høy grad av tilrettelegging, og inneholder lysløype, merkede turveier/-stier, ski- og skiskytterarena. Rundmoen forbinder nærturterrenget med Nytrømoen idrettsanlegg, bla. ved arm av lysløypa til Nytrømoen. Gjennom god detaljplanlegging av området kan det sikres sti- og løypeforbindelser m/ tilhørende grøntkorridor fra nærturterrenget i sør til Nytrømoen i nord. Innspillet vurderes å medføre stor negativ konsekvens for friluftsliv og nærrekreasjon, men ivaretagelse av korridorer

		gjennom området er avbøtende tiltak som trekker i retning av middels konsekvens.
Barn- og unge		Krav til nærlekeplasser og kvartalslekeplasser må tilfredsstilles gjennom detaljregulering. Det samme gjelder gangforbindelser til sentrum. Det er gode muligheter for å ivareta hensynet til barn- og unges interesser ved utbygging av området.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området.
Folkehelse		Området ligger nært lysløype, nærturområder og idrettsanlegget på Nytrømoen. Området er relativt sentrumsnært. Utbygging av området vil gi gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad.
Estetisk kvalitet		Utbyggingen vil ikke medføre negative konsekvenser for estetikk dersom ny bebyggelse tilpasses landskap, god balanse mellom variasjon og enhet, og utformes med god kvalitet.
Trafikale hensyn		Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper, dersom det etableres kjøreatkomst fra «Tynsetringen» i sør eller ny atkomstvei direkte fra Fv.2222 i nord. Sistnevnte atkomstalternativ vil også kunne bidra til å løse den eksisterende utfordringen med trafikk til Nytrømoen. Det er mulighet for å etablere separate gangforbindelser til sentrum gjennom eksisterende boligområde i nord. Eventuell kjøreatkomst via eksisterende veinett i nord vil kreve en grundigere trafikkutredning med estimat over framtidige trafikkmengder og eventuelle forslag til trafikale og trafiksikkerhetsmessige tiltak. Det må forutsettes etablert et trafiksikkert internt veinett, herunder eventuell ny avkjørsel fra Brydalsveien, utformet i tråd med veinormalene.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området har en sentral beliggenhet i forhold til idrettsanlegg, skole og sentrum som muliggjør transport til fots, med sykkel eller spark. Det vil være aktuelt å bygge ut området på en arealeffektiv måte, med energieffektive utbyggingsløsninger.
		Mulighet for tilknytning til fjernvarmenettet i Tynset by må vurderes i forhold til etableringskostnad og lønnsomhet.

Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området er omgitt av øvrig boligbebyggelse, idrettsanlegg og skog, og er ikke utsatt for støy, støv eller annen forurensning.
		Området kan tilkobles offentlig VA-nett både ved fv.2222 i nord og ved Solbakken i vest, selv om avstanden er lang. Lang avstand forsvarer ved høyt, potensielt utbyggingsvolum.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene. Området er stort, og kan med arealeffektiv utbygging dekke et boligbehov på Tynset i mange år framover.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

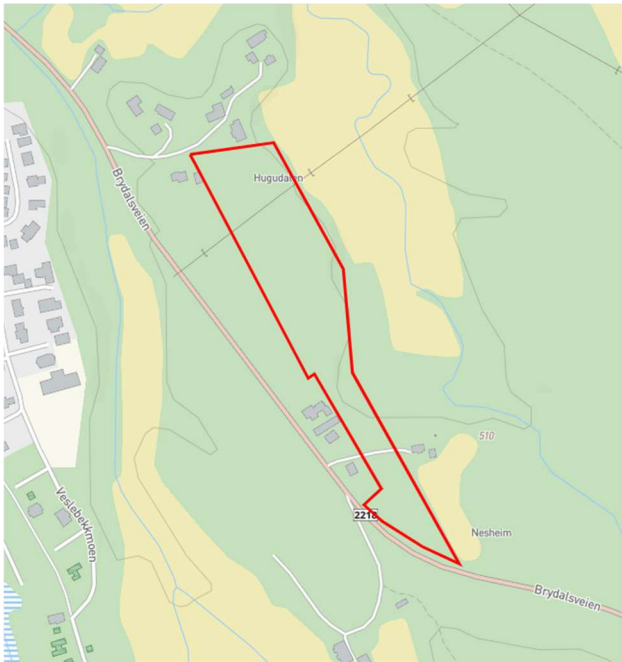
Oppsummert har området høy grad av nærhet og tilgjengelighet til Tynset sentrum. Utbygging av området medfører en «innfylling» i ubebygde områder mellom de eksisterende boligområdene Lillebekkmoen og Jørgensmoen, og gir en logisk og klar tettstedsgrænse mot omkringliggende LNF-område i sør.

Områdets sentralitet må vurderes opp mot områdets verdier for friluftsliv og nærrekreasjon, samt framtidige dyrkingspotensial. Det bør stilles spørsmål ved om landbrukets behov for beredskapsareal for ny dyrket mark bør og kan løses på arealer med mindre sentral beliggenhet. Det totale boligbehovet i planperioden kan være avgjørende for om området bør legges ut til boligformål.

KONKLUSJON

Området legges inn som byggeområde for boligformål som foreslått. Ulike adkomstalternativer må vurderes nærmere.

3.10. Innspill nr. 10 Brydalslia

Gnr./bnr. 71/112			
Adresse/område: Hugudalen			
Arealstørrelse:	40 daa		
Dagens formål:	Bebyggelse og anleggsformål - kombinert næring og forretningsformål. LNFR formål.	Foreslått formål:	Boligbebyggelse
Beskrivelse:	<p>Ønsket er å få vurdert muligheten for boligbebyggelse på en eiendom som ligger mellom Hugudalen og fv. 2218 (Brydalsveien).</p> <p>Langs store deler av området ligger eiendommen 44/42 mellom det aktuelle området og fylkesveien. Dersom kommunen ikke ønsker boligutvikling på eiendommen, ønsker forslagsstiller at næringsformålet videreføres slik dagens kommuneplan viser.</p> <p>Innspillet omfattet opprinnelig to områder på 71/112; sør og nord for Brydalsveien. Området sør for veien er silt ut tidligere i planprosessen, og kun det nordligste området omfattes av konsekvensutredningen.</p> <p>Lengre sør langs Brydalsveien er det også tilrettelagt for nærings- og forretningsformål.</p>		
Forslagstiller:	Gunnar Bull Aakran.		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området berøres av aktsomhetsområde flom ved Hugudalsbekken. Eiendommen berøres i liten grad av dreneringslinjer. Formålsendringen vil ikke påvirke flomsituasjonen, men utbygging kan endre dreneringslinjer.	Liv/helse	L	L		Hensynet til flom og tilstrekkelig overvannshåndtering må ivaretas med detaljregulering av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Eiendommen ligger ikke i skredutsatt område. Eiendommen ligger på en bresjøavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Formålsendringen vil ikke påvirke ulykkesrisikoen.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomta. Formålsendringen endrer ikke risikobildet vedr. forurenset grunn.	Liv/helse	L	L		

Høyspent	Området berøres av distribusjonsnett med luftspenn med 22Kv.	Liv/helse	L	M		Nødvendige hensyn til nettanlegget må ivaretas i reguleringsplan.
----------	--	-----------	---	---	--	---

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter, naturtyper eller naturvernområder i området. Tiltaket medfører at skogområder, som generelt er leveområde for dyr og planter, blir borte. Eiendommen ligger inntil boliger både i nord og sørvest. Deler av området er allerede avsatt til næringsformål, og formålsendring vurderes å ha lite negative konsekvenser for naturverdier og miljø
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i nærheten av eiendommen.
		Eiendommen ligger ikke innenfor verdifulle kulturlandskapsområder. Området er flatt og skogkledt, og det er eksisterende boliger rundt området. Innspillet vurderes ikke å påvirke landskapskvalitetene i negativ grad.
Naturressurser		Store deler av området er registrert som dyrkbar jord som i dag består av skog med middels bonitet. Store deler av området har i dag næringsformål. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet om formålsendring ikke å ha negative konsekvenser for bruken av naturressursene i området.
		Hele eiendommen er registrert som et område med sand og grus ressurser. Ressursen er i NGUs grusdatabase registrert med liten betydning.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området er en del av et viktig friluftsområde, men er allerede avsatt til utbyggingsformål. Det er ikke registrert turruter i området. Formålsendringen vurderes ikke å påvirke friluftslivsverdiene i området i negativ retning.
Barn- og unge		For barn og unge i området kan formålsendringen ha positive konsekvenser da næringsareal i større grad kan generere trafikk, støy og støv etc. som går ut over bokvaliteten i området. Se også vurderinger under «Trafikale hensyn».
Tilgjengelighet for alle		Ikke relevant. Store deler av området er regulert til bygg og anleggsformål.

Folkehelse		<p>Store deler av eiendommen er i dag avsatt til næringsformål. Formålsendringen vil i liten grad få konsekvenser for folkehelsen generelt. For de som bor i området anses konsekvensene ved en formålsendring å være positive. Se vurdering under «trafikale hensyn», «støy, luftkvalitet og annen forurensning».</p>
Estetisk kvalitet		<p>Med bakgrunn i at området ligger inntil boliger i dag vurderes formålsendringen å ha lite negative konsekvenser for den estetiske kvaliteten.</p> <p>Formålsendringen fra næring til bolig vurderes heller å kunne ha positive konsekvenser på nærmiljøet med tanke på fremtidig bygningsmasse og mulighetene til tilpasning til bygde og ubebygde omgivelser.</p>
Trafikale hensyn		<p>Store deler av området er avsatt til nærings- og forretningsformål i gjeldende plan. Sammenlignet med dette vurderes formålsendringen til bolig å ha få negative konsekvenser når det gjelder type - og mengde trafikk til området. Dette vil selvsagt avhenge av hvilke typer næring som kan komme til å etablere seg på området. Boligformålet vil kunne generere noe flere myke trafikanter til området, særlig da avstanden til sentrum er relativt kort (2 km til torget).</p> <p>Det er tilrettelagt med gang - og sykkelvei fra sentrum frem til krysset Parkveien – Brydalsveien. Herfra er det ca. 500 meter uten gang - og sykkelvei opp til det aktuelle området. Det er etablert skoleskyss/buss forbi området.</p> <p>For å sikre god adkomst til området nær naboeiendommen langs Brydalsveien, som inngår som en del av området avsatt til næring, også tas med i vurderingen av området.</p> <p>Som et ledd i en eventuell detaljregulering av området må det gjøres nærmere vurderinger av trafikksituasjonen. Her må også fremtidig trafikk til og fra området avsatt til næring og forretning ca. 500 m lengre sør (benevnt NF3 i gjeldende plan) tas med i vurderingen.</p> <p>Med bakgrunn i det overnevnte, og at trafikk er et tema som må vurderes nærmere settes konsekvensene for trafikale hensyn til middels negative.</p>
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		<p>Området ligger relativt nært sentrum, med ca. 2 km inn til Tynset torg. Gang- og sykkelvei er etablert fra sentrum til krysset Parkveien – Brydalsveien. Etablert kollektivtilbud. Innspillet kan ses på som en fortetting av eksisterende boligområde, og vil slik</p>

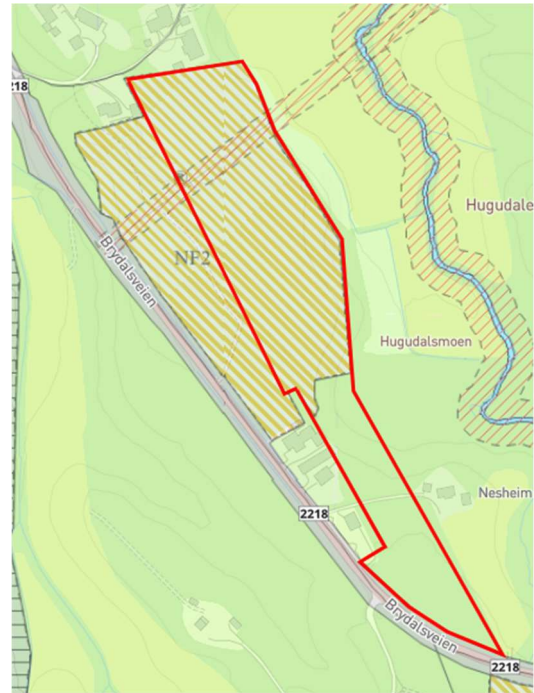
		<p>sett ikke generere nye transportbehov til tidligere ubebygde områder. Med bakgrunn i dette vurderes en formålsendring å ha få negative konsekvenser for transportbehov og klimagassutslipp.</p> <p>Området har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte det til fjernvarmenettet i Tynset by.</p>
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Med bakgrunn i at området i dag har et nærings- og forretningsformål vurderes formålsendringen til bolig å ha små negative konsekvenser for støy, støv og annen forurensning. For tilliggende boliger vurderes formålsendringen å kunne ha positive konsekvenser når det gjelder disse temaene.</p> <p>Det er etablert offentlig vann og avløpsnett opp til bolig gnr/bnr. 44/129, som grenser til området.</p>
Næringsliv og sysselsetting		<p>Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene.</p> <p>Avstanden til sentrum gjør at boligområdet kan ha flere positive ringvirkninger for sentrumsområdene, sammenlignet med aktuelle boligområder lengre unna.</p> <p>Området er i dag avsatt til næring- og forretningsdrift, noe som er positivt for næringsliv og sysselsetting. Det er viktig med tilgjengelige næringsarealer nært sentrum. Formålsendringen vurderes med bakgrunn i det sistnevnte å ha middels negative konsekvenser for næringsliv og sysselsetting.</p>

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Store deler av området som er foreslått til boligbebyggelse er avsatt til nærings- og forretningsformål i gjeldende kommunedelplan. Med utgangspunkt i dette vurderes en formålsendring til bolig å ha få negative konsekvenser. Av hensyn til eksisterende boliger i området vurderes formålsendringen å ha positive konsekvenser. Det knytter seg middels negative konsekvenser til trafikale hensyn, samt næringsliv og sysselsetting.

Eiendommen som innspillet gjelder er del av et større område avsatt til nærings- og forretningsformål i gjeldende kommunedelplan. På illustrasjonen t.v. er eiendommen som innspillet markert med rødt, mens området avsatt til næringsområde er stripet gult (NF2).

Formålsendring innebærer at resterende næringsarealer innenfor NF2 også bør vurderes, da disse er for små til å kunne utvikles til næring og forretning på en hensiktsmessig måte. Planleggingen av et godt boligområde krever arealer for å sikre gode intern løsning for eks. plassering av tomter, veg og grøntområder, og for å sikre gode infrastrukturløsninger. Ved en eventuell formålsendring anbefales det at det vurderes boligformål også på eiendommen som ligger inntil fv. 2218 Brydalsveien.




Oppsummert innebærer en formålsendring til bolig en fortetting av et eksisterende boligområde. Dette er positivt da en kan fylle et boligbehov uten å ta hull på arealer som i dag er uberørt, og en kan bygge videre på allerede etablert infrastruktur. I dette tilfellet innebærer formålsendringen imidlertid at arealer som i gjeldende plan er avsatt til næring og forretning relativt sentrumsnært, faller bort. Som grunnlag for en formålsendring på området bør det derfor gjøres en vurdering av behov for nærings- og forretningsområder rundt sentrum, samt hvilke aktuelle næringsområder som eventuelt kan erstatte området langs Brydalsveien.

KONKLUSJON

Området, sammen med resterende areal innenfor området avsatt til næring - og forretningsformål (NF2), legges inn som byggeområde for boligformål. Bestemmelser knyttet til etablering av gang- og sykkelvei må vurderes.

3.11. Innspill nr.11 Brennrud

Gnr./bnr. 91/53, 91/196			
Adresse/område: Brennrud			
Arealstørrelse:	Til sammen 5,6 daa		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse:	I innspillet foreslås to nye boligområder i tilknytning til det etablerte boligfeltet Brennrud.		
Forslagstiller:	Bjørn Jordet		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Eiendommen er ikke flomutsatt. Formålsendringen vil ikke påvirke flomsituasjonen. Utbygging kan endre dreneringslinjer.	Liv/helse	L	L		Hensynet til drenering og overvann avklares ved en ev. reguleringsplan.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Eiendommen ligger ikke i skredutsatt område. Eiendommen ligger på morenemateriale som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Vestsidevegen, som er hovedadkomst til området, passerer gjennom gardsbruket Jordet. I tillegg til personbil og myke trafikanter, benyttes veiene i området til landbrukstrafikk.	Liv/helse	L	M		Ved en eventuell utbygging må det gjøres vurderinger av om eksisterende adkomstveg har en utforming/dimensjonering som tar høyde for økt trafikk, eventuelt hvilke tiltak/utbedringer som er nødvendig.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på eiendommen.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området.	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter, utvalgte naturtyper eller naturvernområder på eiendommen. Tiltaket medfører at skogområder, som generelt er leveområde for dyr og planter, blir borte. Innspillet er ikke vurdert å ha særlige negative konsekvenser knyttet til området evne til å levere økosystemtjenester.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger innenfor områdene. Inntil området i sør ligger den gamle ferdselsåren Gamleallmannaveien, som er en viktig del av kulturlandskapet.
		Områdene ligger innenfor Tynset-bygda som er registrert som et verdifullt kulturlandskapsområde. Områdene ligger i tillegg høyt/eksponert til. Utbygging i området vil få negative konsekvensene for kulturmiljøet og landskapet. Da omfanget av utbyggingen er begrenset settes konsekvensene til middels negative. Samlet sett vil slike trinnvise utvidelser av boligområdet kunne få store negative konsekvenser. Landskapsvirkning og landskapstilpasning må utredes som ledd i en eventuell detaljregulering av området.
Naturressurser		Områdene er skogkledt, både barskog og lauvskog. Skogen har lav bonitet. På området lengst nord er det registrert dyrkbar jord. Det drives jordbruk i området. Nærheten til boligområdet Brennrud gjør at områdene er mindre attraktive til jord- og skogbruk. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvensene som svakt til middels negative.
		Områdene er ikke relevant for mineralressurser.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Områdene er en del av et større område registrert som svært viktig friluftsområde av typen utfartsområde (Åsan). Sør for de foreslåtte områdene går Gamleallmannaveien som er en turvei/skiløype, med muligheter for parkering i området. Innspillet vil ikke berøre turveien/skiløypa direkte, og vurderes ikke å ha særlige negative konsekvenser.
Barn- og unge		De negative konsekvensene for barn og unge knyttes i hovedsak til trafikale forhold, og er nærmere vurdert under dette temaet. Ut over dette vurderes innspillet å ha små negative konsekvenser for barn og unge.

Tilgjengelighet for alle		Området er ikke bebygd. Tilgjengelighet for alle ivaretas gjennom detaljregulering og prinsippene for universell utforming.
Folkehelse		Se vurdering under «trafikale hensyn», «støy, luftkvalitet og annen forurensning» og «barn- og unge». Boligene i området vil ha god nærhet til friluftsområder.
Estetisk kvalitet		Områdene ligger nært regulert boligområde, boliger i LNFR-område, gardsbruk, samt i et verdifullt kulturlandskapsområde. Utbygging i området vil få konsekvenser for kulturmiljøet og landskapet (se vurdering under «landskapsvirkning»), konsekvensene er imidlertid vanskelig å verdisetze. Da dette avhenger av utforming og tilpasning av fremtidig bygningsmasse. Eventuell framtidig bygningsmasse på områdene må tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m. Se også «Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning».
Trafikale hensyn		Aktive gårdsbruk og dyrket mark langs adkomstveien innebærer blandet trafikk. Vestsidvegen passerer gjennom gardsbruket Jordet på veg opp til Brennrud. De 8 boligene som er bygget i Brennrud boligområde har alle adkomst direkte fra samleveggen Brennrud, i tillegg har flere uregulerte boliger/gardsbruk adkomst direkte fra denne vegen. Samlet sett kan dette føre til uoversiktlige avkjørselsforhold. Innspillet vurderes med bakgrunn i dette å ha middels negative konsekvenser. I forbindelse med en eventuell detaljregulering må det gjøres en nærmere vurdering av om eksisterende adkomstveg har en utforming/dimensjonering som tar høyde for økt trafikk, eventuelt hvilke tiltak/utbedringer som er nødvendig.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området har en kjøreavstand på ca. 4 km til Tynset sentrum. Boligbebyggelse i området vil være bilbasert. Det er ikke etablert gang- og sykkelveg til området, og det utløses behov for skoleskyss. Da omfanget av utbyggingen er begrenset settes konsekvensene til middels negative.
		Eiendommen har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by. Innenfor bebygde arealer rundt områdene er det registrert 5 energibrønner som må hensyntas ved utbygging.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Områdene er ikke berørte av støysoner kartlagt av Statens vegvesen etter veileder T-1442. Størrelsen på områdene tatt i betraktning, vurderes innspillet å ha små negative konsekvenser for støy, luftkvalitet og annen forurensning.
		Det er mulig å koble områdene til offentlig vann - og avløpsløsning.

Næringsliv og sysselsetting		<p>Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene. Avstanden til sentrum gjør at boligområdet har færre positive ringvirkninger sammenlignet med aktuelle boligområder nærmere sentrum.</p>
-----------------------------	--	---


SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert vil en videreutvikling av boliger i Brennrud ha middels negative konsekvenser for flere av temaene som er vurdert. Avstanden til sentrum tilsier at en utbygging av boliger ikke vil være i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal – og transportplanlegging. Utbygging på områdene vil også ha negative konsekvenser for det verdifulle kulturlandskapet i området. Det er etablert infrastruktur som kommunalt vann- og avløpsanlegg i området som kan utnyttes.

KONKLUSJON

Områdene videreføres som LNFR- områder.

3.12. Innspill nr. 12 Vidsyn

Gnr./bnr. 78/1			
Adresse/område: Vidsyn 74 (gardstunets adresse)			
Arealstørrelse:	23 daa		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse:	Det er ønske om å legge til rette for boligbygging i en skogteig vest for gården Mælan på Vidsyn. Området er skogkledd. Det er i dag en vedplass på området. Avkjøringen til denne skal benyttes som adkomst til boligområdet. I innspillet anslås det ca. 3- 4 romslige tomter på området.		
Forslagstiller:	Birgit og Ole Anders Mælan		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Enkelte deler av området berøres av aktsomhetsområde flom langs Tunna og bekken inntil gardsveien sør for gardstunet. En utbygging kan påvirke dreneringslinjer.	Liv/helse	L	L		Ved en utbygging må tilstrekkelig overvannshåndtering sikres. Dette må ivaretas gjennom bestemmelser i kommunedelplanen, og følges opp i detaljplanlegging av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Eiendommen ligger ikke i skredutsatt område. Eiendommen ligger på en bresjøavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn. Deler av området er svært bratt.	Liv/helse	L	M		Vurderinger av grunnforhold, stabilitet og erosjon må utføres som del av en eventuell detaljregulering av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Det er ikke registrert trafikkulykker på vegen Vidsyn forbi området, men økt trafikk kan øke ulykkesrisikoen.	Liv/helse	L	L		Ved en eventuell utbygging må god trafikkløsning, herunder trafikkikker adkomst iht. vegvesenets standard N100, ivaretas gjennom detaljregulering.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på området.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Distribusjonsnett går like inntil området i nord-øst.	Liv/helse	L	M		Nødvendige hensyn til nettanlegget må ivaretas i reguleringsplan.

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av eiendommen. Tiltaket medfører at skogområder, som generelt er leveområde for dyr og planter, blir borte. Innspillet er ikke vurdert å ha særlige negative konsekvenser knyttet til området evne til å levere økosystemtjenester.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i nærheten av eiendommen. Området er en del av det verdifulle kulturlandskapsområde Tynset-bygda. Området, som er skogkledd, ligger eksponert til i et ellers åpent jordbrukslandskap. En utbygging på 3-4 tomter er imidlertid begrenset. Med bakgrunn i dette vurderes dette å ha middels negative konsekvenser for kulturmiljøet og landskapet.
Naturressurser		Området består av skog med en blanding av lauv - og barskog med middels bonitet. Området er registrert som dyrkbar jord, og ligger inntil dyrket mark. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvensene å være middels negative. Ikke relevant for mineralressurser.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området er del av et svært viktig utfartsområde. Veien Vidsyn er registrert som sykkelrute, og langs Tunna er det registrert en fotrute. Området berører ikke disse turrutene direkte. Konsekvensene for friluftsliv og nærrekreasjon vurderes som små.
Barn- og unge		De negative konsekvensene for barn og unge er knyttet til trafikale hensyn, og er nærmere vurdert under dette temaet. Ut over dette vurderes innspillet å ha små negative konsekvenser.
Tilgjengelighet for alle		Ikke relevant. Området er ikke bebygd. Tilgjengelighet for alle ivaretas gjennom detaljregulering og prinsippene for universell utforming.
Folkehelse		Omfanget av innspillet er lite, både i areal og i foreslått antall tomter. Innspillet vurderes å ha små negative konsekvenser for folkehelse. Avstanden til sentrum tilsier at trafikken til og fra området i stor grad blir bilbasert, selv om det er tilrettelagt med gang og sykkelvei frem til brua over Tunna.

Estetisk kvalitet		<p>Området ligger i nærheten av gardsbruk i drift, og i et verdifullt kulturlandskapsområde hvor verneverdig gardsbebyggelse er ivaretatt. Utbygging i området vil få konsekvenser for kulturmiljøet og landskapet (se vurdering under «landskapsvirkning»), konsekvensene er imidlertid vanskelig å verdiset. Da dette avhenger av utforming og tilpasning av fremtidig bygningsmasse. Eventuell framtidig bygningsmasse på områdene må tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m. Se også «Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning».</p>
Trafikale hensyn		<p>Det mangler gang- og sykkelveg den siste biten opp fra Tunnbrua til Brubakken og innover moen. Her er det blandet trafikk med landbruksmaskiner, trafikk inn til et mindre industriområde, i tillegg til biltrafikk. Vidsynveien er i tillegg adkomst til fotballbane. Omfanget av utbyggingen er begrenset. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvensene for trafikale hensyn å være middels negative.</p>
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		<p>Området ligger ca. 4 km fra Tynset sentrum. Dette setter krav til skoleskyss, og etablering av boliger her vil generere transportbehov. Ønsket utbygging er imidlertid begrenset, og med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha middels negative konsekvenser. Etablert gang og sykkelvei fra Tunnbrua til sentrum kan bidra til at flere går/syklar til sentrum, men avstanden tilsier at utbygging i området i all hovedsak vil være bilbasert.</p> <p>Eiendommen har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.</p>
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Omfanget av innspillet er lite, både i areal og i foreslått antall tomter. Innspillet vurderes å ha små negative konsekvenser for støy, luftkvalitet og annen forurensning.</p> <p>Området kan kobles til offentlig VA-nett. Utbygging vil utløse behov for pumpestasjon.</p>
Næringsliv og sysselsetting		<p>Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Området er imidlertid lite, og en utbygging har kun marginale konsekvenser for sysselsetting og næringsliv.</p>

		Avstanden til sentrum gjør at boligområdet har færre positive ringvirkninger sammenlignet med større, aktuelle boligområder nærmere sentrum.
--	--	--

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert vil en utbygging av 3-4 boliger på Vidsyn ha negative konsekvenser for flere av temaene som er vurdert. Avstanden til sentrum tilsier at en utbygging ikke er i tråd med statlige retningslinjer for samordnet bolig, -areal, - og transportplanlegging. Utbygging på området vil ha negative konsekvenser for landskapet/ kulturlandskapet. Videre er området lite, og bidrar kun i marginal grad til å dekke fremtidig boligbehov. Etablert VA- nett kan utnyttes, men det må etableres ny pumpestasjon.

KONKLUSJON

Området videreføres som et LNFR- område.

3.13. Innspill nr.13 Sandvoldskoia

Gnr./bnr. 40/2			
Adresse/område: Området nord for Grendeveien og sør for Nord-Østerdal videregående skole.			
Arealstørrelse:	55 daa		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Bebyggelse- og anlegg. Boligformål.
Beskrivelse:	<p>Området ønskes avsatt til boligformål med krav om utarbeidelse av detaljreguleringsplan. Aktuelle boligformer er konsentrert småhusbebyggelse og lavblokker med småbykvaliteter. Dagens aktivitet (skileik) i Sandvoldskoia skal ivaretas innenfor en del av området, som videreutvikles og oppgraderes i parkmessig stil.</p> <p>Innspillet har sammenheng med «Tynsetringen» - etappe 1 (innspill nr.24) og innspill nr. 8 fra Jan Martin Arnemo, men kan også gjennomføres uavhengig av disse innspillene ved etablering av separat atkomst fra Grendeveien i sør.</p>		
Forslagstiller:	Planråd as på vegne av grunneier Hans Olaf Sandvold		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Kaldekket går gjennom området, og deler utbyggingsområdet i to omtrent like deler. Deler av foreslått utbyggingsområde ligger innenfor aktsomhetsområde for flom langs Kaldbekken.	Liv/helse	M	M		Som ledd i detaljplanlegging av området må det gjøres en detaljert og konkret flomlinjeberegning langs Kaldbekken, der minste byggehøyde mot bekken fastsettes.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Oppfylling av terreng mot bekken kan bli aktuelt for å øke størrelsen på bebyggbart areal. Dette kan medføre fare for utglidning eller erosjon, spesielt i en flomsituasjon.	Liv/helse	M	M		Området ligger på en breelavsetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Grunnforholdene kan likevel variere. Vurderinger av grunnforhold, stabilitet og erosjon må utføres som del av detaljplanleggingen. Mye taler for at det kan gjennomføres tilstrekkelige avbøtende tiltak.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Utbygging av området med atkomst fra Grendeveien vil føre til trafikkøkning i krysset Fv.30 x Grendeveien. Dette krysset er i utgangspunktet godt dimensjonert og trafiksikkert uformet.	Liv/helse	L	L		Det er registrert få ulykker i krysset Fv.30 x Grendeveien (en ulykke i 1991). Det er etablert gang- og sykkelvei og veibelysning langs Fv.30. Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomte, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygget og består i hovedsak av fulldyrket mark.	Liv/helse	L	L	
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L	

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Innspillet vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av området. Innspillet ligger i kulturlandskapskorridoren med jordbruk og grøntarealer langs Kaldbekken, jf. grønstrukturanalysen i kunnskapsgrunnlaget for planarbeidet (Feste Nordøst, 2021). Innspillet medfører at denne korridoren blir brutt. Dette vurderes å medføre middels negativ konsekvens for landskap / kulturlandskap.
Naturressurser		Innspillet medfører nedbygging av dyrket mark, et jorde på 22,5 daa nord for Kaldbekken og et jorde på 17,1 daa sør for Kaldbekken, jf. markslagskart (AR5), www.nibio.no/kilden . I alt 39,6 daa dyrket mark. Innspillet medfører nedbygging av noe dyrkbar mark, størrelsesorden 3 daa. Innspillet vurderes med bakgrunn i dette for å ha stor negativ konsekvens for landbruksinteresser. Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Nordre del av området grenser til regulert område for skileik, benevnt Sandvoldskoia, som brukes mye til skileik og aking vinterstid. Både av skoler og barnehager, samt en ikke organisert bruk av barn og barnefamilier i nærområdet. Skileikområdene vil bli redusert ved utbygging av området. Konsekvensene for skileikområdene må utgreies nærmere gjennom detaljregulering, herunder hvordan områdets funksjon

		for disse aktivitetene kan hensyntas og videreføres i en endret form. Atkomst til området fra Grendeveien («Tynsetringen» etappe 1) vil i noen grad medføre svekking av grønne kvaliteter ved dagens gang- og sykkelvegforbindelse mellom Haverslia og sentrum. I sum vurderes innspillet å medføre middels negative konsekvenser for nærrekreasjon og friluftsliv.
Barn- og unge		Krav til nærlekeplasser og kvartalslekeplasser må tilfredsstilles gjennom detaljregulering. Området har relativt kort avstand til større strøkslekeplass ved Tynset skole, samt mulighet for å utvikle gode og trygge gangforbindelser til ulike sentrumsfunksjoner. Det er gode muligheter for å ivareta hensynet til barn- og unges interesser ved utbygging av området. Jf. også foregående punkt om skileik.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området.
Folkehelse		Området ligger i gangavstand til ulike sentrumsfunksjoner, samt lysløype og nærturområder. Utbygging av området vil gi gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad.
Estetisk kvalitet		Området ligger lavt i terrenget, og er preget av store institusjonsbygg i nord. Utbyggingen vil ikke medføre negative konsekvenser for estetikk dersom ny bebyggelse tilpasses omkringliggende bygninger og landskap.
Trafikale hensyn		Utbygging av området med atkomst fra Grendeveien vil føre til trafikkøkning i krysset fv.30 x Grendeveien. Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Det er mulighet for å etablere separate gangforbindelser til sentrum mot nord via Fedraheimveien og Sjukehusveien, og det må forutsettes etablert et trafiksikkert internt veinett utformet i tråd med veinormalene.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området har en sentral beliggenhet i forhold til en rekke sentrumsfunksjoner, skole og andre offentlige institusjoner og arbeidsplasser som muliggjør transport til fots, med sykkel eller spark. Det vil være aktuelt å bygge ut området med høy tetthet og energieffektive utbyggingsløsninger.
		Området har en beliggenhet som muliggjør tilknytning til fjernvarmenettet i Tynset by.

Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Østre deler av området ligger i gul støysone langs Fv.30. Ved utbygging av området må bebyggelsen plasseres og/eller utformes på en slik måte at gjeldende grenseverdier for støy blir tilfredsstillt.</p> <p>Dette vil det være gode muligheter for, og en utbygging av området vil i sum gi små negative konsekvenser for støy, luftkvalitet og annen forurensning.</p>
		Området kan tilkobles offentlig VA-nett.
Næringsliv og sysselsetting		<p>Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene. Området ligger videre nært større offentlige arbeidsplasser som sjukehus, helsearkiv og videregående skole, som kan ha en næringsmessig interesse av å ha boliger for ansatte i området.</p>

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert er områdets sentralitet det sterkeste momentet som taler for at det bør settes av til boligutbygging. Dette må først og fremst veies mot hensynet til å ivareta dyrket mark, områdets verdi for friluftsliv og nærrekreasjon, men også mot hensynet til å opprettholde ubebygde soner langs eksisterende bekker (biologisk mangfold, flom og erosjon). Innspillet vil kunne øke mulighetene for gjennomføring av en veiforbindelse fra Sjukehusveien til Grendeveien, da atkomstveien utgjør en stor, strekningsvis andel av «Tynsetringen» - etappe 1.

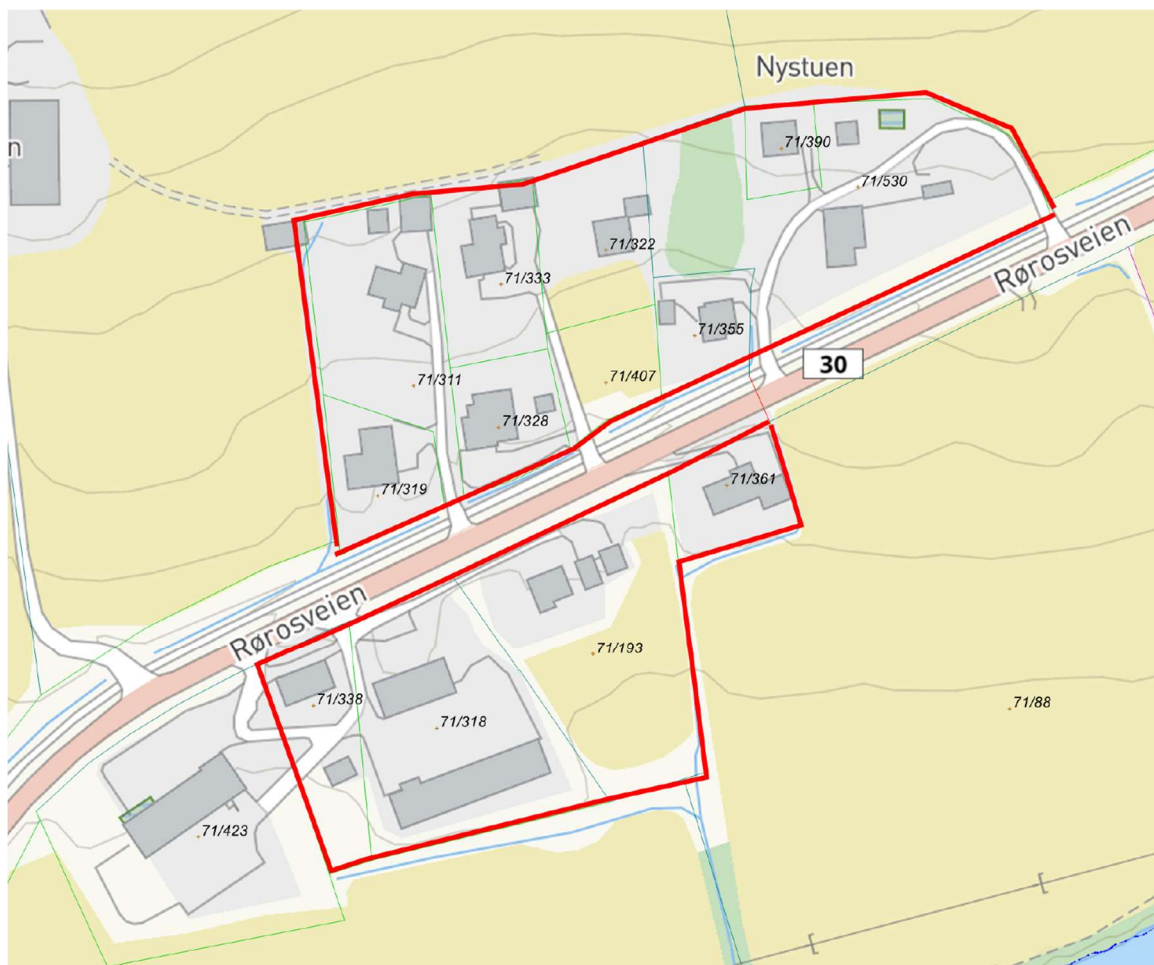
Det er mye som taler for å ta et samlet, langsiktig arealbruksgrep for hele det gjenværende kulturlandskapsdraget langs Kaldbekken, fra fv.30 i vest til Arnemo / Aumliveien i øst. Dvs. enten opprettholde dette som en ubebygd og grønn korridor (avvise både innspill 13 og innspill 16), eller å ta inn begge utbyggingsinnspill sammen med ny veiforbindelse. Dette må vurderes i forhold til det totale boligbehovet i planperioden, og om dette kan løses gjennom andre boliginnspill.

KONKLUSJON

Området opprettholdes som LNFR-område.

3.14. Innspill nr. 14 Boligutvikling Risegga

Gnr./bnr. 71/193, 311, 318, 319, 322, 328, 333, 338, 355, 361, 390, 407, 423, 530.			
Adresse/område: Rørosveien 11 - 40			
Arealstørrelse:	32,5 daa		
Dagens formål:	LNFR	Foreshått formål:	Bolig
Beskrivelse:	Innspillet omfatter eksisterende, bebygde boligeiendommer langs og på begge sider av Rørosveien, etablert på 1950- og 60 tallet. Gnr.71, bnr.318 er en kombinert bolig- og næringseiendom. Gnr.71, bnr.407 (ubebyggt) har samme eier som gnr.71, bnr.322.		
Forslagstiller:	Tynset kommune		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Områdene ligger like nord for sone for 200-årsflom langs Glåma, og er derfor ikke flomutsatt. Områdene er bebygde, og formålsendringen vil ikke påvirke flomsituasjonen.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Områdene er ikke skredutsatt. Området sør for Rørosveien og dels området nord for Rørosveien ligger på en breelavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn. Nordre del av området nord for veien består av morenemateriale.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Områdene er ikke spesielt utsatt for ulykke. Det er registrert to trafikkulykker på fv.30, ca. 60 meter vest for avkjøringen til eiendommen. Ulykkene er 22 og 24 år gamle, og gjelder utforkjøring og påkjøring bakfra. Det er flere avkjørslar i området som vil få økt trafikk ved en boligfortetting.	Liv/helse	L	L		Ved eventuell boligfortetting i området bør det enten i kommuneplanbestemmelser eller reguleringsbestemmelser stilles krav til vurdering av om avkjørsel fra fv.30 er tilstrekkelig utformet og dimensjonert. Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel vil kreve søknad og tillatelse etter vegloven.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn i områdene, jf. miljøstatus – kart. Områdene er bebygde,	Liv/helse	L	L		Arbeider og tiltak i områdene som kan medføre fare for forurenset grunn (eks. utskifting av

	og formålsendringen endrer ikke risikobildet vedr. forurenset grunn. Boligeiendommene nærmest Rørosveien ligger i gul støysone.					tanker for olje eller diesel) må tilfredsstille generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften. Det må gjennomføres støydempende tiltak ved fortetting av bolig-eiendommer i gul støysone.
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er registrert noen fuglearter av nasjonal forvaltningsinteresse i området nord for Rørosveien (status «sårbar-VU» og «sterkt truet-NT»). Dette gjelder Dverglo (VU), storspove (EN), Fiskemåke (VU), gråmåke (VU) og Hønsehauk (VU). Alle registreringene gjelder næringssøkende individer. Mulig hekking for Storspove, men registreringen er ikke validert. Observasjonene er gjort nært vei og indiker først og fremst hekking i det omkringliggende området. Elver og vassdrag med kantsoner er generelt viktige for ivaretagelse av biologisk mangfold. En eventuell boligfortetting av området vil få et begrenset omfang og ha liten konsekvens for naturverdier og miljø.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger innenfor områdene. Det er registrert et løsminne (knapp) like vest for området nord for Rørosveien. Områdene ligger i Tynset-bygda, som er registrert som verdifullt kulturlandskapsområde. Kulturlandskapsområdet ligger delvis i lia nord for Glåma og delvis på elvesletta i dalbunnen. Kirka, Neby og Tjønnområdet på andre sida av Glåma inngår i kulturlandskapsområdet. En omfattende boligfortetting i områdene som i liten grad tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m. vil kunne få stor negativ konsekvens for kulturlandskapsverdiene. God stedstilpasning, hvilket kan sikres gjennom kommuneplanbestemmelser, reduserer konfliktgraden til middels.
Naturressurser		Innspillet medfører nedbygging av et stykke fulldyrket mark på 2,3 daa sør for Rørosveien. Videre et stykke fulldyrket mark på 1,3

		<p>daa nord for Rørosveien, samt 1 daa dyrkbar mark i nordre del. Arealene er i dag ute av drift, jf. markslagskart (AR5). Stykkene fulldyrka mark har stor verdi, og den dyrkbare marka vurderes å ha «noe verdi», jf. håndbok V712 fra Statens vegvesen (2021) og verdsettingskriterier i www.nibio.no. Omfanget av beslaget er begrenset (under 15 daa), og stykkene er dårlig arrondert. Konsekvensen for landbruk vurderes med bakgrunn i dette som liten, men på grensen til middels.</p> <p>Det er registrert sand- og grusforekomst i øvre del av området nord for Rørosveien, jf. grus- og pukkdatabasen (NGU). Fortetting vil skje på eksisterende boligeiendommer som allerede beslaglegger grusforekomsten. Innspillet vurderes med dette å medføre liten konsekvens for sand- og grusforekomsten.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		<p>Begge områdene er kartlagt og klassifisert som svært viktig friluftsområde. Innspillet inngår i hovedsak i Åsan friluftsområde, områdetype utfartsområde. Her nevnes skiløypenett, brøyta parkeringsplasser, sykling på stier og veier og jakt som viktige kvaliteter. Innspillet ligger tett opp til eksisterende bebyggelse og vil i mindre grad påvirke kvalitetene i Åsan friluftsområde negativt. Innspillet vurderes derfor å ha liten negativ konsekvens for friluftsliv og nærrekreasjon.</p>
Barn- og unge		<p>Området sør for fylkesvegen har en beliggenhet som ikke er spesielt gunstig med tanke på fysiske oppvekstvilkår for barn. Fylkesveien må krysses for å komme inn på gang- og sykkelvei. Samtlige av boligene i det søndre området ligger i gul støysone. Boligfortetting i det søndre området vil ha middels negative konsekvenser for barn- og unge. Boligfortetting i det nordre området vil ha liten negativ konsekvens for barn og unge.</p>
Tilgjengelighet for alle		<p>Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom fortetting og innpassing av ny boligbebyggelse i områdene.</p>
Folkehelse		<p>Se vurdering under «trafikkale hensyn», «støy, luftkvalitet og annen forurensning» og «barn- og unge».</p>
Estetisk kvalitet		<p>Det forutsettes at eventuell framtidig bygningsmasse på områdene blir godt tilpasset omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m, og at områdene utformes og bebygges med høy estetisk kvalitet. Utbygging av områdene som sådan vil medføre fortetting innenfor et verdifullt kulturlandskapsområde som er klart avgrenset. Dette trekker konsekvensen mot middels negativt. Da området i hovedsak er bebygd fra før, og estetisk kvalitet kan ivaretas gjennom</p>

		reguleringsplan eller kommuneplanbestemmelser, vurderes den negative konsekvensen samlet sett som liten.
Trafikale hensyn		Avkjørslene sør for Rørosveien tilfredsstillende sannsynligvis ikke krav til vertikalgeometri i veinormalene (Håndbok N100). Avkjørslene nord for veien har bedre stignings- og siktforhold. Det er etablert gang- og sykkelvei på den aktuelle strekningen, nord for fv.30. Boligfortetting i det søndre området vil ha middels negative konsekvenser for trafikale forhold og trafikksikkerhet. Boligfortetting i det nordre området vil ha liten negativ konsekvens for trafikksikkerhet.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Områdene ligger utenfor dagens tettstedsbebyggelse på Tynset, på andre siden av Glåmå. Avstanden til Tynset torg er ca. 1,2 km, hvilket er gangavstand. Områdene vurderes å ha en sentral beliggenhet i forhold til Tynset sentrum, i tråd med prinsipper i statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging.
		Ved en eventuell boligfortetting av områdene bør mulighet for å etablere miljøvennlige former for energiforsyning undersøkes, herunder om utbyggingspotensialet er stort nok til å kunne trekke fjernvarmenettet over Glåma.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		8 eksisterende boliger innenfor områdene ligger innenfor gul støysoner langs fv.30, jf. støyvarselkart. Boligfortetting i området vil føre til mer boligbebyggelse utsatt for støy og støv fra veitrafikk, selv dersom støydempende tiltak gjennomføres. Innspillet gis med dette middels negative konsekvenser når det gjelder støy, luftkvalitet og annen forurensning.
		Ny boligbebyggelse vil kunne kobles til offentlig VA-nett.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene. Sør for fv. 30 vil en boligutvikling sette begrensninger for næringsutvikling.
SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK		
<p>Det foreligger i alt fire innspill (nr. 14, 17, 22 og 23) på fremtidig bruk av området ved Røroskrysset og langs fv.30. I innspillene foreslås både fremtidig boligutvikling og næringsutvikling. Innspillene har ulik utstrekning, og omfatter i ulik grad eksisterende boligbebyggelse, næringsbebyggelse og nye, ubebygde arealer. Innspillene må ses i sammenheng. Innspillene 14 og 17 gjelder ulike forslag til fremtidig bruk av eksisterende, bebygde eiendommer, mens innspillene 22 og 23 gjelder forslag om, i ulik grad, å ta i bruk nye/ubebygde arealer til næringsformål.</p>		

Det knytter det seg få negative konsekvenser til å legge et boligformål (boligbebyggelse /LNF_ spredt boligbebyggelse) på de 9 boligeiendommene på nordsiden av f.v. 30. En omfattende boligfortetting vil imidlertid kunne få middels til store negative konsekvenser for kulturlandskapet og landskapsvirkningen. Videre medfører nærheten til fv. 30 middels negative konsekvenser for støy og luftkvalitet. Fortettingspotensialet er begrenset, og en tilpasning til kulturlandskap og eksisterende bygningsmiljø vil kunne ivaretas gjennom bestemmelser til kommunedelplanen. Hensynet til trafiksikkerhet er godt ivaretatt på denne siden av fv. 30, med oversiktlige avkjøringsforhold og tilgjengelighet til gang- og sykkelveg uten kryssing av fv. Et boligformål med tilhørende bestemmelser vil innebære en større forutsigbarhet for disse eiendommene sammenlignet med dagens LNFR- formål, hvor alle søknader om tiltak må behandles som dispensasjon.

Fremtidig boligutvikling på sørsiden av fv. 30 har samme konsekvenser for kulturmiljø / landskap og støy / luftforurensning, men her er konsekvensene for trafikale hensyn middels negative. Dette først og fremst fordi gang- og sykkelveien ligger på andre siden av fylkesveien, hvilket medfører behov for kryssing av fylkesveien for gående og syklende. Dette resulterer i at konsekvensene for barn- og unge også vurderes som middels negative. Videre er eksisterende avkjørslar her noe brattere, og det er noe negativt at boligene grenser til en eksisterende næringseiendom. Nærhet til Tynset sentrum og friluftsområder langs Glåma er positivt. Boligutvikling sør for fv.30 vil kreve god detaljplanlegging med fokus på trafiksikkerhet (kryssingspunkt for gående og syklende, avkjørselsutforming), støyskjerming, gode uteoppholdsarealer og god landskapstilpasning.

Dersom en ser de fire innspillene på Risegga (nr. 14, 17, 22 og 23) i sammenheng synes det å foreligge tre alternativer for hvordan eksisterende bebyggelse i området ved Røroskrysset og fv.30 kan håndteres i ny kommunedelplan:

1. Opprettholde LNF-formålet i gjeldende kommuneplan, med unntak for gnr.71, bnr.423 («Opeltomta»). Dette innebærer at alle søknadsppliktige endringer på eiendommene vil være betinget av at dispensasjon kan innvilges, hvilket gir liten forutsigbarhet for eierne.
2. Tilrettelegging for boligutvikling på hele området, med unntak for gnr.71, bnr.423 («Opeltomta»). Nord for fv.30 kan formålet LNFR-spredt vurderes. Området sør for fv.30 bør i et slikt tilfelle avsettes som boligområde med krav om detaljreguleringsplan.
3. Tilrettelegging for boligutvikling nord for fv.30. Videreføring av dagens næringsbruk sør for fv.30, begrenset til dagens to næringseiendommer (gnr.71, bnr.423 «Opeltomta», gnr.71, bnr.318 «Støholeneiendommen» og den mellomliggende boligeiendommen gnr.71, bnr.338). Dette innebærer begrensede utviklingsmuligheter for næringsutvikling i planperioden. Alternativet kan på lengre sikt medføre økt press på utvidelsesareal.


KONKLUSJON

Nord for fv. 30: formålet LNFR-spredt boligbebyggelse kan vurderes.

Sør for fv. 30: Det skisseres tre alternativer for håndtering av eksisterende bebyggelse. Boligutvikling må ses i sammenheng med innspill om næringsutvikling, og behovet for en overordnet, langsiktig og prinsipiell diskusjon rundt utvidelse av Tynset sentrum nord for Glåma.

3.15. Innspill nr. 15 Parkveien 17 og 19 (to innspill)

Gnr./bnr. 44/113, 44/417 (Parkveien 17A- E) Gnr./bnr. 44/149 (Parkveien 19)			
Adresse/område: Parkveien 17 og 19			
Arealstørrelse:	Til sammen 2,7 daa		
Dagens formål:	<p>44/149 samt deler av 44/113: Kombinert bebyggelse og anleggsformål</p> <p>Deler av 44/113 samt 44/471: boligformål</p> <p>Deler av eiendommene 44/113 og 44/149 er regulert til felles adkomst, samt frisiktsone gjennom reguleringsplan R13 Parkveien</p>	Foreslått formål:	Kombinert næring- og boligbebyggelse nevnte eiendommer.
Beskrivelse:	<p>Det er kommet to innspill som delvis omfatter samme eiendom; ett omfatter både Parkveien 17 og 19, mens ett kun gjelder Parkveien 19. Mens førstnevnte ønsker at alle arealene som omfattes av nr. 17 og 19 får kombinert formål næring- og boligbebyggelse, gjelder innspillet for Parkveien 19 ønske om at reguleringsplankravet i dagens KDP Tynset tettsted frafaller. Jf. gjeldende kommunedelplan skal reguleringsplaner omfatte hele/naturlige kvartalsstrukturer. I gjeldende kommunedelplan for Tynset tettsted og reguleringsplan Parkveien (R13), er det regulert felles adkomst til eiendommene. Med bakgrunn i dette er det naturlig å se de to innspillene i sammenheng.</p> <p>Eiendommen Parkveien 19 (44/149) har i sin helhet kombinert bebyggelse- og anleggsformål. Området er i dag ikke bebygget. Parkveien 17 har kombinert bebyggelse- og anleggsformål på arealene mot Parkveien. Dette området er bebygget med et kombinert bolig - og forretningsbygg, med tilhørende garasje.</p>		

	Resterende arealer er regulert til boligbebyggelse. Her ligger en enebolig med hybel/sokkelleilighet og tilhørende garasje. Området mot Ringveien er ubebygget.
Forslagstiller:	Tron Eiendomsutvikling (gjelder Parkveien 17 og 19) SK Bygg as (gjelder Parkveien 19)
	

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Eiendommene ligger ikke i nærheten av sone for 200-årsflom, og er ikke flomutsatt. Dreneringslinje ligger langs Parkveien. Fortetting på eiendommene med flere tette flater og nye grøfter vil kunne endre/danne nye dreneringslinjer.	Liv/helse	L	L		Ved fortetting på eiendommen må tilstrekkelig overvannshåndtering sikres. Dette må ivaretas gjennom bestemmelser i kommunedelplanen, og følges opp i detaljplanlegging av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Eiendommene ligger ikke i skredutsatt område.	Liv/helse	L	L		

	Området ligger på en bresjøavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.					
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommene er ikke spesielt utsatt for ulykke. Det er ikke registrert trafikkulykker i nærområdet de siste 23 årene. Parkveien 17 har i dag har en lite gunstig avkjøring tett på rundkjøringen Parkveien/Ringveien. Fortetting på eiendommen vil kunne gi økt risiko for trafikkulykker med dagens adkomst.	Liv/helse	L	L		Eksisterende avkjøring til Parkveien 17 forutsettes stengt jf. gjeldende plan reguleringsplan. Ved utvikling av eiendommene til bolig/forretning må gode trafikkforhold iht. vegvesenets standard N100 sikres. Dette ivaretas gjennom detaljregulering.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på eiendommene. Eiendommene er bebygd, og formålsendringen endrer ikke risikobildet vedrørende forurenset grunn.	Liv/helse	L	L		Arbeider og tiltak må tilfredsstillende generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften.
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper på eiendommen. Store deler av eiendommene er allerede bebygde, og formålsendringen på deler av eiendommen vil ikke medføre negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		<p>Parkveien 17 er et SEFRAK-registrert bygg. Registrerte SEFRAK-bygg i Parkveien 19 er revet. Det er ikke automatisk fredete kulturminner på eiendommen. Ingen av byggene er prioritert i kommunens kulturminneplan.</p> <p>Parkveien er beskrevet som et verdifullt kulturmiljø i kommunens kulturminneplan (pr. d.d. ikke endelig vedtatt). De aktuelle eiendommene ligger ikke innenfor kulturmiljøet direkte, men er en del av gateløpet Parkveien på østsiden av Ringveien. Se vurdering under «estetisk kvalitet».</p>
Naturressurser		<p>Eiendommene er ikke relevant for landbruksdrift. Store deler av eiendommene er bebygde, det er ikke aktuelt med landbruk på ubebygde deler.</p> <p>Eiendommene er ikke relevant for utnyttelse av mineralressurser.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Lite aktuell. Eiendommene er delvis bebygde og ligger i et område med mye trafikk. Ubebygde deler av 44/113 fremstår som en grønn lomme mellom boligområde/langs Ringvegen, men har ingen funksjon som rekreasjonsområde. Formålsendringen vil ikke påvirke friluftsliv og rekreasjon i området.
Barn- og unge		Formålsendringen vil åpne for blandet bruk (både bolig og forretning) i hele Parkveien 17, i motsetning til at deler av området forbeholdes bolig. Blandet formål på hele arealet vil medføre en endring for boligen Parkveien 17E, samt boligene rundt området. Fortettingen vil i utgangspunktet medføre press på uteoppholdsarealer, og konsekvensene vurderes derfor som middels negative. Hensynet til barn- og unge forutsettes løst gjennom reguleringsplan iht. gjeldende regler for uteoppholdsarealer.

Tilgjengelighet for alle		Formålsendring vil ikke påvirke tilgjengeligheten. Ved en fortetting, enten det er forretning eller boliger, må tilgjengelighet for alle ivaretas iht. prinsippene for universell utforming. Dette må sikres gjennom kommuneplanbestemmelser, og ivaretas gjennom påfølgende detaljregulering.
Folkehelse		Se vurdering under «trafikale hensyn», «støy, luftkvalitet og annen forurensning» og «barn- og unge». Gangavstand til sentrum, og viktige funksjoner, offentlig tjenester, idrettsanlegg etc., kan ha positive konsekvenser for folkehelsen.
Estetisk kvalitet		Eiendommene er en del av området definert som indre sentrumssone. Det er viktig at en fortetting i området tilfører nærmiljøet nye eller forbedrede kvaliteter. Konsekvensene av innspillet er derfor vurdert som middels negative, og estetisk kvalitet må adresseres særskilt i den videre planleggingen. Eventuell framtidig bygningsmasse på eiendommen må tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m. for å skape sammenheng og harmoni i bebyggelsen. For å sikre dette bør det tas tilstrekkelig hensyn til kulturmiljøet langs Parkveien vest for Ringveien. Dette må sikres gjennom kommuneplanbestemmelser.
Trafikale hensyn		Dagens adkomst til Parkveien 17 er utfordrende. I gjeldende planer for området forutsettes denne stengt, og felles adkomst for eiendommene er planlagt mellom nr. 17 og 19. lengre øst. Trafikale hensyn forutsettes løst gjennom detaljreguleringsplan iht. vegvesenets standard N100.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Eiendommene ligger nært sentrum med gangavstand til offentlige tjenester, handel, næring, og skole - og barnehageområder. Dette har en positiv konsekvens for transportbehov og klimagassutslipp. Eiendommen har en beliggenhet som gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Begge eiendommene berøres av rød og gul støysone knyttet til trafikken langs Parkveien og Ringveien. Formålsendringen kan gi økt/endret støy og luftforurensning for andre bygg på eiendommene/naboeiendommene, og konsekvensene er derfor vurdert å være middels negative.

		Det må utarbeides støyanalyser som et ledd av detaljplanleggingen av området, og området utvikles i tråd med gjeldende retningslinjer for støy og støv.
		Eiendommene er/kan tilkobles offentlig VA-nett.
Næringsliv og sysselsetting		Formålsendringen åpner for at det kan etableres forretninger på eiendommene. Dette vil kunne gi en positiv konsekvens for næringsliv og sysselsetting gjennom nyetablering. At områdene er sentrumsnære innebærer en positiv konsekvens for utviklingen - og fortettingen av Tynset sentrum, og kan bidra til økt aktivitet her.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

En åpning for både forretningsdrift og bolig innenfor 44/113 og 44/471 (Parkveien 17) innebærer positive konsekvenser med tanke på fortetting og utvikling i Tynset sentrum, samt tilrettelegging for nyetableringer og boliger sentrumsnært. I gjeldende kommunedelplan ligger ikke eiendommene innenfor området hvor det kreves publikumsrettede funksjoner i 1. etasje. Det bør vurderes om dette er et aktuelt krav også for disse eiendommene.

Endring av arealformålet gir konsekvenser for utredningstemaene «barn- og unge», «estetisk kvalitet», «trafikkale hensyn» og «støy, støv og annen forurensning». Dette er konsekvenser og/eller problemstillinger som forutsettes løst gjennom detaljregulering av området. Når det gjelder estetisk kvalitet anbefales det at en ser til krav som er satt for bygninger i Parkveien inn mot sentrum, for å videreføre et helhetlig gateløp.

Gjennom detaljregulering av eiendommene, enten hver for seg eller samlet, vil en sikre en hensiktsmessig og helhetlig utvikling for eiendommene. Særlig med tanke på felles adkomstvei, intern trafikkløsning og uteområder. Videre må hensynet til tilstrekkelig drenering av overvann ivaretas ved detaljplanlegging. Ubebygde arealer i Parkveien 17 har et utfordrende terreng som vil kreve større terrenginngrep, i tillegg må adkomst til boligen Parkveien 17E løses.

KONKLUSJON

Parkveien 17 A-E (gnr./bnr. 44/113, 44/417) gis kombinert bolig- og næringsformål. Krav om detaljregulering for Parkveien 17 og 19 opprettholdes. Det bør vurderes krav til felles planlegging for eiendommene.

3.16. Innspill nr.16 Arnemojordet

Gnr./bnr. 41/1			
Adresse/område: Området nord for Kaldbekken og sør for Helsearkivet / gården Arnemo.			
Arealstørrelse:	50 daa		
Dagens formål:	LNFR og boligformål	Foreslått formål:	Bebyggelse- og anlegg. Næringsformål og boligformål.
Beskrivelse:	<p>Det foreslås et område til næringsformål på ca.20 daa i vestre del, og et boligområde på ca. 30 daa i østre del. Begge områder forutsettes å få atkomst fra Grendeveien i sør. Deler av boligområdet er avsatt til boligformål i gjeldende kommunedelplan.</p> <p>Innspillet bør ses i sammenheng med «Tynsetringen» og innspill nr. 13 fra Hans Olaf Sandvold. Begge områdene vil kunne benytte «Tynsetringen» etappe 1 som avkjørsel fra Grendeveien. Dette området kan også få atkomst fra «Tynsetringen» etappe 2 vestre del.</p>		
Forslagstiller:	Planråd as på vegne av grunneier Jon Martin Arnemo.		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens -type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Deler av de foreslåtte utbyggingsområdene ligger innenfor aktsomhetsområde for flom langs Kaldbekken og sidebekken i nordre grense av utbyggingsområdene.	Liv/helse	M	M		Som ledd i detaljplanlegging av området må det gjøres en detaljert og konkret flomlinjeberegning langs Kaldbekken og sidebekken, der minste byggehøyde mot bekken fastsettes.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Oppfylling av terreng mot bekkene kan bli aktuelt for å øke størrelsen på bebyggbart areal. Dette kan medføre fare for utglidning eller erosjon, spesielt i en flomsituasjon.	Liv/helse	M	M		Området ligger på en breelavsetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Grunnforholdene kan likevel variere. Vurderinger av grunnforhold, stabilitet og erosjon må utføres som del av detaljplanleggingen. Erfaringer fra grunnboring på helsearkivtomta (NADAG-registeret) bør undersøkes. Mye taler for at det kan gjennomføres tilstrekkelige avbøtende tiltak.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Utbygging av området med atkomst fra Grendeveien vil føre til trafikkøkning i krysset Fv.30 x Grendeveien. Dette krysset er i utgangspunktet godt dimensjonert og trafiksikkert uformet.	Liv/helse	L	L		Det er registrert få ulykker i krysset Fv.30 x Grendeveien (en ulykke i 1991). Det er etablert gang- og sykkelvei og veibelysning langs Fv.30. Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomta, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygget og består av fulldyrket mark og skog.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Innspillet vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av området. Innspillet ligger i kulturlandskapskorridoren med jordbruk og grøntarealer langs Kaldbekken, jf. grønstrukturanalysen i kunnskapsgrunnlaget for planarbeidet (Feste Nordøst, 2021). Innspillet medfører at denne korridoren blir brutt. Dette vurderes å medføre middels negativ konsekvens for landskap / kulturlandskap.
Naturressurser		Innspillet medfører nedbygging av dyrket mark, et jorde på 15,3 daa, jf. markslagskart (AR5), www.nibio.no/kilden . Østre deler av jordet, drøyt 5 daa, er langsmalt og dårlig arrondert. Innspillet medfører nedbygging av noe dyrkbar mark nord for næringsdelen, størrelsesorden 1,5 daa. Områdets verdi som jordbruksareal er vurdert etter håndbok V712 fra Statens vegvesen (2021). Området har ut fra denne stor verdi, men ligger på grensen til middels verdi (mindre enn 15 daa og mindre god jordkvalitet). Ut fra verdi og omfang vurderes innspillet konsekvenser for landbruksressurser som sterkt negative. Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Lysløype grenser til boligdelen av innspillet i øst, og må hensyntas ved detaljregulering (avstand, skjermingsbelte, etc.) slik at ikke boligområdet påvirker lysløypa negativt. Ellers kan nærhet til lysløypa bli en kvalitet for boligområdet.

		Atkomst til området fra Grendeveien («Tynsetringen» etappe 1) vil føre til kryssing av dagens gang- og sykkelveiforbindelse mellom Haverslia og sentrum. Denne forbindelsen går i dag gjennom en ubebygd grøntkorridor, og denne kvaliteten vil delvis endres med nærhet til ny kjøreatkomst. I sum vurderes dette å medføre middels negativ konsekvens. Atkomst fra «Tynsetringen» etappe 2A vil medføre kryssing av lysløypetraseen og vurderes derfor som mindre aktuell.
Barn- og unge		Krav til nærlekeplasser og kvartalslekeplasser må tilfredsstilles gjennom detaljregulering. Det samme gjelder gangforbindelser til sentrum. Det er gode muligheter for å ivareta hensynet til barn- og unges interesser ved utbygging av området.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området.
Folkehelse		Boligdelen av området ligger nært lysløype og nærturområder, og er relativt sentrumsnært. Utbygging av området vil gi gode muligheter for å gå, sykle og bruke spark i større grad .
Estetisk kvalitet		Næringsdelen av området er preget av store institusjonsbygg i nord og vest. Utbyggingen vil ikke medføre negative konsekvenser for estetikk dersom ny bebyggelse tilpasses omkringliggende bygninger og landskap.
Trafikale hensyn		Utbygging av området med atkomst fra Grendeveien vil føre til trafikkøkning i krysset fv.30 x Grendeveien. Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Det er mulighet for å etablere separate gangforbindelser til sentrum mot nord via Fedraheimveien og Sjukehusveien. Det må forutsettes etablert et trafiksikkert internt veinett, herunder ny avkjørsel fra Grendeveien, utformet i tråd med veinormalene.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Boligdelen av området har en sentral beliggenhet i forhold til skole og andre offentlige institusjoner og arbeidsplasser som muliggjør transport til fots, med sykkel eller spark. Området har også en relativt sentral beliggenhet i forhold til sentrum. Det vil være aktuelt å bygge ut området med høy tetthet og energieffektive utbyggingsløsninger.

		Mulighet for tilknytning til fjernvarmenettet i Tynset by må vurderes for både næringsdelen og boligdelen i forhold til etableringskostnad og lønnsomhet.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området er omgitt av dyrket mark, friområder og øvrig bebyggelse, og er ikke utsatt for støy, støv eller annen forurensning.
		Området kan tilkobles offentlig VA-nett.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging av boligområder gir / opprettholder generelt et næringsgrunnlag, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter boligene. Næringsdelen av området ligger i direkte tilknytning til helsearkivet og nært andre offentlige arbeidsplasser i sjukehus og videregående skole. En slik lokalisering kan gi positive samlokaliseringseffekter.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert er områdets nærhet til helsearkivet og andre offentlige institusjoner og arbeidsplasser det viktigste momentet som taler for innspillet, spesielt næringsdelen. Dette veies mot hensynet til å ivareta dyrket mark, men også mot hensynet til å opprettholde ubebygde soner langs eksisterende bekker, bla. av hensyn til flom og erosjon. Innspillet vil kunne øke mulighetene for gjennomføring av en veiforbindelse fra Sjukehusveien til Grendeveien, da atkomstveien til området utgjør en stor, strekningsvis andel av «Tynsetringen» - etappe 1 (alt. 3 T1-A3).

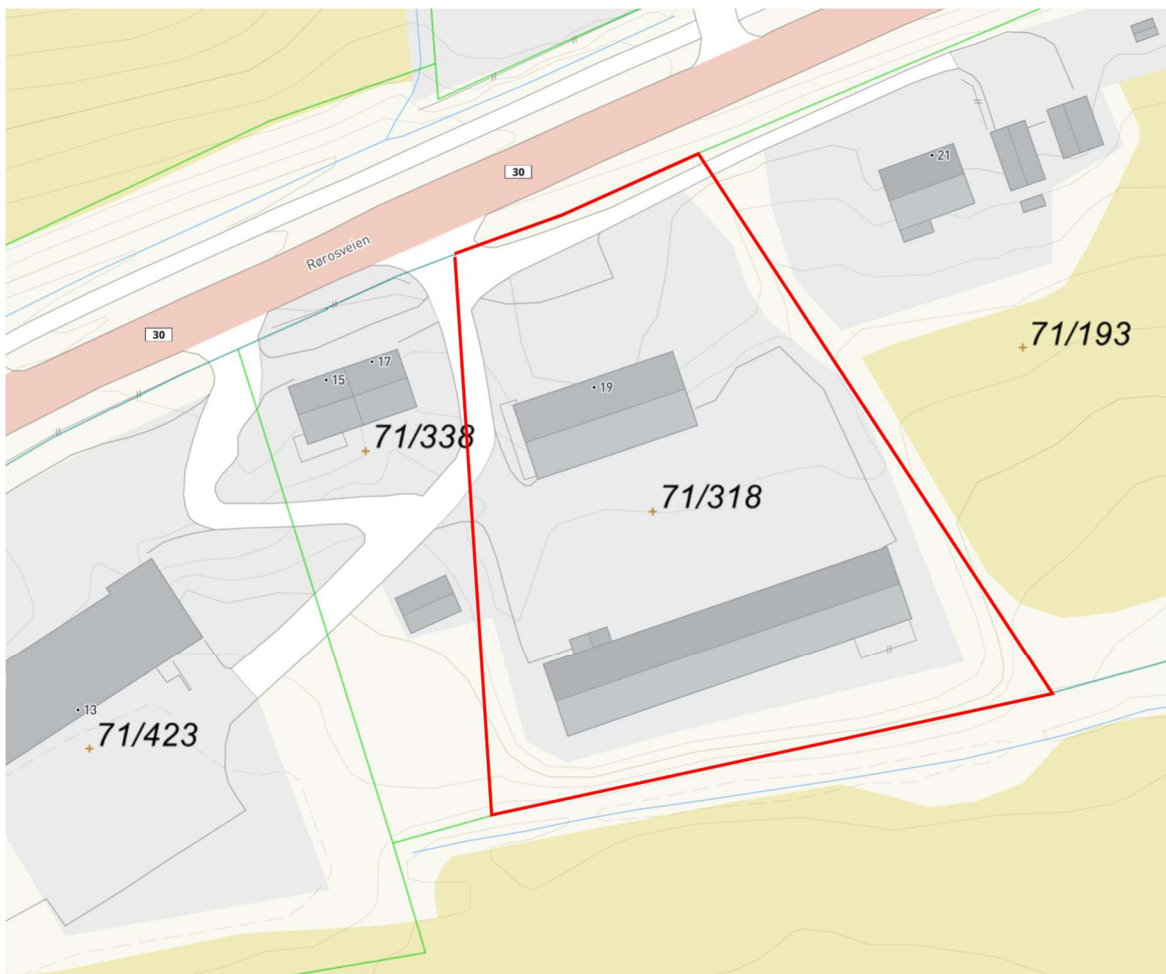
Utbygging av området vil medføre en bitvis nedbygging av og brutt sammenheng i kulturlandskapsdraget langs Kaldbekken, fra Fv.30 i vest til Arnemo / Aumliveien i øst. Hensynet til et helhetlig arealbruksgrep for det beskrevne «grøntdraget», sammen med samlet utbyggingsbehov, tilsier at området i likhet med innspill nr.13 Sandvoldskoia tas ut.

KONKLUSJON

Området omfattet av innspillet, herunder boligområdet i gjeldende plan, avsettes til LNFR-område.

3.17. Innspill nr.17 Rørosveien 19

Gnr./bnr. 71/318			
Adresse/område: Rørosveien 19			
Arealstørrelse:	4,8 daa		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Kombinert bebyggelse- og anleggsformål.
Beskrivelse:	Eiendommen er siden den ble ervervet tidlig på 60-tallet blitt brukt til lager, garasje, etc. for både Støholen Entreprenør og andre leietakere, i kombinasjon med boligformål. Støholen Eiendom as stiller spørsmål ved årsaken til at eiendommens planmessige status til LNF ble endret i gjeldende kommunedelplan, og ber samtidig om at planformålet endres i samsvar med faktisk bruk.		
Forslagstiller:	Støholen Eiendom as		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Eiendommen ligger like nord for sone for 200-årsflom langs Glåma, og er derfor ikke flomutsatt. Eiendommen er bebyggt, og formålsendringen vil ikke påvirke flomsituasjonen.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Eiendommen ligger ikke i skredutsatt område. Eiendommen ligger på en breelvavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Det er registrert to trafikkulykker på fv.30, ca. 100 meter vest for avkjøringen til eiendommen. Ulykkene er 22 og 24 år gamle, og har ingen årsakssammenheng med trafikk til og fra eiendommen.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomten, jf. miljøstatus – kart.	Liv/helse	L	L		

	Eiendommen er bebygd, og formålsendringen endrer ikke risikobildet vedr. forurenset grunn.					Arbeider og tiltak på eiendommen, som kan medføre fare for forurenset grunn (eks. utskifting av tanker for olje eller diesel) må tilfredsstillere generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften.
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av eiendommen. Eiendommen er allerede bebygd, og formålsendringen vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i nærheten av eiendommen. Eiendommen ligger innenfor området Tynset-bygda, som er registrert som verdifullt kulturlandskapsområde. Eiendommen er bebygd, ligger i tilknytning til annen næringsbebyggelse i vest, og langs fv.30. Formålsendringen vil gi mulighet for videreutvikling av næringsbebyggelsen på eiendommen. Dette vil ikke påvirke kulturlandskapskvalitetene i Tynset-bygda i negativ retning dersom framtidig bygningsmasse på eiendommen tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m. Dette må sikres gjennom kommuneplanbestemmelser.
Naturressurser		Ikke relevant for hverken landbruk eller mineralressurser. Eiendommen er bebygd.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Mindre relevant. Eiendommen er bebygd og ligger ved trafikkert fylkesveg. Formålsendringen vil ikke påvirke friluftslivsverdiene i området.

Barn- og unge		Boligen har en beliggenhet som ikke er spesielt gunstig med tanke på fysiske oppvekstvilkår for barn. Fylkesveien må krysses for å komme inn på gang- og sykkelvei. Eiendommen ligger nært fylkesveien i gul støysone. Å videreføre boligdelen av dagens bruksformål vil derfor ha middels negative konsekvenser for barn- og unge.
Tilgjengelighet for alle		Ikke relevant. Eiendommen er bebygd.
Folkehelse		Se vurdering under «trafikkale hensyn», «støy, luftkvalitet og annen forurensning» og «barn- og unge».
Estetisk kvalitet		Mindre relevant. Eiendommen er bebygd og ligger i et område som i utgangspunktet tåler bebyggelse. Eventuell framtidig bygningsmasse på eiendommen må tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m.
Trafikkale hensyn		Eiendommen har eksisterende avkjørsel til fv.30 felles med naboeiendommer. Avkjørselen tilfredstiller sannsynligvis ikke krav til vertikalgeometri i veinormalene (Håndbok N100). Det er etablert gang- og sykkelvei på den aktuelle strekningen langs fv.30. Formålsendringen vil sikre både arealbruk og avkjørselsforhold for fremtiden, men vil ellers ikke påvirke avkjørselssituasjonen.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Eiendommen ligger utenfor dagens tettstedsbebyggelse på Tynset, på andre siden av Glåma. Avstanden til Tynset torg er ca. 1,2 km. Det er mye spredt boligbebyggelse i nærområdet rundt eiendommen, samt en tilgrensende, bebygd næringsseiendom i vest. Aktuelt næringsformål på eiendommen er industri og lagervirksomhet, som genererer lite publikumstrafikk og som har fordel av å være lokalisert nært overordnet veinett (fv.30). Eiendommen er bebygd og har vært disponert til næringsformål siden tidlig 60-tall.
		Eiendommen har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Boligdelen av eiendommen, dvs. bygningen nærmest fv.30, ligger innenfor gul støysone langs fylkesveien, jf. støyvarselkart. Å videreføre boligdelen av dagens bruksformål vil derfor ha middels negative konsekvenser når det gjelder støy og støv fra veitrafikk.
		Eiendommen er tilkoblet offentlig VA-nett.

Næringsliv og sysselsetting		<p>Eiendommen har i lang tid vært bebygd, i bruk og inngått som del av ressursgrunnlaget for en lokal næringslivsaktør.</p> <p>Formålsendringen vil gi økt forutsigbarhet for at eiendommen kan brukes slik den har vært brukt i framtiden. Dette gir en positiv konsekvens for næringsliv og sysselsetting.</p> <p>Samtidig vil en tilrettelegging for videre utvikling av næring på eiendommen kunne medføre et fremtidig press på å ta i bruk ubebygde områder rundt til næring. Dette kan i neste omgang føre til en sentrumsutvidelse nord for Glåma som vil kunne ha negative konsekvenser for næringslivet i Tynset sentrum.</p>
-----------------------------	--	---

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Det foreligger i alt fire innspill (nr. 14, 17, 22 og 23) på fremtidig bruk av området ved Røroskrysset og langs fv.30. I Innspillene foreslås både fremtidig boligutvikling og næringsutvikling. Innspillene har ulik utstrekning, og omfatter i ulik grad eksisterende boligbebyggelse, næringsbebyggelse og nye, ubebygde arealer. Innspillene må ses i sammenheng. Innspillene 22 og 23 gjelder, i tillegg til å omfatte eksisterende bebyggelse, forslag om å ta i bruk nye, ubebygde arealer til næringsformål i ulik grad. Her henvises det til behov for en mer overordnet og prinsipiell diskusjon som avklarer om det er ønskelig med en sentrumsutvidelse nord for Glåma.

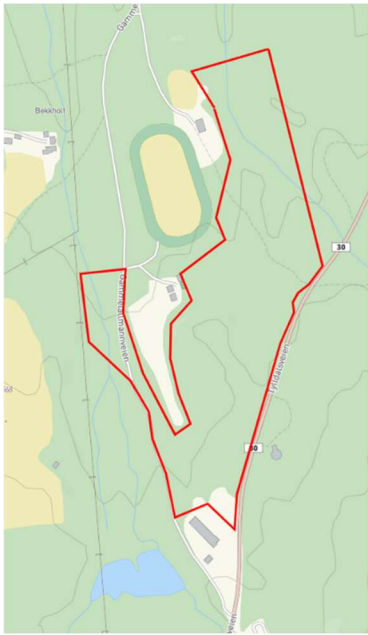
Rørosveien 19 har i dag blandet bruk; bolig og næring. Oppsummert for Rørosveien 19 ser en at videre utvikling på tomte vil få middels negative konsekvenser for kulturmiljø og landskap, barn og unge, folkehelse, trafikale hensyn og støy, støv og annen forurensning, avhengig av om eiendommen videreutvikles som næring eller boligeiendom.

Innspillet på Rørosveien 19 og innspill 14 på boligutvikling på Risegga, medfører ulike forslag til fremtidig bruk av eksisterende, bebygde eiendommer. Det henvises derfor til samlet vurdering av innspill 14 når det gjelder mulig håndtering av eksisterende bebyggelse i området.

KONKLUSJON

Se vurdering og konklusjon for innspill 14 hvor ulike alternativer for eiendommen er skissert.

3.18. Innspill nr. 18 Brekka

Gnr./bnr. 37/1			
Adresse/område: Området rundt NAF- øvingsbanen og travbanen.			
Arealstørrelse:	181 daa		
Dagens formål:	Andre typer bebyggelse og anlegg – boligturn/fellesanlegg. Kombinert næring - og forretningsformål. LNFR- område.	Foreslått formål:	Næringsformål
Beskrivelse:	<p>Innspillet omfatter utvidelse av areal avsatt til næringsformål i området mellom Tylldalsveien, NAF -banen og travbanen. Foreslått område strekker seg i tillegg nord- østover langs travbanen. Det meste av området er avsatt til ulike utbyggingsformål i gjeldende plan; både områder forbeholdt tunbebyggelse med fellesanlegg for hest, og næringsbebyggelse.</p> <p>I konsekvensutredningen vurderes de negative konsekvensene av innspillet opp mot 0 – alternativet. I dette tilfellet er det eksisterende plansituasjon, hvor store deler av området i dag har et bygge- og anleggsformål</p>		
Forslagstiller:	May Solveig Barmoen.		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området berøres området av aktsomhetsområde flom. Området berøres også av dreneringslinjer. Disse kan påvirkes av utbygging i området.	Liv/helse	L	L		Hensynet til flom og tilstrekkelig overvannshåndtering må ivaretas med detaljregulering av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger ikke i skredutsatt område. Området ligger på en breelavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Formålsendringen kan påvirke ulykkesrisikoen når det gjelder økt trafikk til området, med særlig med tanke på ønsket om motorsport i området.	Liv/helse	L	L		Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Ved en eventuell utbygging må trafikkløsning vurderes nærmere, herunder sikring av trafikksikker adkomst iht. vegvesenets standard N100.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på området.	Liv/helse	L	L		

	Formålsendringen kan endre risikobildet vedr. forurenset grunn dersom det legges til rette for motorsport på området.					Arbeider og tiltak på eiendommen, som kan medføre fare for forurenset grunn (eks. utskifting av tanker for olje eller diesel) må tilfredsstillende generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften.
Høyspent	Det er ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter, naturtyper eller naturvernområder i området. Området er i hovedsak avsatt til bygge- og anleggsformål, og en formålsendring til næringsareal vil ikke påvirke verdifulle naturverdier eller miljø i negativ retning.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er registrert flere automatisk fredete kulturminner i området. Dette gjelder et større fangstgropsystem. Det er ikke registrert SEFRAK- bygg eller andre verneverdige bygg i området. I tillegg til kulturminneverdiene er området et viktig friluftsområde. Samlet sett bidrar dette til å gi området økt verdi. En formålsendring til næring vurderes ikke å ha større negative konsekvenser for kulturminnene i området. Hensynet til kulturminnene må imidlertid ivaretas/hensyntas gjennom en detaljreguleringsplan. Med bakgrunn i dette settes konsekvensene ved innspillet som middels negative for kulturminner. Området berører ikke områder registrert som verdifulle kulturmiljøer.
		Området er synlig fra Tylldalsveien, og etablering av et større næringsareal vil ha konsekvenser for landskapsvirkningen. Området er i hovedsak avsatt til bygg- og anleggsformål i dag, og konsekvensene ved innspillet vurderes med bakgrunn i dette å ha lite negative konsekvenser. Konsekvensene kan reduseres gjennom god terrengtilpasning, bevaring av vegetasjon og sikring av grønt - drag langs turruter. Avbøtende tiltak må utredes nærmere ved detaljplanlegging av området.

Naturressurser		Området er i hovedsak avsatt til bygge- og anleggsformål, kun en smal stripe mot sørvest er LNFR- areal i dagens plan. Området er ikke relevant for hverken landbruk eller mineralressurser.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området ligger innenfor et svært viktig utfartsområde med registrert fotturruter. Området er i hovedsak avsatt til bygg- og anleggsformål i dag, men en formålsendring fra boligtilnærming vil kunne medføre f.eks. økt/annen type trafikk, støy og støv. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvensene ved en utvidelse av næringsarealet å være middels negative. Hensynet til turruter, og bruken av området til friluftsliv, må utredes nærmere ved detaljregulering. Avbøtende tiltak som vegetasjonsskjermer, turstier etc. kan være aktuelle.
Barn- og unge		Se vurdering under «Friluftsliv og nærrekreasjon». Dersom formålsendringen innebærer en utvidelse av NAF-testbane, og etablering av ulike aktivitetstilbud vil innspillet kunne ha positive konsekvenser for barn og unge.
Tilgjengelighet for alle		Ved etablering av næringsbebyggelse og anlegg må tilgjengelighet ivaretas etter prinsippene for universell utforming, og sikres gjennom påfølgende regulering og byggesak.
Folkehelse		Se vurdering under «trafikkale hensyn», «støy, luftkvalitet og annen forurensning» og «barn- og unge». Innspillet vurderes å medføre lite negative konsekvenser for folkehelse.
Estetisk kvalitet		Det er eksisterende næringsbebyggelse og anlegg i området. Estetisk kvalitet ivaretas ved at framtidig bygningsmasse/andre tiltak tilpasses omgivelsene og eksisterende bebyggelse, og at det sikres tilstrekkelig skjerming.
Trafikale hensyn		Det forutsettes adkomst fra Fv. 30 (Tylldalsveien). Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbygging skaper. Denne er klassifisert som lokal hovedveg med streng holdning til avkjørsler og generell byggegrense 30 meter fra midtlinja. Ved en eventuell detaljplanlegging av området må en god trafikk-løsning, herunder trafiksikker adkomst iht. vegvesenets standard N100 Veg- og gateutforming sikres.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Avstanden til sentrum innebærer at utviklingen av området er bilbasert. Området vurderes å være godt egnet til næringsutvikling med tanke på samlokalisering med etablerte aktører, og avstanden til støysensitiv bebyggelse. Samlet sett vurderes derfor innspillet å ha små negative konsekvenser. I en eventuell reguleringsplan for området vil det bli viktig å avgrense

		<p>hvilken type næringsvirksomhet som tillates. Virksomhet som medfører utflytting av sentrumsfunksjoner, bør ikke tillates.</p> <p>Eiendommen har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.</p>
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Etablering av næringsarealer vil ha konsekvenser for forurensning i form av støy og støv. En utvidelse av næringsarealet som foreslått innebærer blant annet næring tettere på større deler av travbanen. Støy - og støvpåvirkning på travbanen, friluftsområdene og boligbebyggelse i nærheten må utredes som ledd i en eventuell detaljregulering. Tilstrekkelig skjerming må ivaretas. Med bakgrunn i dette er områdets konsekvens vurdert som middels negativ.</p> <p>God vanntilgang. Det må vurderes i hvilken grad spillvann kan knyttes til eksisterende industriområde.</p>
Næringsliv og sysselsetting		<p>Tilrettelegging for næringsutvikling vil generelt kunne ha positive konsekvenser for næringsliv og sysselsetting. Utvidelsen av næringsområdet gir muligheter for en samlokalisering med NAF-testbanen og etablert industriområde, noe som vurderes å ha positive konsekvenser.</p> <p>Utvidelse av næringsområdet vil kunne ha negative konsekvenser for bruken av travbanen. Ved eventuell detaljregulering blir særlig støy - og støvpåvirkning på nabo-områdene viktig.</p>

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Store deler av området foreslått til næring er allerede avsatt til ulike typer bebyggelse og anlegg i gjeldende plan. I illustrasjon t.h. er eksisterende plansituasjon vist. Ønsket næringsområde er markert med rødt.

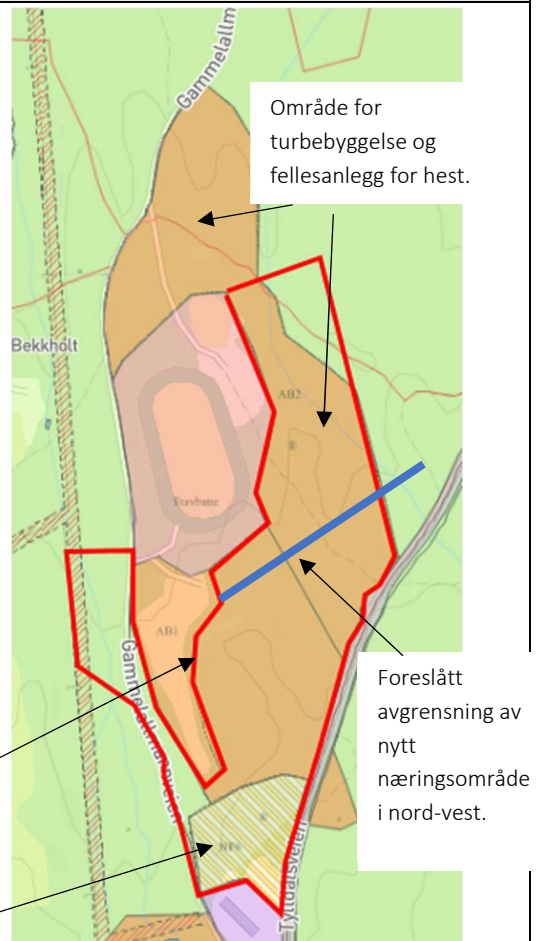
Med bakgrunn i dagens plansituasjon, og gjennomgangen av temaene som er vurdert, kan en utvidelse av næringsarealet sies å ha begrensede negative konsekvenser.

For de områdene hvor innspillet innebærer en formålsendring fra boligtilnæringsområde, vil de negative konsekvensene kunne bli større med tanke på mulig støy, støv, trafikk etc. Særlig gjelder dette med tanke på aktiviteter på travbanen.

Utvidelsen av næringsarealet vurderes som positivt med tanke på muligheter for samlokalisering med eksisterende næringsvirksomheter.

NAF øvingsbane og anlegg

Kombinert nærings- og forretningsformål i gjeldende plan



Oppsummert vurderes det som positivt å legge til rette for utvidelse av næringsutvikling knyttet til NAF-banen etc. Etableringer her vil kunne dra nytte av samlokalisering med etablerte næringsaktører. En utvidelse av næringsområdet her må imidlertid basere seg på en vurdering av behovet, og holdes opp mot andre aktuelle næringsområder.

En utvidelse av næringsarealene i den størrelsesorden som innspillet omfatter har imidlertid flere negative konsekvenser, særlig med hensyn til aktiviteter på travbanen og friluftsliv. En utvidelse av næringsarealet innebærer også at deler av område avsatt til etablering av boligtilnæringsområde med fellesanlegg for hest faller bort, samt at etablering av næring kan få negative konsekvenser for resterende arealer avsatt til dette formålet.

Det anbefales derfor at arealfiguren justeres, og at grensen for næringsområde trekkes sørover som vist med blå strek på kartsykkissen over. Dette vil gi rom for utvikling av næring, samtidig som hensynet til travbanen, og eventuell utvikling av turområder med fellesanlegg for hest, ivaretas. Dette vil også minske støy- og støvpåvirkningen på viktige friluftsområder. En bør også vurdere å justere figuren inn til Gammelallmannaveien i vest.

KONKLUSJON

Området gis kombinert bebyggelse - og anleggsformål, med nærmere bestemmelser knyttet til hvilke typer næring som kan etableres på området. Videre anbefales det at det settes krav til støyutredning i forbindelse med detaljregulering av området, og at det innenfor området skal settes av tilstrekkelig vegetasjonsskjerming, eventuelt også andre avbøtende skjermingstiltak, mot områdene rundt (boligområdet og travbanen i nord).

3.19. Innspill nr. 19 Bjørnsmojordet

Gnr./bnr. 43/1			
Adresse/område: Brugata 14A			
Arealstørrelse:	ca. 27 daa		
Dagens formål:	Regulert til landbruk og friluftsområde i reg. plan R68.	Foreslått formål:	Næringsområde
Beskrivelse:	Området som ønskes benyttet til næringsformål ligger sør-vest for Domus. Området er i dag dyrket mark.		
Forslagstiller:	Coop Oppdal SA		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Hele området omfattes sone for 200 – årsflom langs Glåma.	Liv/helse	L	M		Tiltak mot flomsikring, for eksempel terrengheving av området, må utredes og sikres gjennom en eventuell detaljregulering. Overvannshåndtering må inngå i vurdering av flom og framtidig terrengnivå.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger ikke i skredutsatt område. Området består av elve- og bekkeavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	M		Oppfylling av området kan medføre erosjon og fare for flomskred / skred, selv om grunnforholdene i utgangspunktet er gode. Fare for skred må inngå i flomvurderinger i forrige punkt. Erfaring fra grunnboringer registrert i NADAG-registeret bør undersøkes.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Sammenlignet med dages landbruksformål vil den økte trafikken som følger med formålsendringen kunne gjøre området mer utsatt for ulykker.	Liv/helse	L	M		Som del av en eventuell detaljregulering for området bør det utarbeides trafikkanalyse med estimerte trafikkmengder og forslag til plassering, utforming og dimensjonering av avkjørsel
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på området.	Liv/helse	L	L		Arbeider og tiltak på eiendommen, som kan medføre fare for forurenset grunn må tilfredsstillende generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften.

Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		
----------	--	-----------	---	---	--	--

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Bjørnsmojordet er en del av Tjønnområdet. Her er det registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse, stor forvaltningsinteresse, samt fremmede arter. Det registrert en truede arter, og området har svært stor verdi for fugler. Jordet er en del av en naturtype/naturlandskap av særlig stor verdi; kroksjøer, flomdammer og meandrerende elveparti (Kartlegging av Tjønnområdet, SWECO 2021). Som et ubebygde ransdoneområde bestående av dyrket mark, vil arealet bidra til å sikre viktige naturressurser. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha store negative konsekvenser for naturverdier og miljø.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er registrert en ikke fredet funnlokalitet på området. Nærmere opplysninger er ikke gitt. Det er ikke registrert fredete eller SEFRAK-registrerte bygninger på området. Innspillet vurderes å ha små konsekvenser for kulturminner. Hele området inngår i det verdifulle kulturlandskapsområdet Tynset- bygda. Kombinasjonen med viktige naturverdier/naturmiljø, gjør området særlig interessant. Selv om det er annen næringsbebyggelse i området, ligger Bjørnsmojordet i ytterkant av denne, og fungerer som en randsone/buffersone mot et viktig landbruks-, -natur - og friluftsområde. Med bakgrunn i dette vurderes formålsendringen å ha store negative konsekvenser for landskapet generelt, og kulturlandskapet spesielt.
Naturressurser		Området består av fulldyrket jord, og noe myrområde. Formålsendringen vurderes å ha store negative konsekvenser ved nedbygging av matjord. Ikke aktuell for mineralressurser-
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området er del av det svært viktig friluftsområde med stor brukerfrekvens.

		Det er registrert turruter nord for området, mellom dyrket mark og Glåma, men området berører ikke disse direkte. Med utgangspunkt i dette vurderes konsekvensene å være middels negative. Ved en eventuell regulering må hensynet til friluftsliv og innbyggernes adkomst til turområdene utredes nærmere og sikres.
Barn- og unge		Se vurderingene under «Friluftsliv og nærrekreasjon» og «Folkehelse».
Tilgjengelighet for alle		Ikke relevant. Området er ikke bebygd. Tilgjengelighet for alle ivaretas gjennom detaljregulering og prinsippene for universell utforming.
Folkehelse		Området ligger i tilknytning til et tilrettelagt og populært turområde nært sentrum. Turområdet er svært viktig utfartsområde, og turrutene i området knytter sammen flere turområder/boligområder som ligger i ytterkant/rundt sentrum. Innspillet heller derfor mot å ha middels store negative konsekvenser for folkehelsen. Se vurdering under «Friluftsliv og nærrekreasjon». Da området ikke berører turruter direkte settes konsekvensen til liten.
Estetisk kvalitet		Området er ikke bebygd. Det er derfor vanskelig å verdisette konsekvensene en eventuell utbygging av området vil ha for dets estetiske kvalitet. Da området er del av et viktig kultur- og naturlandskap er det i utgangspunktet sårbart for bebyggelse, og en utbygging vil ha store konsekvenser for området. Dette ser en også av vurderingene under landskapsvirkning. Det forutsettes at eventuell framtidig bygningsmasse på eiendommen blir godt tilpasset både bygde og ubebygde omgivelser når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m, og at området utformes og bebygges med høy estetisk kvalitet.
Trafikale hensyn		Området har i dag avkjøring fra Fv. 30. Området er trafikkert, og adkomsten deles med publikumstrafikk til Domus, trafikk/utrykning til og fra brannstasjonen, trafikk til gårdsbruk og dyrka arealer, samt til friluftsområdet.

		Innspillsområdet er stort, og det kan være snakk om omfattende utbygging. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha store negative konsekvenser for trafikale hensyn. Som et ledd i en eventuell detaljregulering av området må det gjennomføres en detaljert trafikkanalyse for å sikre en god trafikkløsning.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området ligger sentralt i Tynset sentrum, dette er positivt med tanke på å redusere transportbehovet. Området er lett tilgjengelig for myke trafikanter i sentrum.
		Eiendommen har en beliggenhet som gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området berøres ikke av støysoner jf. støykartlegging etter T-1442. Bebyggelsen i området er i hovedsak næringsvirksomhet. Formålendringen vil generere økt trafikk, og flytte trafikken lengre inn i natur- og kulturlandskapsområdet, og turområdet. Innspillet vurderes å ha middels negativ konsekvens for støypåvirkningen på områdene som ligger nærmest området.
		Eiendommen kan kobles til offentlig VA-nett.
Næringsliv og sysselsetting		Formålendringen innebærer utvidelse av allerede etablert næringsområde, og gir aktører utviklingsmuligheter samt at nyetableringer kan dra nytte av samlokalisering. Innspillet vil ha positive konsekvenser for utvikling av næringsliv sentrumsnært og slik bidra til økt aktivitet i sentrumsområdet.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert har Bjørnsmojordet en sentral beliggenhet som er positiv med tanke på utvidelse av eksisterende næring - og forretningsområde. Utvidelsen vil bygge opp under utvikling av næringslivet i- og rundt sentrum. Formålendringen innebærer imidlertid ikke en fortetting av allerede utbygde områder, men heller en utvidelse. Som konsekvens spiser utbyggingsområdet seg inn i arealer med fylldyrket jord, noe som ikke er i tråd med Nasjonal jordvernstrategi. Videre innebærer innspillet store negative konsekvenser for det verdifulle kultur - og naturmiljøet i – og rundt området. Innspillet vil også ha negative konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon.

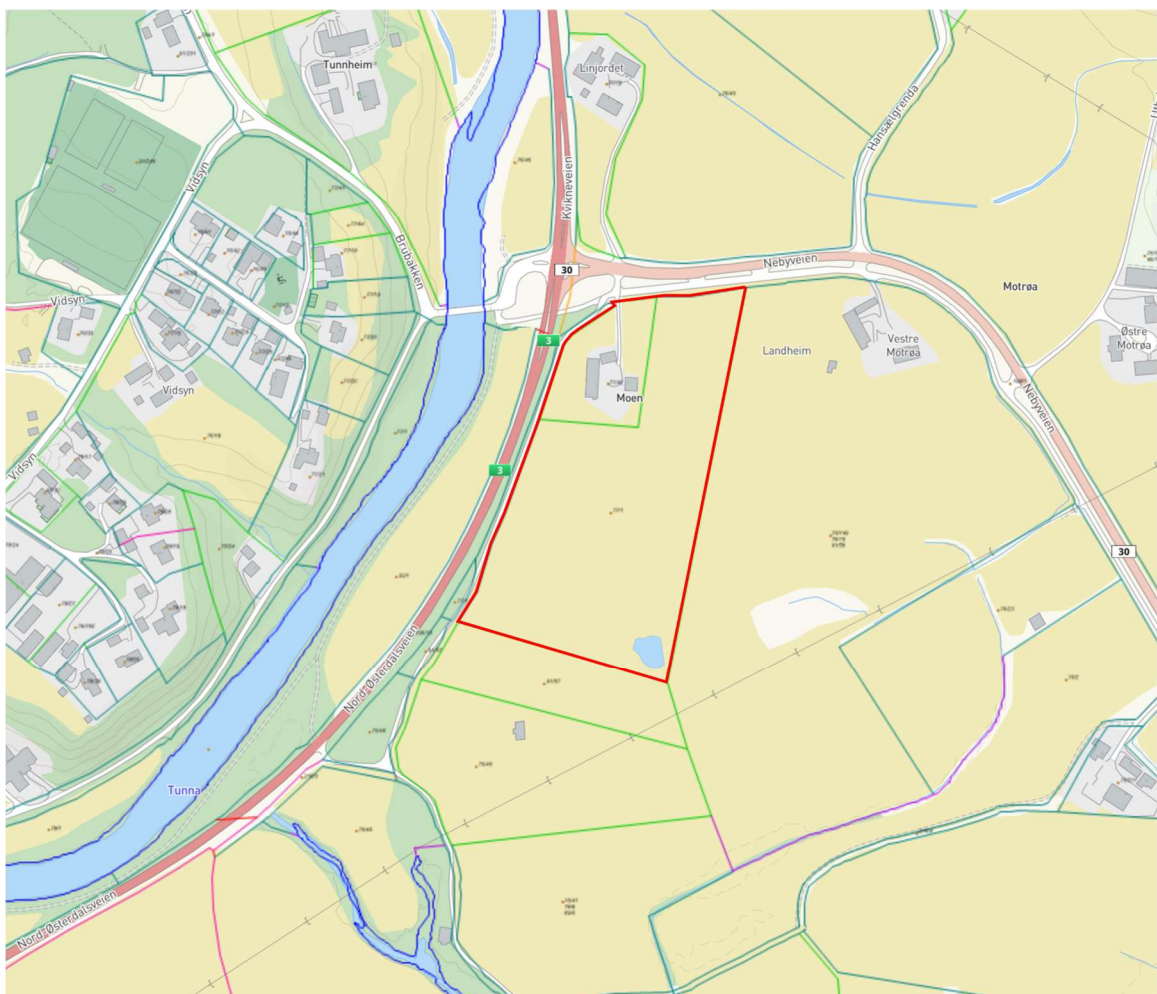
Området ligger i ytterkant av det viktige naturområdet Tjønnområdet, og fungerer som en buffersone mellom dette og nærings- og forretningsarealene. Området er flomutsatt, og tilstrekkelig flomsikring vil kreve store terrenginngrep som igjen vil ha konsekvenser både for selve området, og tiliggende områder.

KONKLUSJON

Det anbefales at området videreføres som et område for landbruk og friluftsområde iht. gjeldende plansituasjon.

3.20. Innspill nr. 20 Motrøkrysset

Gnr./bnr. 77/ 1, 42			
Adresse/område: Motrøkrysset / Nebyveien 174			
Arealstørrelse:	47 daa		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Byggeområde for nærings- og forretningsformål.
Beskrivelse:	Innspillet gjelder forslag til utvikling av et næringsareal for forretningsformål, veiservice, m.m., med hensikt å bidra til at de veifarende stopper på Tynset. Dette kan bygge opp under kommunale mål om satsing på turisme.		
Forslagstiller:	Coop Oppdal as v/ Morten Erik Stulen og Odd Tronvoll.		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Hele området er omfattet av sone for 200-årsflom langs Tunna / Glåma. Området er flatt, uten større dreneringslinjer	Liv/helse	L	M		Tiltak mot flomsikring, for eksempel terrengheving av området, må utredes og sikres gjennom en eventuell detaljregulering. Overvannshåndtering må inngå i vurdering av flom og framtidig terrengnivå.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger ikke i skredutsatt område. Området er flatt og ligger på en elveavsetning. Denne typen avsetning utgjør i utgangspunktet stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		Oppfylling av området kan medføre fare for setninger og utglidning mot Tunna, selv om grunnforholdene i utgangspunktet er gode. Stabilitetsvurderinger må i nødvendig grad knyttes til området ved en eventuell terrengoppfylling.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Det er registrert flere trafikkulykker i Motrøkrysset. Innspillet vil medføre økt trafikkbelastning i krysset.	Liv/helse	L	M		Som del av en eventuell detaljregulering for området må det utarbeides trafikkanalyse med estimerte økning i trafikkmengder, forslag til avkjørsel / kryss fra fv.30 og eventuelle trafiksikkerhets- og utbedringstiltak for Motrøkrysset.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på området, jf. miljøstatus – kart.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		<p>Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i selve området. Det er registrert en del truede og sårbare fuglearter i omkringliggende område. Dette gjelder hettemåke (CR), storspove (EN), brushane (VU), gulspurv (VU), sandsvale (VU) og åkerriske (CR). Alle registreringene gjelder næringsøkende individer. Observasjonene kan indikere hekking i det omkringliggende området. Elver og vassdrag med kantsoner er generelt viktige for ivaretagelse av biologisk mangfold. Elva Tunna ligger nært det foreslåtte utbyggingsområdet. Innspillet kan ha middels negative konsekvenser for biologisk mangfold. Dette bør utredes nærmere ved en eventuell detaljregulering.</p>
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		<p>Det er ikke automatisk fredete kulturminner i eller i nærheten av området. Det er SEFRAK-registrerte bygninger, dvs. våningshus og låve, på gårdstunet Moen innenfor området. Eventuell verneverdi for disse bygningene / tunet må vurderes nærmere gjennom detaljregulering.</p> <p>Innspillet ligger innenfor området Tynset-bygda, registrert som verdifullt kulturlandskapsområde. Kulturlandskapsområdet omfatter elvesletta mellom Glåma og Tunna, som har et tydelig preg som jordbrukslandskap med spredt landbruksbebyggelse. Utbygging av området vil påvirke denne landskapskvaliteten i stor grad, og vil ha stor negativ konsekvens når det gjelder landskapsvirkning.</p>
Naturressurser		<p>Innspillet medfører nedbygging av drøyt 40 daa dyrket mark, jf. markslagskart (AR5), www.nibio.no/kilden. Dyrket marka som omfattes av innspillet ligger i tilknytning til annen dyrket mark, og vil medføre dårligere arrondering for denne. Innspillet vurderes med bakgrunn i dette for å ha stor negativ konsekvens for landbruksinteresser.</p> <p>Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		<p>Hele området er kartlagt og klassifisert som svært viktig friluftsområde. Innspillet inngår i Elveområdet friluftsområde, områdetype jordbrukslandskap. Her nevnes tilrettelagte turstier og turveier i et jordbruksområde som viktige kvaliteter. Eksisterende gangforbindelser langs Rv.3 og fv.30 Nebyveien vil bli ivaretatt. Områdets nærhet til Rv.3 taler for at friluftslivskvalitetene er noe reduserte i nærområdet ved krysset, selv om opplevelseskvaliteten for friluftsliv også er knyttet til det ubebygde jordbrukslandskapet.</p>

		Innspillet vurderes ut fra dette å medføre middels negativ konsekvens for friluftsliv og nærrekreasjon.
Barn- og unge		Det legges ikke opp til boligbebyggelse innenfor området, og hensynet til barn- og unge er derfor mindre relevant. Gangforbindelser langs Rv.3 og langs fv.30 Nebyveien vil bli opprettholdt. Detaljutforming av området som gir høy trafiksikkerhet og god kvalitet i utomhusarealer vil være viktig for barn som besøker området. Dette følges opp gjennom detaljregulering og byggesak.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området. Jf. også foregående punkt om utforming av uteoppholdsarealer.
Folkehelse		Innspillet vil medføre middels negative konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon, jf. rad for dette teamet på forrige side. Området vil medføre en spredning av handels- og servicefunksjoner. Dette medfører økt bilbruk og redusert mulighet for gangavstand mellom ulike daglige gjøremål. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å medføre middels negativ konsekvens for folkehelse.
Estetisk kvalitet		Det forutsettes at eventuell framtidig bygningsmasse på eiendommen blir godt tilpasset omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadetrykk, materialbruk, m.m, og at området utformes og bebygges med høy estetisk kvalitet. Utbygging av området som sådan vil likevel medføre «punktering» av et verdifullt kulturlandskapsområde der kvaliteten er nettopp at det ikke har annet enn jordbruksbebyggelse. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvens for estetisk kvalitet som middels negativ.
Trafikale hensyn		Området ligger svært sentralt i forhold til overordnet veinett (rv.3 og fv.30 – Nebyveien). Overordnet veinett har god kapasitet når det gjelder å ta opp i seg den økte trafikkmengden som området skaper. Innspillet medfører likevel økt trafikkbelastning i Motrøkrysset. Som del av en eventuell detaljregulering for området må det utarbeides trafikkanalyse med estimerte økning i trafikkmengder, forslag til avkjørsel / kryss fra fv.30 og eventuelle trafiksikkerhets- og utbedringstiltak for Motrøkrysset. Økt trafikkbelastning i Motrøkrysset medføre at området gis middels negativ konsekvens for trafikale hensyn.

Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området har en avstand til Tynset sentrum på 2,5 – 3 km, og medfører spredning av sentrumsfunksjoner, økt bilavhengighet og økte klimagassutslipp. Området er klart i strid med arealbruksprinsipper i statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. Innspilletts konsekvenser for transportbehov og klimagassutslipp vurderes med bakgrunn i dette som sterkt negative.
		Området kan ikke knyttes til fjernvarmenettet i Tynset sentrum pga. lang avstand.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området ligger innenfor gul støysone langs rv.3 og fv.30, jf. støyvarselkart. Det åpnes ikke for støyømfintlig bebyggelse på området. Krav til innendørs støynivå må tilfredsstilles, og uteoppholdsareal bør forsøkes opparbeidet utenfor gul støysone (stille side).
		Området kan sannsynligvis tilknyttes offentlig / felles vannforsyning i området. Aktuell avløpsløsning må undersøkes nærmere.
Næringsliv og sysselsetting		Innspillet medfører et næringsområde med sentral beliggenhet i forhold til rv.3, med god tilgjengelighet og god synlighet. Ut fra dette vil næringsområdet høyst sannsynlig ha høy attraktivitet, og kan gi positive ringvirkninger i form av økt stopp og økt besøk til Tynset. Området kan på den annen side medføre spredning av handelsvirksomhet som alternativt kunne ha styrket en sentrumsutvikling i Tynset. I den grad innspillet fører til en høyere stopp- og besøksandel for de veifarende på rv.3, vurderes innspillet å ha positiv konsekvens for næringsutvikling og sysselsetting.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert er innspillet klart i strid med statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging, og medfører økt bilavhengighet, klimagassutslipp og reduserte muligheter for sentrumsutvikling i Tynset by. Innspillet vil få store negative konsekvenser for landskapskvalitetene knyttet til elvesletta og jordbrukslandskapet mellom Tunna og Glåma. Innspillet medfører nedbygging av dyrket mark, og har sterk negativ konsekvens for landbruksinteresser.

KONKLUSJON

Området opprettholdes som LNFR-område.

3.21. Innspill nr. 21 Domus/Kiwi

Gnr./bnr. 43/87			
Adresse/område: Brugata 18D			
Arealstørrelse:	ca. 9 daa		
Dagens formål:	Områdene er regulert til forretning og kontor, friluftformål, turvei samt klimavernsone i reg. plan R68.	Foreslått formål:	Utvidelse av område for forretning og kontor, justering av tursti og adkomst.
Beskrivelse:	Innspillet omfatter området rundt Kiwi. I innspillet foreslås det en utvidelse av området regulert til forretning og kontor inn i områdene som i dag er regulert til friluftformål (arealene mot Tjønnområdet). Videre foreslås det løsning på omlegging av turvei slik at den går vest for Domus, mellom parkeringsplassen og Bjørnsmojordet. Det foreslås også ny adkomst til naboeiendommen (Bjørnsmoen) i sør. Utvidelse av område for forretning og kontor er på ca. 1,8 daa.		
Forslagstiller:	Tynset K AS		

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området omfattes sone for 200 – årsflom langs Glåma.	Liv/helse	L	M		Tiltak mot flomsikring, for eksempel terrengheving av området, må utredes og sikres gjennom en eventuell detaljregulering. Overvannshåndtering må inngå i vurdering av flom og framtidig terrengnivå.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger ikke i skredutsatt område. Området består av elve- og bekkeavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	M		Oppfylling av området kan medføre erosjon og fare for flomskred / skred, selv om grunnforholdene i utgangspunktet er gode. Fare for skred må inngå i flomvurderinger i forrige punkt.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Utvidelse av området for forretning og kontor vil medføre økning i trafikk. Eksisterende områder omfatter parkering.	Liv/helse	L	M		Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Trafikk på åpne parkeringsplasser kan være utflytende og lite tilpasset myke trafikanter. Som del av en eventuell detaljregulering for området bør det utarbeides trafikkanalyse som grunnlag for avklaring av adkomst, behov for parkeringsplasser og trafikkløsning internt på området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på området.	Liv/helse	L	L		Arbeider og tiltak på eiendommen, som kan medføre fare for forurenset grunn (eks. utskifting av tanker for olje eller diesel) må tilfredsstillere generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften.
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Store deler av området ligger inntil Tjønnområdet. En mindre del ligger innenfor området. Innenfor Tjønnområdet er det registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse, samt en naturtype av særlig stor verdi; kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti (Kartlegging av Tjønnområdet, SWECO- rapport 2021). Deler av innspillsområdet fungerer i dag som en ubebygde randsoner/ buffer mot Tjønnområdet, som bidrar til å sikre/verne viktige natur- og kulturressurser. Innspillet innebærer at bebygde arealer spiser seg inn i randsonerområdet. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha store negative konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke registrert fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger på området. Innspillet vurderes å ha små konsekvenser for kulturminner.
		Hele området inngår i det verdifulle kulturlandskapsområdet Tynset- bygda. Kombinasjonen med områdets betydning for naturverdier og friluftsliv, gjør det særlig interessant. Innspillet omfatter et mindre område i ytterkant av eksisterende forretningsbebyggelse. Dette er i dag avsatt til friluftsliv og klimavernsone, og fungerer som en randsoner mot landbruks-, -natur- og friluftsområdet. Innspillet innebærer et byggeområde som spiser seg inn i denne buffersonen. Med bakgrunn i dette vurderes formålsendringen å ha store negative konsekvenser for landskapet generelt, og kulturlandskapet spesielt.

Naturressurser		Området er i hovedsak bebygd. Utvidelsen av område for forretning og kontor berører noen arealer registrert som myr. Dette arealet vurderes ikke som aktuelt for jord- og skogbruk, og konsekvensene anses som små.
		Området er ikke aktuelt for utnyttelse av mineralressurser
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Arealet er en del av et svært viktig friluftsområde med stor brukerfrekvens. Gjennom området er det regulert en tursti fra Bjørnsmoen som stopper ved parkeringen ved Domus. Foreslått ny trasé for turvei vil trekke turtrafikken fra sentrum bort fra parkeringsplassen ved Domus, noe som anses som positivt. Dette er det imidlertid tatt høyde for i gjeldende kommunedelplan, med en fremtidig turve trasé som ikke spiser av Bjørnsmojordet og klimavernsonen som er regulert her. Innspillet vurderes å ha lite negative konsekvenser for friluftsliv.
Barn- og unge		Se vurderingene under «Friluftsliv og nærrekreasjon»
Tilgjengelighet for alle		Området er ikke bebygd. Tilgjengelighet for alle ivaretas gjennom detaljregulering og prinsippene for universell utforming. Se videre vurderinger under «Friluftsliv og nærrekreasjon».
Folkehelse		Se vurdering under «Friluftsliv og nærrekreasjon». Turveitrase fra sentrum ut til Tjønnområdet er ivaretatt gjennom gjeldende kommunedelplan.
Estetisk kvalitet		Området ligger i ytterkant av eksisterende forretningsbebyggelse. Det er i dag avsatt til friluftsliv og klimavernsone, og fungerer som en randsone mot et viktig landbruks, natur - og friluftsområde. Dette gjør i utgangspunkt området sårbart for bebyggelse, omfanget av konsekvensene vil imidlertid avhenge av utformingen og tilpasningen av fremtidig bygningsmasse. Det forutsettes at eventuell framtidig bygningsmasse på eiendommen blir godt tilpasset omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m, og at området utformes og bygges med høy estetisk kvalitet.
Trafikale hensyn		Overordnet veinett har generelt sett kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Økning i biltrafikk, varebiler (trailere) og myke trafikanter, kombinert med utflytende parkeringsplasser og interne veier, vil kunne gi negative konsekvenser. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha middels negative konsekvenser for trafikale hensyn.

		Som del av en eventuell detaljregulering for området bør trafikksituasjonen vurderes.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området ligger sentralt i Tynset sentrum, dette er positivt med tanke på å redusere transportbehovet. Området er lett tilgjengelig for myke trafikanter i sentrum.
		Eiendommen har en beliggenhet som gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området berøres ikke av støysoner jf. støykartlegging etter T-1442. Formålendringen vil generere økt trafikk. Bebyggelsen i området er i hovedsak næringsvirksomhet, men med støysensitiv bebyggelse nært inntil (Olrudblokka). Innspillet vurderes derfor å ha middels negativ konsekvens for støypåvirkningen for nabo-områdene. I forbindelse med en eventuell omregulering av området må den totale støybelastningen for støysensitiv bebyggelse adresseres/avklares nærmere.
		Eiendommen kan kobles til offentlig VA-nett.
Næringsliv og sysselsetting		Formålendringen innebærer utvidelse av et etablert næringsområde, og gir aktører her utviklingsmuligheter. Området vil være attraktivt for nyetableringer, som kan dra nytte av samlokalisering. Innspillet vil ha positive konsekvenser for utvikling av næringsliv sentrumsnært og slik bidra til økt aktivitet i sentrumsområdet.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Gjennom innspillet foreslås en omregulering av gjeldende reguleringsplan for området rundt Kiwi (Plan Id 201207), og for reguleringsplan R68 som omfatter områdene rundt Domus. Området har en sentral beliggenhet som er positivt med tanke på utvidelse av eksisterende næring og forretningsområde. Utvidelsen vil bygge opp under utvikling av næringslivet i- og rundt sentrum.

Konsekvensene av innspillet er vurdert på kommuneplannivå. Ut fra en overordnet vurdering har innspillet store negative konsekvenser for landskap, kulturmiljø og naturressurser. Arealene nærmest Tjønnområdet og Bjørnsmojordet er en viktig buffersone som ivaretar hensynet til de sårbare natur- og kulturmiljøområdene rundt. Innspillet innebærer at det settes mer press på disse arealene. I gjeldende kommuneplan er hensynet til turtrafikk fra sentrum mot Tjønnområdet ivaretatt gjennom en fremtidig turveitrase utenom de trafikkerte arealene rundt Kiwi og Domus.

KONKLUSJON

Det anbefales at gjeldende plansituasjon videreføres.

3.22. Innspill nr. 22 Risegga

Gnr./bnr. 71/ 77, 193, 318			
Adresse/område: Området mellom Rørosveien, Brugata og Glåma.			
Arealstørrelse:	27 daa		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Byggeområde for nærings- og forretningsformål.
Beskrivelse:	Innspillet gjelder forslag til utvikling av et næringsareal for etablering av såkalte A og B virksomheter. A er virksomheter med mange besøkende og/eller ansatte i forhold til arealbehovet, som skaper i hovedsak persontransport, og som har stor betydning for sentrumsutvikling (handel, tjenesteyting, kontor, overnatting, servering, etc.). B er virksomheter med middels omfang av ansatte og besøkende i forhold til arealbehovet (håndverk / småindustri, arealkrevende handel).		
Forslagstiller:	Risegga Eiendom as v/ Arne Støholen.		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Med unntak av bebygde eiendommer langs Rørosveien, er mesteparten av området omfattet av sone for 200-årsflom langs Glåma. Det går dreneringslinjer gjennom området.	Liv/helse	L	M		Tiltak mot flomsikring, for eksempel terrengheving av området, må utredes og sikres gjennom en eventuell detaljregulering. Overvannshåndtering må inngå i vurdering av flom og framtidig terrengnivå.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger ikke i skredutsatt område. Øvre og nordre deler ligger på en på brelvavsetning. Lavereliggende deler mot Glåma ligger på elveavsetning. Begge typer avsetninger utgjør i utgangspunktet stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	M		Oppfylling av området kan medføre erosjon og fare for flomskred / skred, selv om grunnforholdene i utgangspunktet er gode. Fare for skred må inngå i flomvurderinger i forrige punkt. Erfaring fra grunnboringer i Rørosveien (NADAG-registeret) bør undersøkes.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Det er registrert flere trafikkulykker på fv.30 (både Brugata og Rørosveien, hvorav 5 av ulykkene er yngre enn 5 år. De fleste ulykkene er knyttet til Røroskrysset, men det er også møte- og utforkjøringsulykker på strekningen.	Liv/helse	L	M		Som del av en eventuell detaljregulering for området bør det utarbeides trafikkanalyse med estimerte trafikkmengder og forslag til plassering, utforming og dimensjonering av avkjørsel / kryss fra fv.30.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomta, jf. miljøstatus – kart.	Liv/helse	L	L		Arbeider og tiltak på bebygde eiendommer innenfor området, som kan medføre fare for forurenset grunn

						(eks. utskifting av tanker for olje eller diesel) må tilfredsstillte generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften.
Høyspent	22 kV høyspentlinje går i områdets søndre grense.	Liv/helse	L	M		Forholdet til høyspentlinja må utredes nærmere gjennom regulering, herunder om kabling er aktuelt.

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Innspillet vil ha små negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i nærheten av området. Innspillet ligger innenfor området Tynset-bygda, registrert som verdifullt kulturlandskapsområde. Kulturlandskapsområdet ligger delvis i lia nord for Glåma og delvis på elvesletta i dalbunnen. Kirka, Neby og Tjønnområdet på andre sida av Glåma inngår i kulturlandskapsområdet. På tross av noe eldre næringsbebyggelse langs Rørosveien, har tettstedet Tynset en klar avgrensing mot Glåma. Utbygging av området vil påvirke disse landskapskvalitetene i stor grad, og vil ha stor negativ konsekvens når det gjelder landskapsvirkning.
Naturressurser		Innspillet medfører nedbygging av dyrket mark, et jorde på 9,4 daa nord for høyspentlinja og et jorde på 2,3 daa opp mot Rørosveien som i dag er ute av drift, jf. markslagskart (AR5), www.nibio.no/kilden . I alt 11,7 daa dyrket mark. Områdets verdi som jordbruksareal er vurdert etter håndbok V712 fra Statens vegvesen (2021). Området ligger på grensen til å ha middels verdi (mindre enn 15 daa dyrka og mindre god jordkvalitet). Innspillet medfører nedbygging mindre enn 15 daa dyrket mark, men jordkvaliteten vurderes som god. Ut fra kriterier for verdi og omfang i nevnte tabell vurderes innspilletts konsekvenser for landbruksressurser som middels til sterkt negative. Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.

Friluftsliv og nærrekreasjon.		Hele området er kartlagt og klassifisert som svært viktig friluftsområde. Innspillet inngår i hovedsak i Åsan friluftsområde, områdetype utfartsområde. Her nevnes skiløypenett, brøyta parkeringsplasser, sykling på stier og veier og jakt som viktige kvaliteter. Innspillet ligger tett opp til eksisterende bebyggelse og vil i mindre grad påvirke kvalitetene i Åsan friluftsområde negativt. Søndre del av innspillet berører så vidt Elveområdet friluftsområde, områdetype jordbrukslandskap. Her nevnes tilrettelagte turstier og turveier i et jordbruksområde som viktige kvaliteter. Innspillet vurderes i sum å medføre lmoderat negativ konsekvens for friluftsliv og nærrekreasjon.
Barn- og unge		Det legges ikke opp til boligbebyggelse innenfor området, og hensynet til barn- og unge er derfor mindre relevant. Gangforbindelser langs Glåma og langs Rørosveien og Brugata vil bli opprettholdt. Innspillet åpner for etablering av blant annet sentrumsfunksjoner (A-virkosmhet) på området. Dette setter krav til god utforming av uteoppholdsarealer, også med tanke på barn- og unge.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området. Jf. også foregående punkt om utforming av uteoppholdsarealer.
Folkehelse		Innspillet vil medføre moderat negative konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon, jf. rad for dette teamet på forrige side. Friluftslivsverdiene påvirkes likevel ikke i en grad som vil kunne få virkning for folkehelsen.
Estetisk kvalitet		Det forutsettes at eventuell framtidig bygningsmasse på eiendommen blir godt tilpasset omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m, og at området utformes og bebygges med høy estetisk kvalitet. Utbygging av området som sådan vil likevel medføre «punktering» av at verdifullt og klart avgrenset kulturlandskapsområde. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvens for estetisk kvalitet som middels negativ.
Trafikale hensyn		Området ligger svært sentralt i forhold til overordnet veinett (fv.30 – Rørosveien og fv.30 – Brugata). Overordnet veinett har god kapasitet når det gjelder å ta opp i seg den økte trafikkmengden som området skaper. Det er etablert gang- og sykkelveg på hele strekningen forbi området. Det vil være gode muligheter for å utforme avkjørsel / kryss til området på en trafiksikker måte i henhold til veinormalene.

Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Området har en svært sentral beliggenhet i forhold til Tynset sentrum, og lokaliseringen er i tråd med prinsipper i statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. Området ligger sentrumsnært (gangavstand), genererer et begrenset transportbehov, og er gunstig med tanke på klimagassutslipp.
		Ved en eventuell utbygging av området bør miljøvennlige former for energiforsyning være en forutsetning. Det bør undersøkes om det kan være mulig å trekke fjernvarmenettet over Glåma ved utbygging av et såpass stort område.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Området ligger innenfor gul støysone langs fylkesveien, jf. støyvarselkart. Dette gjelder både for bebygde eiendommer langs Rørosveien, og det ubebygde området langs Brugata. Det åpnes ikke for støymfintlig bebyggelse på området. Krav til innendørs støynivå må tilfredsstilles, og uteoppholdsareal bør forsøkes opparbeidet utenfor gul støysone langs fylkesvegen (stille side).
		Området kan tilkobles offentlig VA-nett.
Næringsliv og sysselsetting		Innspillet medfører et næringsområde med sentral beliggenhet i forhold til eksisterende sentrum, med god tilgjengelighet og god synlighet. Ut fra dette vil næringsområdet høyst sannsynlig ha høy attraktivitet. Innspillet vurderes å ha positiv konsekvens når det gjelder hensynet til næringsutvikling og sysselsetting. På en annen side vil en sentrumsutvidelse med næringsutvikling nord for Glåma kunne ha negative konsekvenser for næringslivet i Tynset sentrum.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert er områdets sentralitet og tilgjengelighet det sterkeste momentet som taler for at det bør legges ut som byggeområde for nærings- og sentrumsformål. Dette hensynet må veies mot hensynene som taler for å opprettholde området som ubebygde, dvs. hensynet til kulturlandskap, landbruk og nærrekreasjon.

I et mer langsiktig og strategisk arealutviklingsperspektiv, medfører innspillet at det åpnes for etablering av sentrumsfunksjoner og sentrumsutvidelse nord for Glåma. Dersom området legges ut som byggeområde, bryter dette et arealbruksprinsipp som har ligget til grunn for gjeldende arealplaner. Det bør da stilles spørsmål ved om utbygging av området vil medføre utbyggingspress på øvrige arealer nord for Glåma, både nordover, sørover mot Neby og langs Rørosveien og Nebyveien.

Derfor bør vurderingen av innspillet knyttes til en mer overordnet, langsiktig og prinsipiell diskusjon og avklaring av om det er ønskelig å åpne for sentrumsutvidelse nord for Glåma. Uten at området settes inn i en slik mer langsiktig og prinsipiell avklaring, vil innspillet representere en «bit-for-bit» tilnærming som det er vanskelig å anbefale.

For øvrig foreligger det i alt fire innspill (nr. 14, 17, 22 og 23) på fremtidig bruk av området ved Røroskrysset og langs fv.30. I Innspillene foreslås både fremtidig boligutvikling og næringsutvikling.

Innspillene har ulik utstrekning, og omfatter i ulik grad eksisterende boligbebyggelse, næringsbebyggelse og nye, ubebygde arealer. Innspillene må ses i sammenheng. I innspill 14 er det skissert tre alternativer for håndtering av eksisterende bebyggelse på området.

KONKLUSJON

Vurderingen av innspillet bør knyttes til en mer overordnet, langsiktig og prinsipiell diskusjon og avklaring av om det er ønskelig å åpne for næringsutvikling og sentrumsutvidelse nord for Glåma.

3.23. Innspill nr. 23 Røroskrysset – Risegga

Gnr./bnr: 71/193, 71/318, 71/338, 71/423, 71/77			
Adresse/område: Området fra rundkjøringa Nebyeveien – Rørosveien og ca. 300 m langs Rørosveien.			
Arealstørrelse:	Ca. 19 daa		
Dagens formål:	LNFR Forretning	Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg næringsformål
Beskrivelse:	Støholen Eiendom AS ønsker å utvikle området til næringsformål. Det har vært dialog med de ulike eierne innenfor området. Området som er spilt inn huser i dag et bilverksted/bilsalg og boliger. På eiendommen 71/138 har det tidligere vært næringsaktivitet/virksomheter. Entreprenørvirksomheten er i hovedsak flyttet, men det er fortsatt næringsvirksomhet på eiendommen (verksted).		
Forslagstiller:	Støholen Eiendom AS, gnr. 71 bnr. 318		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Området berøres av fare/aktsomhetsområdene for 200-årsflom langs Glåma. Dette gjelder ikke allerede bebygde deler av området. lengts øst. Områdene mot vest er i større grad berørt. Det går dreneringslinjer gjennom området.	Liv/helse	L	M	H	Tiltak mot flomsikring, for eksempel terrengheving av området, må utredes og sikres gjennom en eventuell detaljregulering. Overvannshåndtering må inngå i vurdering av flom og framtidig terrengnivå.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger ikke i skredutsatt område. Området ligger i hovedsak på masser av breelvvasetning som i utgangspunktet utgjør i utgangspunktet stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	M	H	Oppfylling av området kan medføre erosjon og fare for flomskred / skred, selv om grunnforholdene i utgangspunktet er gode. Fare for skred må inngå i flomvurderinger i forrige punkt. Erfaring fra grunnboringer i Rørosveien (NADAG-registeret) bør undersøkes.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Det er registrert flere trafikkulykker på fv.30 (både Brugata og Rørosveien, hvorav 5 av ulykkene er yngre enn 5 år. De fleste ulykkene er knyttet til Røroskrysset, men det er også møte- og utforkjøringsulykker på strekningen.	Liv/helse	L	M	H	Som del av en eventuell detaljregulering for området bør det utarbeides trafikkanalyse med estimerte trafikkmengder og forslag til plassering, utforming og dimensjonering av avkjørsel / kryss fra fv.30.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på	Liv/helse	L	L	H	Arbeider og tiltak innenfor området, som kan medføre fare for forurenset grunn

	tomta, jf. miljøstatus – kart. Det har tidligere vært næring/industriaktivitet i større grad enn i dag.					(eks. utskifting av tanker for olje eller diesel) må tilfredsstille generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften. I forbindelse med en eventuell detaljregulering bør vurderinger knyttet til mulig forurensning være et tema.
Høyspent	Området berøres ikke av høyspentlinje	Liv/helse	L	M		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Innspillet vil ha små negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i nærheten av området. Innspillet ligger innenfor området Tynset-bygda, registrert som verdifullt kulturlandskapsområde. Kulturlandskapsområdet ligger delvis i lia nord for Glåma og delvis på elvesletta i dalbunnen. Kirka, Neby og Tjønnområdet på andre sida av Glåma inngår i kulturlandskapsområdet. Omfattende fortetting av eksisterende bebygde områder, som i liten grad tilpasses eksisterende bebyggelse/terreng, vil kunne få stor negativ konsekvens for kulturlandskapsverdiene. God stedstilpasning, hvilket kan sikres gjennom kommuneplanbestemmelser, reduserer konfliktgraden til middels.
Naturressurser		Innspillet medfører nedbygging av dyrket mark, et jorde på ca. 2,3 daa i langs Rørosveien som i dag er ute av drift, jf. markslagskart (AR5), og ca. 1,5 daa av et større jorde ved Røroskrysset. Dette arealet omfatter dagens adkomst til dyrkamarka. Utbygging på området etterlater et areal på ca. 15 daa av dyrket mark. Økte krav til rasjonell drift gjør at små jordstykker er en ulempe, og lite aktuelle og drive. Arealer som ikke beslaglegges direkte, men som går ut av produksjon som følge av dårlig arrondering, vanskelig tilgjengelighet, forurensning og lignende, skal regnes med i tiltakets arealbeslag. Områdets verdi som jordbruksareal er vurdert etter håndbok V712 fra Statens vegvesen (2021).

		<p>Området vurderes å ligge på grensen til å ha middels verdi (mindre enn 15 daa dyrka og mindre god jordkvalitet). Innspillet medfører nedbygging mindre enn 15 daa dyrket mark, men får i tillegg konsekvenser ut over det konkrete arealbeslaget. Samlet sett vurderes innspillet konsekvenser for landbruksressurser som middels negative.</p> <p>Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		<p>Hele området er kartlagt og klassifisert som svært viktig friluftsområde. Innspillet inngår i hovedsak i Åsan friluftsområde, område type utfartsområde. Her nevnes skiløypenett, brøyta parkeringsplasser, sykling på stier og veier og jakt som viktige kvaliteter. Innspillet ligger tett opp til eksisterende bebyggelse og vil i mindre grad påvirke kvalitetene i Åsan friluftsområde negativt. Innspillet vurderes derfor å ha lite negativ konsekvens for friluftsliv og nærrekreasjon.</p>
Barn- og unge		<p>Det legges ikke opp til boligbebyggelse innenfor området, og hensynet til barn- og unge er derfor mindre relevant. Gangforbindelser langs Glåma og langs Rørosveien og Brugata vil bli opprettholdt.</p>
Tilgjengelighet for alle		<p>Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av området.</p>
Folkehelse		<p>Innspillet vurderes ikke å få negative konsekvenser for folkehelsen.</p>
Estetisk kvalitet		<p>Det forutsettes at eventuell framtidig bygningsmasse på eiendommen blir godt tilpasset omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m, og at området utformes og bebygges med høy estetisk kvalitet. Utbygging av området som sådan vil medføre fortetting innenfor et verdifullt kulturlandskapsområde som er klart avgrenset. Dette trekker konsekvensen mot middels negativt. Da området i hovedsak er bebygd fra før, og estetisk kvalitet kan ivaretas gjennom reguleringsplan, vurderes den negative konsekvensen samlet sett som liten.</p> <p>Innspill 22 – Risegga, omfatter delvis samme område. Her er konsekvensen for estetisk kvalitet vurdert å være middels negativ (gul).</p>

		<p>Dette området omfatter mer dyrket mark, og det er forskjellen på omfanget av dyrket mark og bebygde område som gjør at områdene slår ulikt ut når det gjelder omfanget av negative konsekvenser.</p>
Trafikale hensyn		<p>Området ligger svært sentralt i forhold til overordnet veinett (fv.30 – Rørosveien og fv.30 – Brugata). Overordnet veinett har god kapasitet når det gjelder å ta opp i seg den økte trafikkmengden som området skaper. Det er etablert gang- og sykkelveg på hele strekningen forbi området. Det vil være gode muligheter for å utforme avkjørsel / kryss til området på en trafiksikker måte i henhold til veinormalene.</p>
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		<p>Området har en svært sentral beliggenhet i forhold til Tynset sentrum, og lokaliseringen er i tråd med prinsipper i statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. Området ligger sentrumsnært (gangavstand), genererer et begrenset transportbehov, og er gunstig med tanke på klimagassutslipp.</p>
		<p>Ved en eventuell utbygging av området bør miljøvennlige former for energiforsyning være en forutsetning. Det bør undersøkes om det kan være mulig å trekke fjernvarmenettet over Glåma ved utbygging av et såpass stort område.</p>
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Området ligger innenfor gul støysoner langs fylkesveien, jf. støyvarselkart. Dette gjelder både bebygde og ubebygde deler av området langs Brugata. Det åpnes ikke for støyømfintlig bebyggelse på området. Krav til innendørs støynivå må tilfredsstilles, og uteoppholdsareal bør forsøkes opparbeidet utenfor gul støysoner langs fylkesvegen (stille side).</p>
		<p>Området kan tilkobles offentlig VA-nett.</p>
Næringsliv og sysselsetting		<p>Innspillet medfører et næringsområde med sentral beliggenhet i forhold til eksisterende sentrum, med god tilgjengelighet og god synlighet. Ut fra dette vil næringsområdet høyst sannsynlig ha høy attraktivitet. Innspillet vurderes å ha stor positiv konsekvens når det gjelder hensynet til næringsutvikling og sysselsetting generelt. På en annen side vil en sentrumsutvidelse med næringsutvikling nord for Glåma kunne ha negative konsekvenser for næringslivet i Tynset sentrum.</p>

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert er områdets sentralitet og tilgjengelighet det sterkeste momentet som taler for at det bør legges ut som byggeområde for nærings- og sentrumsformål. Dette hensynet må veies mot hensynene som taler for å opprettholde området som ubebygde, dvs. hensynet til kulturlandskap, landbruk og nærrekreasjon.

I et mer langsiktig og strategisk arealutviklingsperspektiv, medfører innspillet at det åpnes for etablering av sentrumsfunksjoner og sentrumsutvidelse nord for Glåma. Dersom området legges ut som byggeområde, bryter dette et arealbruksprinsipp som har ligget til grunn for gjeldende arealplaner. Det bør da stilles spørsmål ved om utbygging av området vil medføre utbyggingspress på øvrige arealer nord for Glåma, både nordover, sørover mot Neby og langs Rørosveien og Nebyveien.

Derfor bør vurderingen av innspillet knyttes til en mer overordnet, langsiktig og prinsipiell diskusjon og avklaring av om det er ønskelig å åpne for sentrumsutvidelse nord for Glåma. Uten at området settes inn i en slik mer langsiktig og prinsipiell avklaring, vil innspillet representere en «bit-for-bit» tilnærming som det er vanskelig å anbefale.

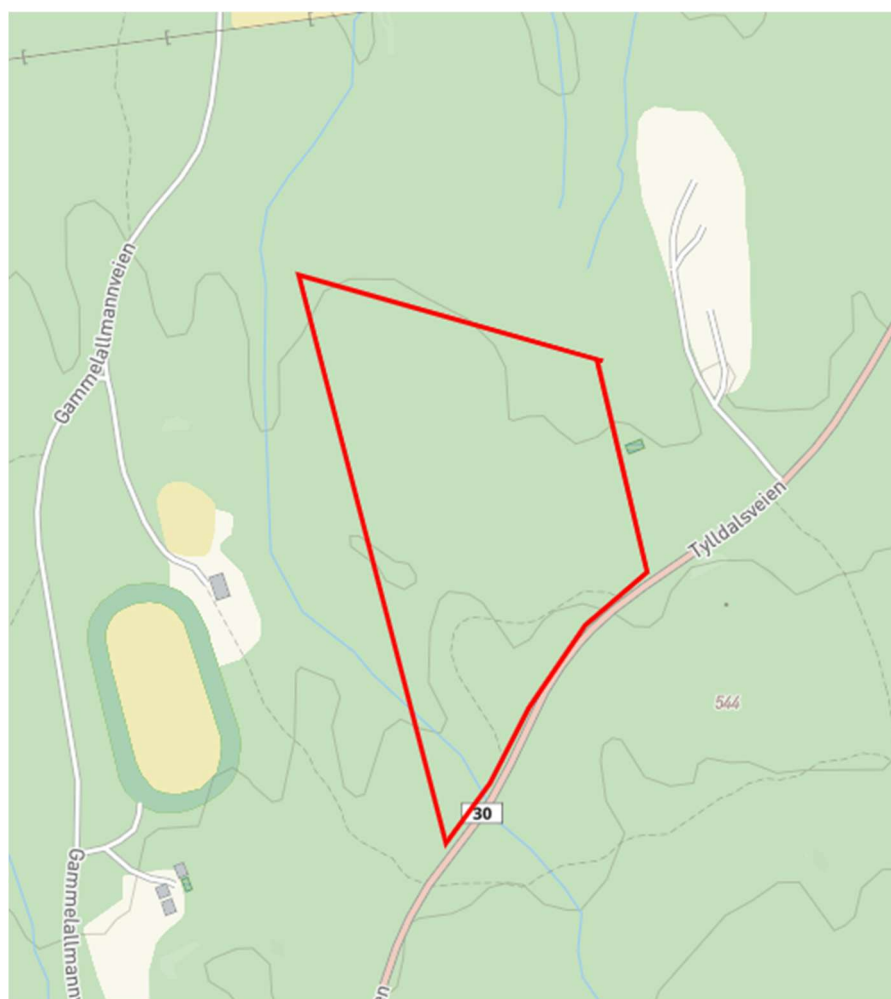
Innspill nr. 17 gjelder Rørosveien 19, og omfatter en egen vurdering av eiendommen 71/318. For øvrig foreligger det i alt fire innspill (nr. 14, 17, 22 og 23) på fremtidig bruk av området ved Røroskrysset og langs fv.30. I innspillene foreslås både fremtidig boligutvikling og næringsutvikling. Innspillene har ulik utstrekning, og omfatter i ulik grad eksisterende boligbebyggelse, næringsbebyggelse og nye, ubebygde arealer. Innspillene må ses i sammenheng. I innspill 14 er det skissert tre alternativer for håndtering av eksisterende bebyggelse på området.

KONKLUSJON

Vurderingen av innspillet bør knyttes til en mer overordnet, langsiktig og prinsipiell diskusjon og avklaring av om det er ønskelig å åpne for næringsutvikling og sentrumsutvidelse nord for Glåma.

3.24. Innspill nr.24 Næringsområde Brekka, Tyldalslia

Gnr./bnr. 36/1			
Adresse/område: Brekka, mellom travbanen og nyetablert næringsareal			
Arealstørrelse:	120 daa		
Dagens formål:	LNFR- område.	Foreslått formål:	Næringsformål
Beskrivelse:	Arealet avgrenses i vest av eiendomsgrense mot travbaneområdet, i øst mot nyetablert industriområde og mot sør avgrenses området mot Tyldalsveien. Det er ønske om å kunne utnytte området til næringsformål.		
Forslagstiller:	Tynset kommune		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H).
Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området berøres av aktsomhetsområde flom i nordvest. Området berøres også av dreneringslinjer. Disse kan påvirkes av utbygging i området.	Liv/helse	L	L		Hensynet til flom og tilstrekkelig overvannshåndtering må ivaretas ved detaljregulering av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Området ligger ikke i skredutsatt område. Området ligger på breelavsetning og morenemateriale som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		Deler av området er kupert. Oppfylging av området kan medføre erosjon og fare for flomskred/skred, selv om grunnforholdene i utgangspunktet er gode. Fare for erosjon/skred må inngå i flom og overvannsvurderinger i forrige punkt.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Formålsendringen kan påvirke ulykkesrisikoen når det gjelder økt trafikk til området.	Liv/helse	L	L		Overordnet veinett har i utgangspunktet kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Ved en eventuell utbygging må trafikkløsning vurderes nærmere, herunder sikring av trafiksikker adkomst iht. vegvesenets standard i håndbok N100.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på området	Liv/helse	L	L		Arbeider og tiltak på eiendommen, som kan medføre fare for

	Formålsendringen kan endre risikobildet vedr. forurenset grunn dersom det legges til rette for næringsformål på området.					forurenset grunn må tilfredsstillende generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften.
Høyspent	Det er ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter, naturtyper eller naturvernområder i området. Tiltaket medfører at skogsområder, som generelt er leveområde for dyr og planter, blir borte. Innspillet er ikke vurdert å ha særlige negative konsekvenser knyttet til områdets evne til å levere økosystemtjenester.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		<p>Et automatisk fredet fangstgravsystem er registrert i nordvestre hjørne av området. Beliggenheten til kulturminnet gjør at det vil være mulig å utvikle næringsområdet, og samtidig ivareta hensynet til disse. Konsekvensen for kulturminner heller slik sett mot liten.</p> <p>Innenfor naboarealene nord for innspillsområdet er det flere automatisk fredete kulturminner. Kombinasjonen av kulturminner og friluftverdier, bidrar til å gi disse områdene økt verdi. Med bakgrunn i dette settes konsekvensene ved innspillet som middels negative for kulturminner. Hensynet til kulturminnene må ivaretas gjennom en eventuell detaljregulering.</p> <p>Området er synlig fra Tyldalsveien, og etablering av et større næringsareal vil ha konsekvenser for landskapsvirkningen. Konsekvensene kan reduseres gjennom god terrengtilpasning, bevaring av vegetasjon og sikring av grøntdrag, samt etablering av vegetasjonsbelter mellom næringsområdene. Avbøtende tiltak må utredes nærmere ved detaljplanlegging av området.</p>
Naturressurser		Området består av barskog med middels bonitet, og er registrert som dyrkbar jord. Innspillet innebærer at området ikke kan

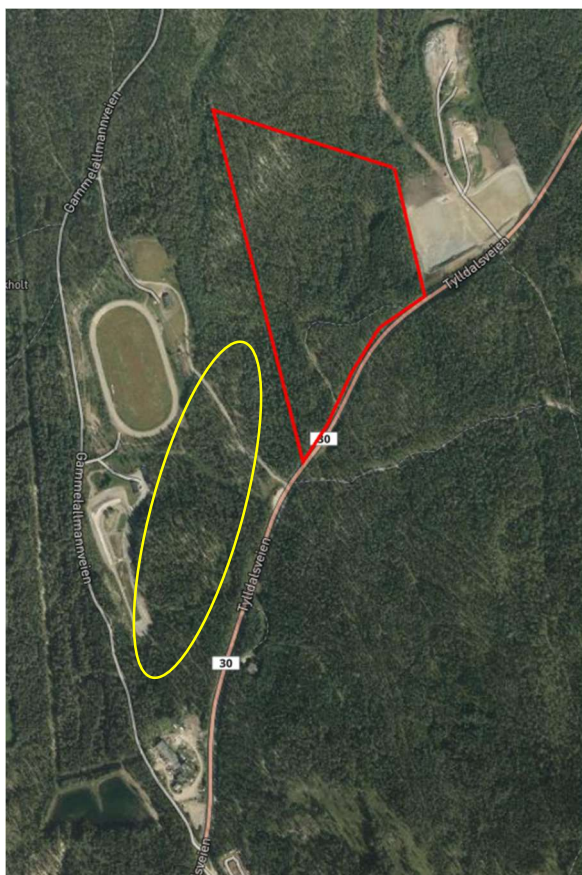
		<p>benyttes til jordbruk. Det er vanskelig å anslå hvor aktuelt området er som dyrkingsareal. Området ligger mellom eksisterende næringsareal og områder avsatt til byggeformål i gjeldene kommuneplan. Sånn sett vil innspillet være i tråd med bruken av tiliggende arealer og formål. Med bakgrunn i dette vurderes de negative konsekvensene som middels.</p>
		<p>På området er det registrert sand- og grusforekomster. Innspillet innebærer at grusressursen blir beslaglagt, men kan utnyttes i en etablerings- og utbyggingsfase.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		<p>Området ligger innenfor et svært viktig friluftsområde/nærturterreng, som får økt verdi pga. kombinasjonen med automatisk fredete kulturminner (se <i>Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning</i>). Det er ikke registrert fotturruter gjennom selve området i databaser, men på ortofoto ser det ut til å gå turveier/stier i området. Det er registrert flere turruter i områdene rundt. Næringsutvikling på området vil kunne medføre f.eks. økt/annen type trafikk, støy og støv. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvensene ved etablering av næringsarealet å være middels negative. Hensynet til bruken av området til friluftsliv, må hensyntas ved detaljregulering. Avbøtende tiltak som vegetasjonsskjermer i ytterkant kan være aktuelle tiltak.</p>
Barn- og unge		<p>Se vurdering under «Friluftsliv og nærrekreasjon».</p>
Tilgjengelighet for alle		<p>Ved etablering av næringsbebyggelse og anlegg må tilgjengelighet ivaretas etter prinsippene for universell utforming, og sikres gjennom påfølgende regulering og byggesak.</p>
Folkehelse		<p>Se vurdering under «trafikale hensyn», «støy, luftkvalitet og annen forurensning» og «barn- og unge». Flere avbøtende tiltak er aktuelle. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å medføre lite negative konsekvenser for den samlede folkehelsen.</p>
Estetisk kvalitet		<p>Det er eksisterende næringsbebyggelse og anlegg på naboeiendommen /nært området. Estetiske kvalitet ivaretas ved at framtidig bygningsmasse/andre tiltak tilpasses omgivelsene og eksisterende bebyggelse, og at det sikres tilstrekkelig skjerming.</p>
Trafikale hensyn		<p>Det forutsettes adkomst fra Fv. 30 (Tylldalsveien). Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbygging skaper. Denne er klassifisert som lokal hovedveg med streng holdning til avkjørsler og generell byggegrense 30 meter</p>

		fra midtlinja. Ved en eventuell detaljplanlegging av området må en god trafikk-løsning, herunder trafikk-sikker adkomst iht. vegvesenets standard i håndbok N100 Veg- og gateutforming sikres.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Avstanden til sentrum innebærer at utviklingen av området er bilbasert, noe som vil ha negative konsekvenser for klimagassutslipp. Området vurderes å være godt egnet til næringsutvikling med tanke på samlokalisering med etablerte aktører, og tilstrekkelig avstand til støysensitiv bebyggelse. Samlet sett vurderes derfor innspillet å ha små negative konsekvenser. I en eventuell reguleringsplan for området vil det bli viktig å avklare hvilken type næringsvirksomhet som tillates. Virksomhet som medfører utflytting av sentrumsfunksjoner, bør ikke tillates.
		Eiendommen har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Arealet berøres av gul støysone langs Tylldalsveien. Etablering av næring på arealet vil kunne ha konsekvenser for forurensning i form av støy og støv. Området ligger ca. 150 – 200 m fra travbanen.</p> <p>Støy - og støvpåvirkning på travbanen og evt. boliger i tilknytning til travbanen (i gjeldende kommunedelplan er det lagt til rette for dette), samt friluftsområdene rundt, må utredes som ledd i en eventuell detaljregulering. Utredningen må si noe om den samlede støybelastningen som følge av etablert område i øst, og etablerte og planlagte områder i vest. I tillegg må tilstrekkelig skjerming mot omkringliggende områder sikres.</p> <p>Områdene er skogkledt, og god vegetasjonsskjerming vil være et avbøtende tiltak. Med bakgrunn i dette er områdets konsekvens vurdert som middels negativ.</p>
		Infrastruktur er etablert til næringsarealet i øst.

<p>Næringsliv og sysselsetting</p>		<p>Tilrettelegging for næringsutvikling vil generelt kunne ha positive konsekvenser for næringsliv og sysselsetting. Innspillet innebærer en utvidelse av næringsområdet som er regulert og etablert i øst, og en slik samlokalisering vurderes å ha positive konsekvenser. I tillegg ligger området inntil foreståtte næring i vest i tilknytning til NAF- testbanen og etablerte industriområder rundt banen (innspill 17).</p> <p>Utvidelse av næringsområdet vil kunne ha negative konsekvenser for bruken av travbanen, og eventuell etablering av boliger med fellesanlegg for hest i vest. Ved eventuell detaljregulering må støy - og støvpåvirkning på nabo-områdene utredes.</p>
------------------------------------	--	--

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert kan en si at det knytter seg middels negative konsekvenser til innspillet. Dette gjelder særlig temaene kulturminner, friluftsliv, naturressurser (dyrkbare mark) og støy, støv og annen forurensning. Grusressursene vil kunne utnyttes i forbindelse med etablering og oppbygging av området.



I figuren t.v er innspillsområdet markert med rødt. Gul markering viser innspill 18 - nytt næringsareal i vest.

Utvidelsen av næringsarealet vurderes som positivt med tanke på muligheter for samlokalisering med eksisterende næringsvirksomheter. En utvidelse av næringsområdene må basere seg på en helhetlig vurdering av behovet for nye næringsarealer i Tynset tettsted, og holdes opp mot andre aktuelle næringsområder.

Hensynet til omkringliggende områder med eksisterende bebyggelse og anlegg, kulturminner og turveger kan ivaretas med etablering av vegetasjonsskjermer, omlegging av turveger og stier, samt justering av innspillets omfang i nordvest.

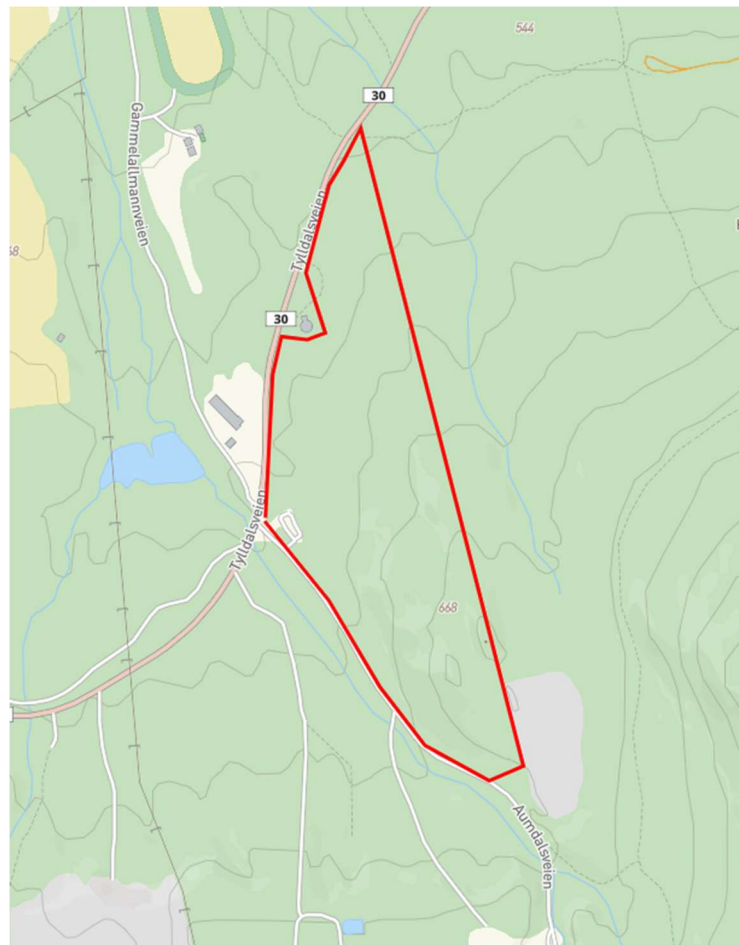
KONKLUSJON

Området gis kombinert bebyggelse - og anleggsformål, med nærmere bestemmelser knyttet til hvilke typer næring som kan etableres på området. Videre anbefales det å sette krav til støyutredning i forbindelse med detaljregulering av området. I tillegg bør det settes krav om tilstrekkelig areal til vegetasjonsskjerming mot omkringliggende områder, og omlegging av turstier dersom dette viser seg nødvendig.

Innspillet/figuren bør justeres i nordvest, der det anbefales å følge bekkens østside som grense for innspillet.

3.25. Innspill nr. 25 Brekka

Gnr./bnr. 37/1			
Adresse/område:			
Arealstørrelse:	Ca. 259 daa		
Dagens formål:	LNFR- formål	Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse
Beskrivelse:	Innspillet gjelder forslag til område for fritidsbebyggelse sør for betongfabrikken langs Tylldalsveien. Området grenser mot Fv. 30 i nord, Tylldalsveien i vest og sør, og strekker seg opp mot Bukkhammeren fjelluttak i øst. Det anslås ca. 50 tomter (informasjon fra Tynset kommune).		
Forslagstiller:	May Solveig Barmoen.		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området berøres av aktsomhetsområde flom i tilknytning til bekk på vestsiden langs Aumdalsveien. Området berøres av dreneringslinjer. Disse kan påvirkes av utbygging i området.	Liv/helse	L	L		Hensynet til flom og tilstrekkelig overvannshåndtering må ivaretas med detaljregulering av området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Arealet ligger ikke i skredutsatt område. Området ligger på en breelavsetning samt morenemateriale, som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	L		Deler av området er bratt og stabilitet knyttet til temaene overvannshåndtering og erosjon, og vurderes nærmere gjennom detaljplanlegging.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Det er ikke registrert ulykker langs Fv. 30 i dette området. Trafikkøkning i området kan øke risikoen for ulykker.	Liv/helse	L	L		Ved en eventuell utbygging må god trafikkløsning, herunder trafikk sikker adkomst iht. vegvesenets standard N100, ivaretas gjennom detaljregulering.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på området. Formålsendringen vil ikke endre risikobildet knyttet til dette.	Liv/helse	L	L		

Høyspent	Det er ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		
----------	---	-----------	---	---	--	--

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter, naturtyper eller naturvernområder i området. Innspillet vurderes å ha lite negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		<p>Det er registrert et automatisk fredet fangstgroper nordøst i området. Disse er del av et større fangstgropssystem som strekker seg ut over områdets grenser. Det er ikke registrert SEFRAK- bygg eller andre verneverdig bygg i området. Beliggenheten gjør det mulig å ivareta hensynet til kulturminnene på en god måte gjennom avbøtende tiltak, og samtidig utvikle området. Området berører ikke verdifulle kulturmiljøer. Innspillet vurderes å ha middels negative konsekvenser for kulturminneverdiene i området.</p> <p>Området ligger eksponert til i lia oppover mot Bukkhammeren. En utbygging i den størrelsesorden som er anslått vil ha konsekvenser for områdets fjern- og nærvirkning. Ut fra terreng og vegetasjon vil det være mulig å utvikle området og samtidig hensynta landskapsvirkningen. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha middels negative konsekvenser for landskapsvirkningen. Ved en eventuell regulering må det gjennomføres en landskapsanalyse for å sikre god landskap- og terrengtilpasning, samt bevaring av stedegen vegetasjon for skjerming.</p>
Naturressurser		Området er ubebygget, og består av skog med i hovedsak lav bonitet. Det er ikke registrert dyrkbar mark i området, og området er lite aktuelt for landbruk. Deler av arealet er registrert med sand- og grusressurser. Nord for området er det flere grustak i drift, i tillegg til fjelluttak. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha en middels negativ konsekvens for utnyttelsen av denne ressursen.

Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området ligger innenfor et svært viktig utfartsområde. Det er registret turrute langs Aumdalsveien (UT.no/kart). Nærheten til turruter mot Tjønnområdet, Haverslia og videre mot Grønfjellia er positivt for området. Innspillet vurderes å ha lite negative konsekvenser for friluftslivet i området.
Barn- og unge		Se vurdering under «Friluftsliv og nærrekreasjon». Innspillet vurderes å ha lite negative konsekvenser for barn og unge. Hensynet til barn- og unges interesser skal allikevel beskrives og ivaretas gjennom detaljregulering av området.
Tilgjengelighet for alle		Ved detaljregulering skal hensynet til fremkommelighet og universell utforming ivaretas.
Folkehelse		Se vurdering under «Friluftsliv og nærrekreasjon». Innspillet vurderes ikke å ha negative konsekvenser for folkehelse.
Estetisk kvalitet		Området er ikke bebygd i dag, og konsekvensene for estetisk kvalitet er vanskelig å gradere. God estetisk kvalitet i et eventuelt hytteområde ivaretas gjennom en eventuell detaljregulering av området det må settes krav til stedstilpasset plassering og utforming av bebyggelsen. Dette må utredes og vurderes nærmere gjennom detaljregulering av området. Se også vurdering av konsekvens for «Landskapsvirkning».
Trafikale hensyn		Det forutsettes adkomst fra Fv. 30 (Tylldalsveien). Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Denne er klassifisert som lokal hovedveg med streng holdning til avkjørsler og generell byggegrens 30 meter fra midtlinja. I utgangspunktet vurderes ikke de negative konsekvensene for trafikale hensyn som store. Deler av området kan nås via Aumdalsveien. Veien er adkomstvei til etablerte fjell- og grusuttak sør-vest for området. Dette kan innebære blandet trafikk. Med bakgrunn i dette vurderes de negative konsekvensene for trafikale hensyn å være middels negative. Trafikale hensyn må utredes som ledd i en eventuell detaljregulering av området, hvor forholdet til trafikk til uttaksområdene i sør-vest avklares. God trafikkløsning, herunder trafiksikker adkomst iht. vegvesenets standard N100 Veg- og gateutforming må ivaretas ved detaljplanlegging.

<p>Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger</p>		<p>Området ligger mellom 2,5- 3,5 km fra sentrum. Sammenlignet med andre hytteområder på f.eks. Savalen og Kvikne vurderes de negative konsekvensene for transportbehov og klimagassutslipp som mindre. Det er etablert gang- og sykkelvei/turvei langs Tyldalsveien opp til Aumdalsveien, noe som kan bidra til gang – og sykkeltrafikk inn til sentrum, men stigning fra Kaldbekken og opp til området tilsier at dette er begrenset, og at trafikken i hovedsak vil være bilbasert. Da dette er det eneste innspillet på sentrumsnære hytteområder som konsekvensutredes vurderes sammenligningsgrunnlaget som for lite/ lite relevant til at temaet kan verdsettes.</p> <p>Eiendommen har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.</p>
<p>Støy, luftkvalitet og annen forurensning</p>		<p>Området berøres av gul støysone langs Fv. 30. Støy og støv knyttet til driften av - og trafikken til grus- og fjelltak i sør kan få konsekvenser for området, det samme gjelder mulig utvikling av næringsområde ved/rundt NAF- banen sør for FV. 30. 16 daa sør i området ligger innenfor restriksjonsområde for grunnvann.</p> <p>Med bakgrunn i dette vurderes de negative konsekvensene å være middels negative. Som ledd i en detaljregulering må det gjøres en støyutredning som peker på overnevnte problemstillinger, samt en vurdering av mulig støvproblematikk. Konsekvensene av mulig ny næringsvirksomhet i sør, må tas med i vurderingene. Mulighetene for avrenning til- og forurensning av drikkevann må også utredes og avklares i en eventuell detaljregulering av området.</p> <p>Arealet ligger over høydebassenget og er avhengig av trykkanlegg for å sikre vanntilgang. For å ivareta god spillvannsløsning kreves større terrenginngrep da dette må legges til Haverslia eller til næringsområdet nord for Fv. 30.</p>
<p>Næringsliv og sysselsetting</p>		<p>Utbygging av fritidsboliger kan bidra positivt til næringsgrunnlaget, spesielt med tanke på lokale entreprenører. Dette under forutsetning av at det er tilstrekkelig etterspørsel etter fritidsboliger. Det er imidlertid varierende/usikkert hvor mye hytteeiere bidrar til lokalt næringsliv og tjenestetilbud, og konsekvensene er vanskelig å verdsette. Overordnet sett er det grunn til å tro at hyttebebyggelse i økende grad vil bidra til aktivitet i sentrumsområdet jo nærmere den kommer.</p>

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Innspillet innebærer forslag til utvikling av fritidsboliger relativt sentrumsnært. Området ligger ca. 2,5 – 3,5 km fra Tynset torg, og det er tilrettelagt for gang- og sykkeltrafikk til/fra sentrum. Det er flere faktorer i området som kan påvirke attraktiviteten til et eventuelt hytteområde her. Sør- vest for området er det etablert flere uttak av grus - og pukkressurser, i tillegg er det lagt til rette for næringsutvikling nord for fv. 30. Det er kommet innspill på utvidelse av dette næringsarealet (innspill 18 og 24).

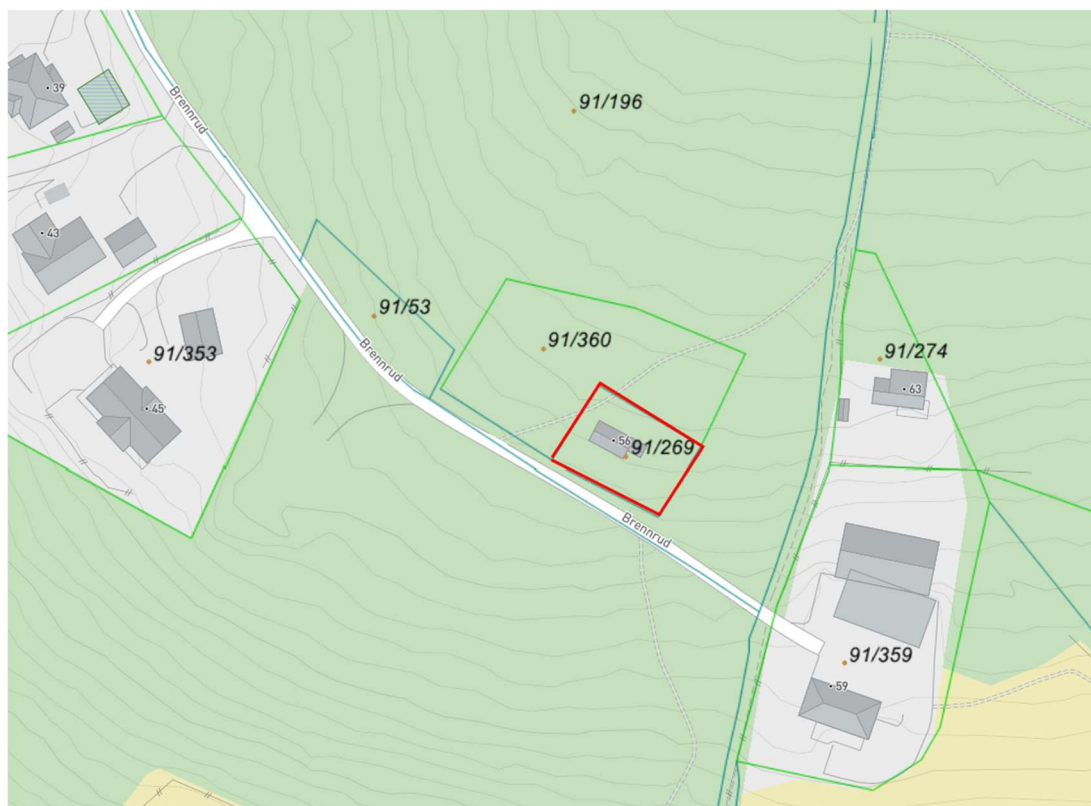
Oppsummert knytter det seg få klare negative konsekvenser til innspillet. Hytteutbygging på området vil imidlertid innebære utvikling på en enkelt eiendom i et stort ubebygget område. Dette kan gi en bit – for - bit utbygging som ikke er forankret i en helhetlig plan og strategi for utvikling av sentrumsnær fritidsbebyggelse. Med bakgrunn i dette anbefales det at området videreføres som LNFR- areal, og at det utarbeides en helhetlig strategi for utvikling av sentrumsnær fritidsbebyggelse. En vil da kunne vurdere aktuelle områder opp mot hverandre, og ikke se på ett område/eiendom isolert. Gjennom en vurdering av ulike aktuelle områder, kan en peke på attraktive områder som egner seg for langsiktig utvikling av dette tilbudet.

KONKLUSJON

Det anbefales at området videreføres som LNFR- område.

3.26. Innspill nr.26 Brennrud 56

Gnr./bnr. 91/269			
Adresse/område: Brennrud 56			
Arealstørrelse:	0,5 daa		
Dagens formål:	LNFR	Foerslått formål:	Fritidsboligformål
Beskrivelse:	<p>Eldre fritidsboligeiendom i LNFR- område. Eier ønsker muligheten til å bygge en ny hytte, og at eiendommen får fritidsboligformål (eventuelt boligformål).</p> <p>Eiendommen fungerer i dag som en fritidsboligeiendom, og formålet er å bygge ny hytte. Innspillet vurderes derfor med utgangspunkt i ønsket om fremtidig fritidsboligformål.</p>		
Forslagstiller:	Hege Oldertrøen		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Eiendommen er ikke flomutsatt. Eiendommen er bebygd, og formålsendringen vil ikke påvirke flomsituasjonen.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Eiendommen ligger ikke i skredutsatt område. Eiendommen ligger på løsmasser dannet under/ etter siste istid. Slike masser utgjør generelt stabil og god byggegrunn. Formålsendringen vil ikke påvirke faren for ras og skred.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Eiendommen er ikke spesielt utsatt for ulykke. Eiendommen er bebygd, og formålsendringen vil ikke påvirke faren for ulykker.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomta. Eiendommen er bebygd, og formålsendringen vil ikke risikoen for forurensning i grunn.	Liv/helse	L	L		

Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		
----------	--	-----------	---	---	--	--

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i området. Eiendommen er allerede bebygd, og formålsendringen vil ikke påvirke naturverdier og miljø negativt.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i nærheten av eiendommen. Eiendommen ligger nært Gammelallmannveien.
		Eiendommen ligger innenfor området registrert som verdifullt kulturlandskap (Tynset-bygda) med hensynssone 570 – Bevaring kulturmiljø. På bakgrunn av dette vurderes et eventuelt økt bygningsvolum å ha middels negative konsekvenser. En endring av formål vil ikke påvirke kulturlandskapskvalitetene i negativ retning, dersom framtidig bygningsmasse på eiendommen tilpasses omgivelsene når det gjelder antall enheter, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m. Dette må sikres gjennom kommuneplanbestemmelser.
Naturressurser		Ubebygde deler av tomta er registrert med barskog med lav bonitet. Deler av eiendommen i øst omfattes av dyrkbar jord. Eiendommen er bebygd, en stadfesting av eiendommen som fritidsboligeiendom vil ikke gi negative konsekvenser med tanke på dyrkbar mark.
		Ikke relevant for mineralressurser.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Eiendommen ligger innenfor et svært viktig friluftsområde/ utfartsområde Åsan. Eiendommen ligger nært Gammelallmannveien, som benyttes som turvei. Traktorvei / skiløypetrasè går like nord for eiendommen. Eiendommen er bebygd, en stadfesting av eiendommen som fritidsboligeiendom vurderes ikke å gi negative konsekvenser for friluftsliv og rekreasjon.

Barn- og unge		Ikke relevant. En endring av formålet til fritidsbolig vil stadfeste dagens bruk.
Tilgjengelighet for alle		Ikke relevant. Eiendommen er bebygd.
Folkehelse		Ikke relevant. Eiendommen er bebygd.
Estetisk kvalitet		Tomta er bebygd med en eldre hytte. Tiltak bli synlig i landskapet, som er et verdifullt kulturlandskap. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha middels negative konsekvenser for den estetiske kvaliteten. Bygningsmasse på eiendommen må derfor tilpasses omgivelsene når det gjelder høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m. Dette må sikres gjennom kommuneplanbestemmelser.
Trafikale hensyn		Eiendommen er bebygd. Formålsendringen vil ikke påvirke de trafikale hensynene. Det forutsettes sikker adkomst til tomten.
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		Det er ca. 3.9 km til sentrum. Gang - og sykkelvei stopper ved Røroskrysset. Tomten er bebygd. Stadfesting av fritidsformålet vil ikke gi noen endringer for transportbehov. Et økt bygningsvolum vil påvirke transportbehovet i marginal grad.
		Eiendommen har en beliggenhet som ikke gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Eiendommen berøres ikke av støy eller luftforurensning. Formålsendring vil stadfeste eksisterende bruk som fritidsbebyggelse, og vil ikke føre til konsekvenser for støy, støv eller annen forurensning.
		Eiendommen er ikke tilkoblet offentlig VA-nett i dag, men dette er mulig da offentlig VA- nett er etablert i boligområdet Brennrud.
Næringsliv og sysselsetting		Stadfesting av fritidsboligformålet vil ikke ha konsekvenser for næringsliv og sysselsetting.

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

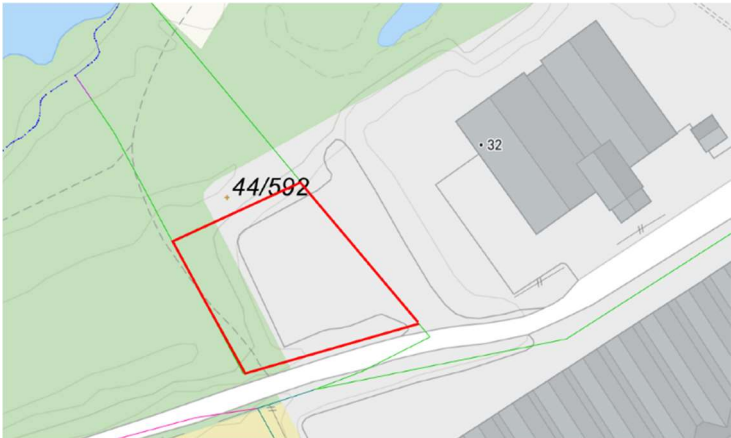
Eiendommen er en eldre bebygd fritidsboligeiendom i LNFR- område. Oppsummert innebærer en stadfesting av dagens bruk av tomten få konsekvenser, dersom tiltakene som tillates er moderat. Området generelt er ikke preget av hyttebebyggelse. Tomten ligger nært gardsbruk og dyrket mark i drift, i tillegg til boligfeltet Brennrud. Området er også et verdifullt kulturlandskapsområde. Med bakgrunn i dette bør det ikke legges opp til bygging av ny eller stor hytte på eiendommen. Det anbefales imidlertid at tomten gis formålet LNFR- spredt fritidsbebyggelse, og at det utformes bestemmelse til formålet som tillater tiltak/utvidelse av eksisterende fritidsbolig. Den bør settes et øvre tak når for tillatt utnyttelsesgrad. Dette vil gi noe mulighet til å utvikle eiendommen, men på et moderat nivå.

I området rundt hytta ligger det to mindre eiendommer i LNFR, en av disse er bebygd. Det anbefales at det gjøres en samlet vurdering av denne typen eiendommer, for å avklare hvilke rammer planen skal legge for denne typen spredte eiendommer/hytter, og eventuelt hvilke hensyn som må ivaretas. Dette vil sikre forutsigbarhet og likebehandling ved søknader om tiltak på lignende/disse eiendommene. Som avbøtende tiltak anbefales det å sette en begrensning på tillatt utnyttelsesgrad for tomten, at det settes krav til at tiltaket skal ivareta landskapshensyn, og at dette må dokumenteres ivaretatt ved søknad om tiltak.

KONKLUSJON

Tomten gis formålet LNF- spredt fritidsbebyggelse. Til formålet tilknyttes bestemmelser om øvre tillatt BRA, samt hvilke hensyn som skal ivaretas. Det bør vurderes å knytte bestemmelser /retningslinjer til utforming av bebyggelse (byggningsdetaljer, materialbruk, farge etc.).

3.27. Innspill nr. 27 Samlokalisering av beredskapsetater

Gnr./bnr. 44/592			
Adresse/område: Elfengveien, vest for dagens brannstasjon.			
Arealstørrelse:	1,2 daa		
Dagens formål:	Reguleringsplan R68 (vedtatt 17.12.2002) gjelder for området. Ca. 1 daa er regulert til kommunalteknisk anlegg – og skal benyttes til containerplass for renovasjon. Resterende område er regulert til jord- og skogbruk.	Foreslått formål:	Kombinert bebyggelse og anleggsformål.
Beskrivelse:	Det er et ønske å finne et egnet område for samlokalisering av beredskapsetater sentralt på Tynset. I 2018 ble ny brannstasjon åpnet i de gamle lokalene til renseanlegget. Vest for brannstasjonen ligger en containerplass for renovasjon. Tynset kommune ønsker en vurdering av eventuelle konsekvenser ved å benytte dette området til lokalisering av nødetater.		
Forslagstiller:	Tynset kommune		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området omfattes i dag av flomsone for 10 – årsflom. Flomsonekartlegging fra 2005 er gjort for 500 – årsflom. Vannstandsberegninger tilsier en kotehøyde på 482.48 moh. for 500 – årsflom i dette området.	Liv/helse	M	M	M	Jf. TEK 17 kap.7 Sikkerhet mot naturpåkjenninger plasseres beredskapsetater i sikkerhetsklasse 3 (F) med dimensjonerende gjentaksintervall på 1000 år Området ligger i dag innenfor flomsone for 10 års – flom, og med det som utgangspunkt vurderes risikoen som stor. Siden det forutsettes at det gjennomføres avbøtende tiltak/terreng heving slik arealet og adkomstvei oppfyller kravet til 1000-årsflom settes sårbarhet, konsekvens og risiko til middels.
		Stabilitet		M	M	
		Materielle verdier		M	M	
Skredfare og grunnforhold	Eiendommen ligger ikke i skredutsatt område. Eiendommen ligger på en breelavsetning som generelt utgjør stabil og god byggegrunn.	Liv/helse	L	M		Oppfylling av området kan medføre erosjon og fare for flomskred/skred, selv om grunnforholdene i utgangspunktet er gode. Fare for erosjon/skred må inngå i flomvurderinger i forrige punkt.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Området rundt Domus har imidlertid en del blandet trafikk. Her er det både varetransport, landbrukstrafikk, turgåere og utrykningskjøretøy.	Liv/helse	L	L		Samlokalisering av blålysetatene innebærer en økning i trafikk til området (ansatte og besøkende), samt en potensiell økning i antall utrykninger. Trafikkløsning/trafikkregulering må utredes nærmere i en eventuell detaljregulering.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		

	Utkjøring i en trafikkert del av Brugata ved Tynset bru.					
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomta. Det har vært et returpunkt på tomta.	Liv/helse	L	L		Arbeider og tiltak på eiendommen, som kan medføre fare for forurenset grunn må tilfredsstillende generelle krav i forurensningsloven og forurensningsforskriften. Ved regulering av tomta bør ev. forurensning i grunn avklares.
Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper innen området, men det ligger inntil det verdifulle naturområdet Tjønnområdet. Det aktuelle området ligger utenfor området markert som økologisk funksjonsområde for hekkende og rastende fugler (Kartlegging, analyse og tiltaksvurdering av Tjønnområdet, SWECO - rapport 2021). Arealet er planert og gruset (tidligere containerplass), og innspillet vurderes med bakgrunn i dette å ha lite negative konsekvenser for naturverdier og miljø.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i nærheten av eiendommen. Eiendommen ligger innenfor Tynset-bygda, som er registrert som verdifullt kulturlandskapsområde. Arealet er planert og gruset, og en utbygging på området vurderes ikke å påvirke kulturlandskapskvalitetene i Tynset-bygda i negativ retning. Framtidig bygningsmasse på eiendommen må tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m. Dette gjelder også eventuell oppfylling og planering av terreng, som må sikres gjennom kommuneplanbestemmelser.

Naturressurser		Områdets størrelse og beliggenhet gjør det lite relevant for landbruk.
		Området er ikke relevant for utnyttelse av mineralressurser.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området er en del av et svært viktig friluftsområde. Vegetasjon øst på eiendommen fungerer som vegetasjonsskjerm mellom plassen og turvei ned mot Glåma. Samlokalisering av blålysetatene på området innebærer mer aktivitet og trafikk. Dette vil kunne ha negative konsekvenser for tilgjengeligheten til friluftsområdet. Det er imidlertid gode muligheter for å sikre tilgjengeligheten gjennom detaljregulering av området. Her blir kanalisering av turtrafikk et viktig tema. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet og ha lite negative konsekvenser for friluftslivet.
Barn- og unge		Se vurdering under «friluftsliv og nærrekreasjon». Arealet er i dag containerplass, og innspillet vurderes å ha liten negativ konsekvens for barn og unge. Tilgjengelighet til friluftsområdet og god trafikkløsning må ivaretas.
Tilgjengelighet for alle		Tilgjengelighet for alle ivaretas gjennom detaljregulering og prinsippene for universell utforming. Se videre vurderinger under» Friluftsliv og nærrekreasjon»
Folkehelse		Se vurdering under «Friluftsliv og nærrekreasjon» og «Støy, luftkvalitet og annen forurensning». Tiltak som sikrer god beredskap, er generelt sett positivt for folkehelsen. Innspillet vurderes ikke å ha negative konsekvenser for folkehelsen.
Estetisk kvalitet		Mindre relevant. Eventuell framtidig bygningsmasse på eiendommen må tilpasses omgivelsene når det gjelder tetthet, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m.
Trafikale hensyn		Området har i dag avkjøring fra Fv. 30, ca. 130 m sør for Tynset bru. Tynset bru er det mest trafikkerte punktet i Tynset sentrum. Trafikkbelastningen på punktet er meget høy, særlig på ettermiddagene (ØF- rapport 07/2015- Samferdsel og transportanalyse). Adkomsten deles med publikumstrafikk og varelevering til Domus, trafikk/utrykning til og fra brannstasjonen,

		<p>trafikk til bolig, dyrket mark, samt til friluftsområdet. Samtidig er allerede brannvesenet lokalisert på nabotomten. Konsekvensen settes derfor til middels negativ.</p> <p>Ved samlokalisering av nødetatene må det tas høyde for økt utrykningsfrekvens. Trafikale hensyn må utredes i forbindelse med en detaljregulering av området.</p>
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		<p>Eiendommen ligger sentralt plassert nært Fv. 30 og tettbebygde område. Plasseringen anses som positiv for transportbehov og klimagassutslipp.</p> <p>Eiendommen har en beliggenhet som gjør det mulig å knytte den til fjernvarmenettet i Tynset by.</p>
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Eiendommen ligger ikke innenfor støysoner kartlagt etter T-1442. Områdene rundt er bebygde, innspillet vurderes å ha lite negative konsekvenser for støy, luftkvalitet eller annen forurensning.</p> <p>Eiendommen er tilkoblet offentlig VA-nett.</p>
Næringsliv og sysselsetting		<p>Tiltak som sikrer god beredskap, har generelt sett positive samfunnsmessige konsekvenser.</p>

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Arealet ligger vest for Tynset brannstasjon som ble etablert på området i 2018. Samlokalisering av nødetatene kan bidra til å styrke beredskapen. Det kan ha positive konsekvenser for samarbeid mellom etatene f.eks. ved øvelser og debrifing, samt bedre muligheter for felles bruk av ressurser. Området har en sentral beliggenhet med kort avstand til viktig infrastruktur som fv. 30, samt sentrumsområdet og store boligområder.

Området ligger i dag innenfor flomsone for 10 – års flom, noe som innebærer at gjentaksintervallet for området slik det ligger i dag er høyt. Jf. TEK 17 kap.7 *Sikkerhet mot naturpåkjenninger* plasseres beredskapsetater i sikkerhetsklasse 3 med dimensjonerende gjentaksintervall på 1000 år. Med utgangspunkt i sikkerhetsklassen, og dagens terrenghøyde, er den negative konsekvensen vurdert som stor. Risikoen vil imidlertid kunne senkes ved å etablere tilstrekkelig flomvern. Det er en forutsetning for etablering av beredskapsetater på området at det gjøres avbøtende tiltak/terrengheving slik at området og adkomstveien ikke berøres av 1000- års flomsone. Flomsonekart viser at naboområdet med brannstasjonen er fylt opp slik at det ikke berøres av 500 -årsflomsone (over 482.48 moh). Dette tilsier at tilstrekkelig høyde på terreng kan sikres for å oppfylle kravet som gjelder sikkerhetsklasse 3 med et gjentaksintervall på 1000 år.

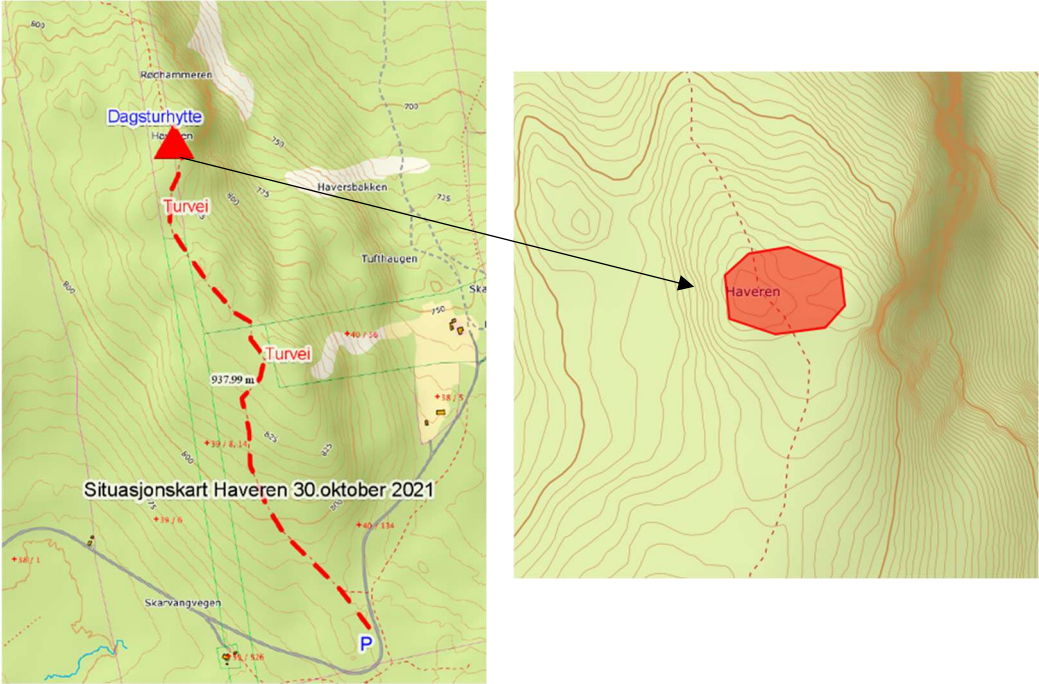
I tillegg til tilstrekkelig flomsikring er trafikale hensyn med tanke på adkomst, utrykning og hensyn til andre trafikanter temaer som må utredes nærmere ved detaljregulering.

Arealbehovet vil avhenge av antall ansatte, aktuelle fasiliteter, og omfanget av materiell og ressurser m.m. En samlokalisering vil kunne redusere areabeslaget og bidra til en mer effektiv areal- og ressursbruk. Figuren må justeres etter en vurdering av arealbehovet.

KONKLUSJON

Området gis formålet kombinert bebyggelse - og anleggsvirksomhet. Ved regulering av området må det forutsettes at krav til flomsikring mot 1000- årsflom oppfylles for arealet og adkomstveien. Videre at trafikale hensyn skal utredes.

3.28. Innspill nr. 28 Dagsturhytte Havern

Gnr./bnr. 40/44			
Adresse/område: Havern			
Arealstørrelse:		Ikke endelig fastsatt	
Dagens formål:	LNFR Deler av Havern har faresone ras- og skred (H310).	Foreslått formål:	LNFR- F (friluftsliv)
Beskrivelse:	<p>Prosjektet dagsturhytte er initiert av Innlandet fylkeskommune med formål om å stimulere til økt friluftsliv i nærområdet. Dagsturhytta Innlandet skal skape møteplasser og være et lavterskeltilbud for alle uavhengig av sosial, - økonomisk - og kulturell bakgrunn.</p> <p>Krav om universell utforming krever en terrengjustering av den eksisterende turveien.</p> <p>I kartskisse vedlagt innspillet er det lagt opp til parkering der stien går opp fra vegen (Havern). Det er derfor gått ut fra at parkering er tenkt her. Eksakt plassering av hytta er ikke avklart. Ved vurdering av konsekvensen er det derfor gått ut fra et større område rundt toppen av Havern, samt stien opp.</p>		
Forslagstiller:	Tynset turlag v/Håkon Fiskvik		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H).
Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og Overvann	Området ligger ikke innenfor fare eller aktsomhetsområde for flom. Formålsendringen vil ikke påvirke flomsituasjonen.	Liv/helse	L	L	L	
		Stabilitet		L	L	
		Materielle verdier		L	L	
Skredfare og grunnforhold	Området på toppen av Havern berøres av aktsomhetsområder og utløsningsområde for snøskred og steinsprang. Aktsomhetsområde steinsprang nært stien ved ei eksisterende bu/løpe berøres ikke direkte.	Liv/helse	M	L	M	Risikoen vil i stor grad avhenge av plasseringen av dagsturhytta. Siden det forutsettes at denne plasseres utenfor aktsomhetsområdet settes risikoen til middels. Ras og skredfare må avklares før endelig plassering av hytta fastsettes. I tillegg til plassering av selve hytta må det gjøres vurderinger av behovet for sikring mot rasfarlige områder for å unngå ferdsel fra hytta/turveien ut i ras og skredutsatte områder, f.eks. gjerder e.l. Aktsomhetsområdene er grovmaskede, og det bør gjøres nærmere undersøkelser for å avklare omfanget av ras- og skredutsatte områder.
		Stabilitet		M	M	
		Materielle verdier		M	M	
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Men økt turferdsel kan øke faren for ulykker.	Liv/helse	L	M	M	Behovet for sikring i form av gjerde eller lignende må vurderes jf. punktet over.
		Stabilitet		L	L	

		Materielle verdier		L	L	
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på tomta.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ingen høyspentledninger finnes innenfor området.	Liv/helse	L	L		

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Nord-østover fra Havern er det er registrert den lokalt viktige naturtypen «sørvendte berg og rasmarker». Dette gjelder de bratte partiene nordøst for Havern, og berøres ikke direkte av dagsturhytta. Det er ikke registrert verdifulle arter. Dagsturhytta vurderes i liten grad å ha negative konsekvenser for naturverdier og miljø.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		<p>Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger innen området. Området er heller ikke er registrert som et viktig kulturlandskapsområde.</p> <p>Havern er en svært synlig topp og et yndet turmål. Det er viktig at hytta plasseres slik at den glir inn i landskapet og vegetasjonsbildet. Vegetasjon må bevares (se vurdering under <i>naturressurser</i>). Med dette som forutsetning vurderes dagsturhytta å ha lite negative konsekvenser for landskapsvirkningen.</p> <p>For å sikre tilgjengelighet for allmennheten vil det være nødvendig med tiltak langs stien opp til Havern. Stien er omgitt av skog og lite synlig i landskapet. I tillegg vil de være aktuelt å etablere parkeringsplass der stien starter. Det forutsettes at inngrepene som er nødvendig gjøres så skånsomt som mulig i terrenget. Eventuelle tilretteleggingstiltak bør dokumenteres i søknad om tiltak. Med bakgrunn dette vurderes innspillet i liten grad å ha negative konsekvenser for landskapet.</p>

Naturressurser		<p>Området er ikke relevant for landbruk. Området består av vernskog (vern mot fjell) og må forvaltes iht. Forskrift om vernskog, Hedmark 2018). Ved etablering/plassering av dagsturhytta, og tiltak på stien og etablering av parkeringsplass, må hensynet til vernskogen ivaretas. Med bakgrunn dette vurderes innspillet i liten grad å ha negative konsekvenser for naturressursene.</p> <p>Ikke relevant for mineralressurser.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		<p>Området er et svært viktig friluftsområde, og Havern er et yndet turmål i dag. Med tanke på at formålet er å legge til rette for økt bruk av turområdet, og friluftsliv generelt, vil tiltaket ha positive konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon. Det er imidlertid viktig at hytta tilpasses landskap og terreng slik at den ikke oppleves forstyrrende. Tiltaket vurderes å ha positive konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon.</p>
Barn- og unge		<p>Se vurderingen under <i>Friluftsliv og nærrekreasjon</i>. Dagsturhytta vurderes å ha positive konsekvenser for barn og unges bruk av området. Det er et krav at hytta og adkomsten skal være tilgjengelig for allmennheten. Dette vil innebære forbedret /lettere adkomst for barn og unge.</p>
Tilgjengelighet for alle		<p>Dagsturhytta og stien opp skal utformes slik at den sikrer tilgjengelighet for alle. Som turmål vil Havern bli mer tilgjengelig som følge av innspillet.</p>
Folkehelse		<p>Se vurderingen under <i>Friluftsliv og nærrekreasjon og Barn og unge</i>. Innspillet vurderes å ha positive konsekvenser for folkehelsa.</p>
Estetisk kvalitet		<p>Hytta legges i et område uten bebyggelse, men som er mye brukt til friluftsliv. Hyttas estetiske kvalitet og uttrykk er viktig med tanke på ivaretagelse av kvalitetene i friluftsområdet og for landskapsbildet. Forutsatt at dagsturhytta tilpasses omgivelsene når det gjelder volum og uttrykk vurderes tiltaket ikke å ha negative konsekvenser på den estetiske kvaliteten.</p>
Trafikale hensyn		<p>Nærmeste adkomst med bil fra Tynset sentrum er via Fv. 30 og Aumdalsveien, der en passerer igjennom et grus- og pukuttak før Skarvangvegen tar av mot Havern. Parkering er i innspillet markert ved Skardvangveien/Havern, som er en grusvei med bredde ca. 4-5m. Skarvangveien benyttes også som adkomstvei til turområder og skistua. Det er vanskelig å vurdere i hvilken grad dagsturhytta vil øke trafikkmengden, og om</p>

		<p>dette vil skape utfordringer knyttet til trafikk til og fra grus- og pukkuttaket.</p> <p>Det ser ikke ut til å være etablert parkeringsplass ved Skardvangveien/Havern. For å ivareta trafikale hensyn må parkering etableres som en tilrettelegging knyttet til dagsturhytta. Ved planlegging av parkeringen må hensynet til terreng og landskap ivaretas. Med bakgrunn i dette vurderes innspillet å ha lite negative konsekvenser for trafikale hensyn. Etablering av en parkeringsplass kan ha positive konsekvenser sammenlignet med dagens situasjon.</p>
Transportbehov, klimagassutslipp og energiløsninger		<p>En vil ikke være avhengig av bil for å nå dagsturhytta fra Tynset sentrum. Som nevnt i vurderingen under «<i>trafikale hensyn</i>» er det allerede trafikk til utfartsområdet. Etableringen av dagsturhytte vurderes ikke å påvirke transportbehov og klimagassutslipp negativt.</p>
		<p>Vedovn som varmekilde</p>
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Formålet med dagsturhytta er å legge til rette for et allment tilgjengelig turmål og møteplass. Oppholdsrommet i hytta er på ca. 12 m² og det er planlagt med vedfyring. Det må påregnes noe anleggsstøy knyttet til bygging av hytta, ut over dette vurderes innspillet å ha lite negative konsekvenser knyttet til temaet. Enkelte vil kunne oppleve hytta som en visuell forurensning i et ellers ubebygde friluftsområde. Det er derfor viktig at hytta tilpasses terrenget og vegetasjon med tanke på volum, materiale og fargevalg.</p>
		<p>VA ikke relevant</p>
Næringsliv og sysselsetting		<p>Formålet er først og fremst å legge til rette for økt bruk av området for friluftsliv, og ingen kommersiell drift. Tiltaket vurderes ikke å ha negative konsekvenser for næringsliv og sysselsetting. Tiltaket kan ha både positiv og negativ innvirkning på skistua.</p>

SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

Oppsummert knytter det seg få negative konsekvenser til etableringen av dagsturhytte på Havern. Området er et svært viktig friluftsområde med en rekke turstier som gjør det lett tilgjengelig fra Tynset sentrum og omkringliggende boligområder. Dagsturhytta vil øke områdets attraktivitet som turområde for allmennheten noe som er positivt.

Rundt Havern, og langs stien opp til toppen, er det hensynssoner for ras og skred. Ved tilrettelegging for økt ferdsel må nødvendige sikkerhetshensyn ivaretas.

Det vurderes som positivt at hytta og adkomsten skal tilrettelegges slik at den blir tilgjengelig for alle. Dette innebærer imidlertid tiltak på stien opp mot hytta, og etablering av parkeringsplass der stien starter.

Det anbefales at det i kommunedelplanen knyttes retningslinjer til plassering av hytta slik at den tilpasses landskapet, og underordner seg terreng og vegetasjon på en god måte. Videre at det knyttes retningslinjer til at stien/parkering tilpasses terreng og vegetasjon i området, og at inngrepene holdes på et minimum.

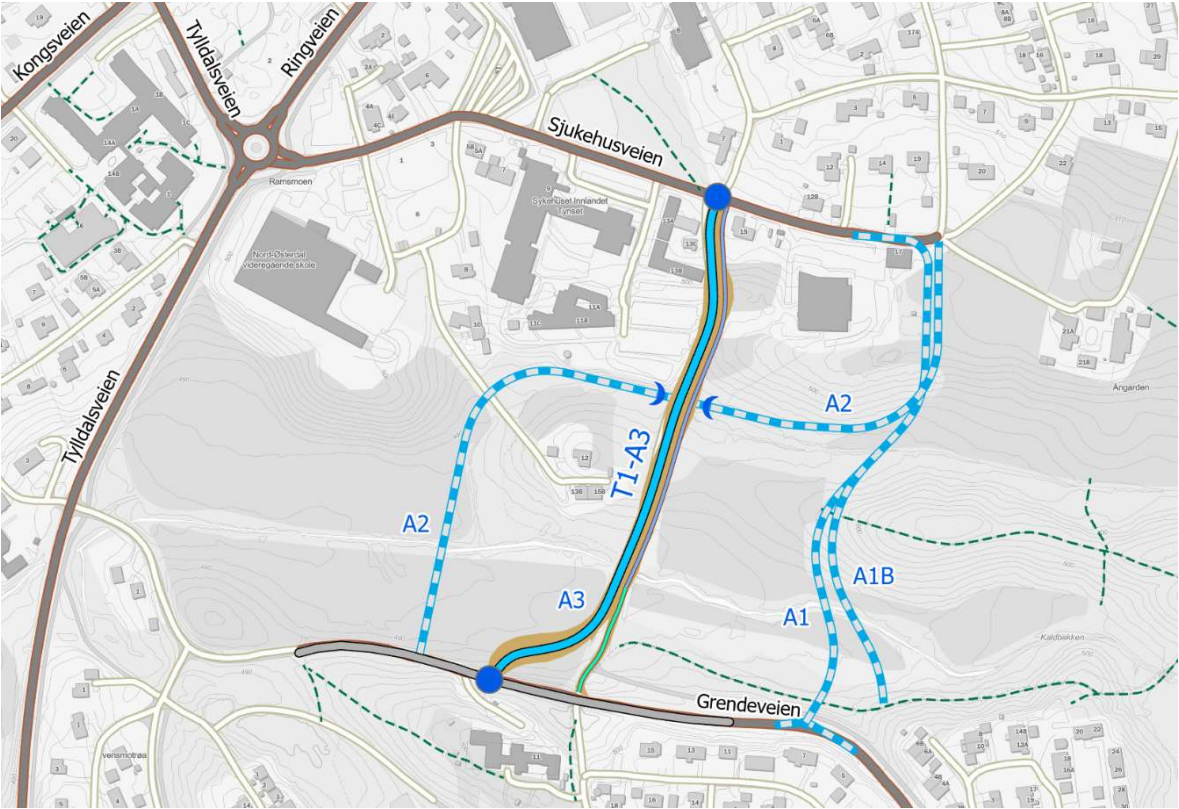
Det bør videre settes krav til en risikovurdering knyttet til rasfarlige områder, og at nødvendige avbøtende tiltak etableres.

KONKLUSJON

Området legges inn som LNFR. Søknad om tiltak må behandles som dispensasjon. I tillegg anbefales det å legge hensynsone friluftsliv (H530) på områdene rundt området for dagsturhytte, tursti, og området avmerket med parkering. Avgrensningen bør være romslig nok slik at det er justeringsmuligheter når endelig plassering skal avklares.

Til hensynssonen anbefales det å knytte veiledende retningslinjer som legges til grunn ved søknad om tiltak. Eksempelvis at det ved søknad om tiltak vil kunne være behov for situasjonsplaner og visualisering av tiltakene, at inngrep bør tilpasses terreng og vegetasjon, og at det bør gjøres en risikovurdering knyttet til ras og skred.

3.29. Innspill nr.29 Tynsetringen etappe 1

Gnr./bnr. 39/94, 127, 40/2, 18, 84, 125, 41/60			
Strekning / område: Området mellom Grendeveien og Sjukehusveien.			
Strekningslengde:	443 meter		
Dagens formål:	LNFR, byggeområde for offentlige formål	Foreslått formål:	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - kjøreveg.
Beskrivelse:	Tverrforbindelse mellom Grendeveien og Sjukehusveien med det mest aktuelle alternativ (T1-A3). Innspillet må ses i sammenheng med innspill 15 – Arnemojordet og innspill 13 – Sandvollkoia. Det vises videre til rapport for Tynsetringen_230504 for mer opplysninger om mulighetsstudiet og veistrekningene.		
Forslagstiller:	Kommunestyret i Tynset.		
			

Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Strekningen krysser Kaldbekken med tilhørende aktsomhetsområde for flom.	Liv/helse	L	M		Krysning av Kaldbekken, i form av rør, bekkekulvert, etc. må utredes og dimensjoneres som del av påfølgende detaljplanlegging og byggesaksbehandling.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Ny vei vil medføre terrenginngrep og oppfylling nært Kaldbekken.	Liv/helse	L	M		Området ligger på en breelvvavsetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Grunnforholdene kan likevel variere. Vurderinger av grunnforhold, stabilitet og erosjon må utføres som del av detaljplanleggingen. Mye taler for at det kan gjennomføres tilstrekkelige avbøtende tiltak.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Atkomst fra Grendeveien vil føre til trafikkøkning i krysset Fv.30 x Grendeveien. Dette krysset er i utgangspunktet godt dimensjonert og trafiksikkert uformet.	Liv/helse	L	M		Det er registrert få ulykker i krysset Fv.30 x Grendeveien (en ulykke i 1991). Det er etablert gang- og sykkelvei og veibelysning langs Fv.30. Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som den nye veiforbindelsen skaper.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på strekningen, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygget.	Liv/helse	L	L		

Høyspent	Ingen høyspentledninger innenfor området.	Liv/helse	L	M		
----------	---	-----------	---	---	--	--

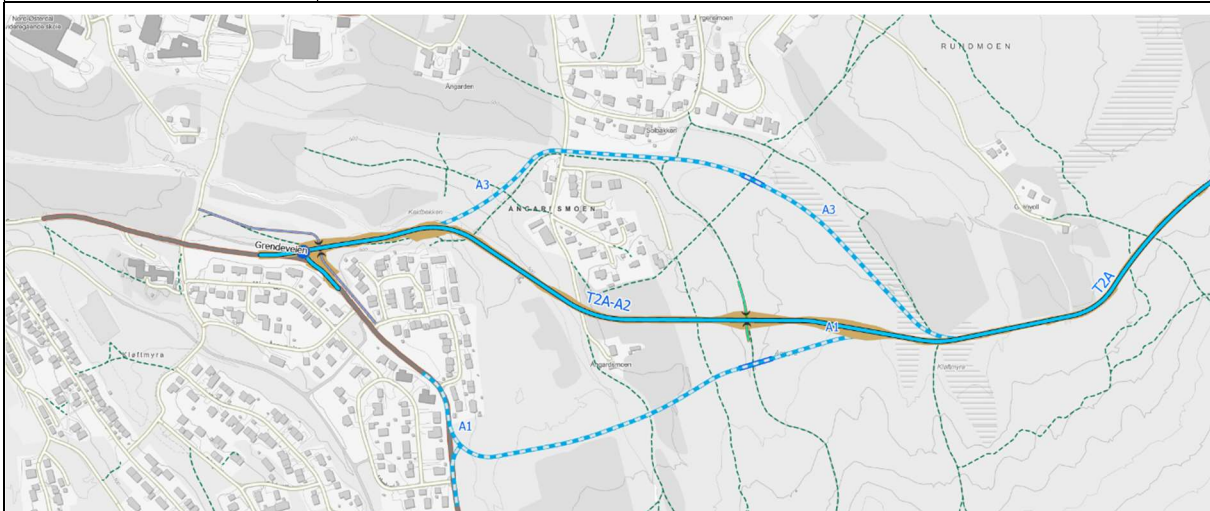
KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av strekningen. Innspillet vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av strekningen. Innspillet ligger i kulturlandskapskorridoren med jordbruk og grøntarealer langs Kaldbekken, jf. grønnsstrukturanalysen i kunnskapsgrunnlaget for planarbeidet (Feste Nordøst, 2021). Innspillet medfører at denne korridoren blir brutt. Dette vurderes å medføre middels til liten negativ konsekvens for landskap / kulturlandskap.
Naturressurser		Innspillet medfører nedbygging av størrelsesorden 5 daa skog, dyrkbar, fulldyrka jord og innmarksbeite jf. rapport: Tynsetringen_230504 og www.nibio.no/kilden . Innspillet vurderes med bakgrunn i dette for å ha middels negativ konsekvens for landbruksinteresser. Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Innspillet vil i noen grad medføre svekking av grønne kvaliteter ved dagens gang- og sykkelvegforbindelse mellom Haverslia og sentrum. Gang- og sykkelveiforbindelsen vil endre karakter fra en frittliggende forbindelse gjennom et ubebygde område, til en gang- og sykkelvei som ligger langs vei. I sum vurderes innspillet å medføre små til middels negative konsekvenser for nærrekreasjon og friluftsliv.
Barn- og unge		Utover de middels negative konsekvensene for friluftsliv og nærrekreasjon vurdert i raden over, vil innspillet ikke medføre negative konsekvenser for barn- og unge. Tverrforbindelsen vil kunne medføre redusert trafikk i Sjukhusveien hvor det er mye skolelever. Dette er positivt for barn- og unge. Trafikksikkerhet forutsettes ivaretatt på en tilfredsstillende måte ved detaljutforming av strekningen.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av strekningen.

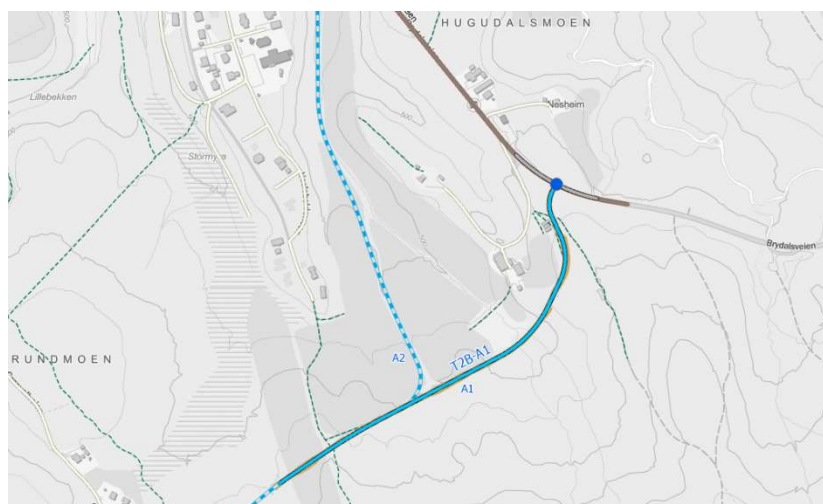
Folkehelse		Innspillet vurderes ikke å medføre negative konsekvenser for folkehelse, se likevel vurdering av friluftsliv og nærrekreasjon.
Estetisk kvalitet		Det vurderes som mindre relevant å vurdere innspillet i forhold til mulige negative konsekvenser for estetisk kvalitet. Se likevel vurdering av friluftsliv og nærrekreasjon.
Trafikale hensyn		Kjøreforbindelse mellom Sjukehusveien og Grendeveien vil føre til trafikkøkning i krysset fv.30 x Grendeveien. Overordnet veinett har kapasitet til å ta opp i seg trafikkøkningen som utbyggingsområdet skaper. Forbindelsen vil føre til redusert trafikk i Sjukehusveien, hvilket har en positiv trafiksikkerhetskonsekvens.
Transportbehov og klimagassutslipp.		Tverrforbindelsen medfører kortere kjøreveiforbindelse for de som bor i Haverslia og som har arbeidssted i Sjukehusveien. Dette antas å utgjøre kun en mindre andel av de som vil bruke veien. I sum vurderes innspillet å medføre liten negativ konsekvens når det gjelder transportbehov og klimagassutslipp.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Innspillet vil medføre økt belastning med veitrafikkstøy for sjukehuset, helsearkivet og bolig i Sjukehusveien 15, herunder at støykilden spres. Innspillet vil medføre redusert trafikk og derfor redusert støybelastning lenger vest i Sjukehusveien. I sum vil innspillet medføre noe økt støybelastning, og få liten negativ konsekvens for støy og støv fra vei.
Næringsliv og sysselsetting		Veiforbindelsen har marginal betydning for næringsliv og sysselsetting. De offentlige arbeidsplassene i Sjukehusveien vil kunne få en enklere kjøreatkomst spesielt i morgenrushet hvor det er stor trafikkbelastning og kan være noe kø i Sjukehusveien.
SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK		
<p>Oppsummert er de negative konsekvensene ved innspillet moderate, og i hovedsak knyttet til at veiforbindelsen medfører et teknisk inngrep i kulturlandskapsdraget langs Kaldbekken.</p> <p>Nytteverdien ved innspillet er isolert sett avlastning av Sjukehusveiens vestre del. Det stilles spørsmål ved om veiforbindelsen faktisk vil avlaste Sjukehusveien i en grad som er betydelig, og om trafikkmengdene i Sjukehusveien vil bli akseptable med utbedringstiltak og bedre trafikkorganisering som for eksempel av- og påstigningslomme ved den videregående skolen.</p> <p>Dette taler for at tiltaket bør ses i sammenheng med innspill 16 (Arnemojordet) og innspill 13 (Sandvollkoia). Med disse innspillene vil veiforbindelsen få en viktig funksjon som kjøreatkomst til nye utbyggingsområder, og derigjennom økt nytteverdi og økt gjennomføringsmulighet.</p>		
KONKLUSJON		
Som resultat av at innspill 13 og 16 ikke er anbefalt lagt inn i planforslaget, anbefales heller ikke «Tynsetringen» etappe 1 lagt inn.		

3.30. Innspill nr.30 Tynsetringen etappe 2

Samlet ca. 34 eiendommer			
Strekning / område: Området mellom Grendeveien/Bekkmoen - Ångardsmoen - Kløftmyra/Grønvoll - Brydalsveien			
Strekningslengde:	2353 meter		
Dagens formål:	LNFR (i all hovedsak)	Foreslått formål:	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - kjøreveg.
Beskrivelse:	Tverrforbindelse mellom Grendeveien ved Bekkmoen mot Grønvoll og videre østover til Brydalsveien. De mest aktuelle alternativene er T2A-A2 og T2B-A1 grunnet forhold til friluftsliv, flom og dyrket mark. Det er derfor disse alternativene til etappe 2 som konsekvensutredes. Det vises videre til rapport for Tynsetringen_230504 for mer opplysninger om mulighetsstudiet og veistrekningene.		
Forslagstiller:	Kommunestyret i Tynset.		



Etappe 2A øverst og 2B nederst.



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Strekningen kommer i berøring med flere aktsomhetsområder for flom i tilknytning til Kaldbekken, ved Kløftmyra og Stormyra. Traseen berøres av en rekke dreneringslinjer.	Liv/helse	L	M		Tiltaket vil i stor grad berøre Kaldbekken ved Bekkmoen og hensynssoner flom i tilknytning til den. Videre vil den berøre nevnte myrer. Tiltak i form av rør, bekkekulvert, etc. må utredes og dimensjoneres som del av påfølgende detaljplanlegging og byggesaksbehandling.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Stekningen berøres ikke av fare- eller aktsomhetsområder for ras eller skred. Ny vei vil medføre terrenginngrep og oppfylling nært Kaldbekken og flere mindre bekkeløp.	Liv/helse	L	M		Området ligger på en bresjøavsetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Grunnforholdene kan likevel variere. Vurderinger av grunnforhold, stabilitet og erosjon må utføres som del av detaljplanleggingen. Mye taler for at det kan gjennomføres tilstrekkelige avbøtende tiltak.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke.	Liv/helse	L	M		Tilliggende veinett, Grendeveien og Brydalsveien, har god kapasitet. Kun Grendeveien har langsgående g/s-veg. Fra krysset ved Brydalsveien og nordover mot Parkveien/Telnesveien ligger flere boliger. Traseen innebærer kryssing av Aumliveien som går inn til gården Ångardsmoen.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på strekningen, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygget.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Strekningen vil ikke krysse nettanlegg.	Liv/helse	L	M		

KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av strekningen. Tiltaket berører skogområder, som generelt er leveområde for dyr og planter. Strekningen vil krysse myrdraget Kløftmyra. Samlet sett vurderes strekningen å ha lite negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		<p>Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av strekningen. Det er registrert to ruiner/fjernede objekter i Aumliveien. Strekningen berører ikke disse direkte. Strekningen ligger ikke innenfor registrerte kulturmiljøer. Tiltaket vurderes ikke å ha negative konsekvenser for kulturminner eller kulturmiljø.</p> <p>Traseen ligger i hovedsak i skogkledte områder, i ytterkant av bebyggelse og dyrket mark (Grønnstrukturanalyse, Feste Nordøst 2021). Traseen vil bryte det sammenhengende skogområde som rammer inn sentrumsnær dyrket mark mot Grønnfjellia, og bryte skogområdet langs Kaldbekken mellom boligområdene Ångardsmoen og Bekkmoen. Dette området benyttes som friluftsområde.</p> <p>Traseen vil innebære store terrenginngrep i områder som i dag ikke er bebygget eller har tekniske inngrep. Sammenlignet med dagens status vurderes traseen å medføre store negative konsekvenser for landskapsvirkningen.</p>
Naturressurser		Av den totale lengden på 2353 m ligger ca. 2 km på dyrkbar eller dyrket mark. Traseen er i hovedsak lagt i kanten av dyrket mark, men et areal i størrelsesorden 3,6 daa vil bli berørt direkte. Dette vil avhenge av hvor mye terreng traseen beslaglegger. Videre vil traseen krysse /splitte opp dyrket mark. Økte krav til rasjonell drift gjør at små jordstykker er en ulempe, og lite aktuelle og drive (V712 fra Statens vegvesen).

		<p>Arealer som ikke beslaglegges direkte, men som går ut av produksjon som følge av dårlig arrondering, vanskelig tilgjengelighet, forurensing og lignende, skal regnes med i tiltakets arealbeslag. Samlet sett er det sannsynlig at traseen vil beslaglegge over 15 daa dyrket mark (middels verdi), i tillegg til store arealer dyrkbar mark (middels verdi).</p> <p>Med bakgrunn i håndbok V712 vurderes innspillet konsekvenser for landbruksressurser som sterkt negative.</p>
		<p>Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		<p>Veistrekningen vil gå gjennom det større og sammenhengende nærturterrenget Haverslia / Grønnfjellia. Friluftsområdet har høy grad av tilrettelegging, og inneholder lysløype, merkede turveier/-stier, ski- og skiskytterarena, travbane, og er klassifisert som svært viktig. Terrenget har høy brukerfrekvens. Veistrekningen vil berøre/krysse flere turveier, i tillegg til skiløype, som server store boligområder rundt - og i ytterkant av Tynset sentrum. Deler av traseen ligger innenfor hensynssone friluftsliv i gjeldende kommunedelplan.</p> <p>Da traseen vil bryte opp et større og sammenhengende svært viktig friluftsområde, og i tillegg krysser flere turruter og skiløype, vurderes konsekvensene for friluftslivet å være sterkt negative.</p>
Barn- og unge		<p>Se vurdering av «Friluftsliv og nærrekreasjon». En ny ringvei vil krysse eksisterende gang- og sykkelvei fra Haverslia til sentrum som benyttes som skoleveg. I dag kan barn og unge i stor grad ferdes langs denne uten å være i direkte kontakt med annen trafikk. Tiltaket vurderes derfor å ha middels negative konsekvenser for barn og unge.</p>
Tilgjengelighet for alle		<p>Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av strekningen.</p>
Folkehelse		<p>Innspillet vil påvirke svært viktige friluftsområder som er godt tilrettelagt og har stor brukerfrekvens. Turområdene og tur og løypenettet her server store boligområder både ned mot sentrum og i Haverslia. Traseen vil bli en barriere for kryssing og bruk av området, og vurderes derfor å ha middels negative konsekvenser for folkehelsen.</p>
Estetisk kvalitet		<p>Det vurderes som mindre relevant å vurdere innspillet i forhold til mulige negative konsekvenser for estetisk kvalitet. Se likevel vurdering av friluftsliv og nærrekreasjon og landskapsvirkning.</p>

Trafikale hensyn		Det er usikkert i hvilken grad strekningen vil bidra til å avlaste mer trafikkerte veier inne i sentrum. Veien vil fungere som en veiforbindelse mellom Telnesveien – Brydalsveien- Tylldalsveien, ev. til og fra Haverslia. Traseen vil imidlertid innebære en omvei for trafikanter til og gjennom sentrum.
Transportbehov og klimagassutslipp.		Innspillet vurderes ikke å medføre særlige negativ konsekvens når det gjelder transportbehov og klimagassutslipp.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Veiforbindelsen kan føre til redusert trafikk på Tylldalsveien, Parkveien, Brugata og Kongsveien, strekningene inn mot byen. Innspillet kan dermed ha moderat positiv konsekvens med tanke på støy- og støvbelastning fra veitrafikk i sentrumsområdet. Veiforbindelsen vil føre til økt trafikk langs deler av Grendeveien og Brydalsveien, og vil gi økt støvbelastning her. Det er stor usikkerhet knyttet til mengden trafikk, og konsekvensen vurderes å være lite negativ.
Næringsliv og sysselsetting		Veiforbindelsen har lite betydning for næringsliv og sysselsetting.
SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK		
<p>Oppsummert er de negative konsekvensene i hovedsak knyttet til nedbygging av dyrket - og dyrkbar mark, berøring av flomsoner og dreneringslinjer, samt området funksjon som friluftsområde. Som nærturterreng er området viktig for attraktiviteten til de store boligområdene som ligger rundt.</p> <p>Veistrekningen vil ha en nytteverdi som avlastningsvei/omkjøringsvei for å trekke trafikk bort fra mer sentrale sentrumsområder. Ved utbygging av næringsarealer som er avsatt langs Brydalsveien i gjeldende kommunedelplan vil traseen være positiv. Her må imidlertid innspillet også ses i sammenheng med innspill 10, hvor det er ønske om å bygge ut boliger fremfor næring på ett av de to næringsområdene, og hvor det anbefales en formålsendring til bolig på området.</p> <p>Innspillet må videre ses i sammenheng med innspill 9 –Rundmoen, som er foreslått lagt inn som nytt boligområde. Med dette innspillet vil veiforbindelsen få en funksjon som kjøreatkomst til det nye utbyggingsområdet, og derigjennom økt nytteverdi og økt gjennomføringsmulighet. I denne sammenheng med innspillet også ses opp mot innspill 33 «Tynsetringen» etappe 5, som er en annen mulig adkomstløsning til Rundmoen opp fra Parkveien.</p> <p>Det stilles spørsmål ved om veiforbindelsen vil få nytteverdi som samsvarer med bygge-kostnaden.</p>		
KONKLUSJON		
«Tynsetringen» etappe 2 utgår, og strekningen opprettholdes som LNFR-område.		

3.31. Innspill nr.31 Tynsetringen etappe 3

Berørte eiendommer: 15			
Strekning / område: Området mellom Brydalsveien/Parkveien og Nytrøa (industriområde).			
Strekningslengde:	Ca. 900 meter		
Dagens formål:	LNFR, Friområde, industriformål med faresone flom på deler av strekningen.	Foreslått formål:	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - kjøreveg.
Beskrivelse:	Ny forbindelse mellom Brydalsveien/Parkveien og Nytrøa industriområde, med planfri kryssing av jernbanen. Det er alternativ T3-A1B som konsekvensutredes. Det vises videre til rapport for Tynsetringen_230504 for mer opplysninger om mulighetsstudiet og veistrekningene.		
Forslagstiller:	Kommunestyret i Tynset.		



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Hele strekningen kommer i berøring med aktsomhetsområdet for flom knyttet til Hugubekken og Glåma.	Liv/helse	L	M		Vegen vil komme i berøring med Hugubekken på begge sider av jernbanen, samt med flomsone langs Glåma, der det vil være behov for å legge bekken i rør, bekkekulvert, etc. Vegen må bygges på flomsikker høyde. Tiltaket må utredes og dimensjoneres som del av påfølgende detaljplanlegging og byggesaksbehandling.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Ny vei vil medføre terrenginngrep og oppfylling nært Hugubekken og Glåma.	Liv/helse	L	M		Området ligger på en bresjø- og elveavsetning, som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Grunnforholdene kan likevel variere. Vurderinger av grunnforhold, stabilitet og erosjon må utføres som del av detaljplanleggingen. Mye taler for at det kan gjennomføres tilstrekkelige avbøtende tiltak.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke, men det er registrert trafikkulykker langs Parkveien de siste årene. Dette er utforkjøring fra vei og avsvingning foran kjørende i motsatt retning.	Liv/helse	L	M		Tilliggende veinett på hver side av strekningen (Brydalsveien/Parkveien og Tomtegata) har varierende kapasitet uten g/s-veg. Det er gode muligheter for å etablere trafiksikre kryss og løsninger med eksisterende veier; rundkjøring ved Brydalsveien, og påkobling direkte på Tomtegata.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på strekningen, jf. miljøstatus – kart.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Strekningen vil ikke krysse høyspentkabel i bakken.	Liv/helse	L	M		Ny veitrasè må hensynta den eksisterende høyspentkabelen.

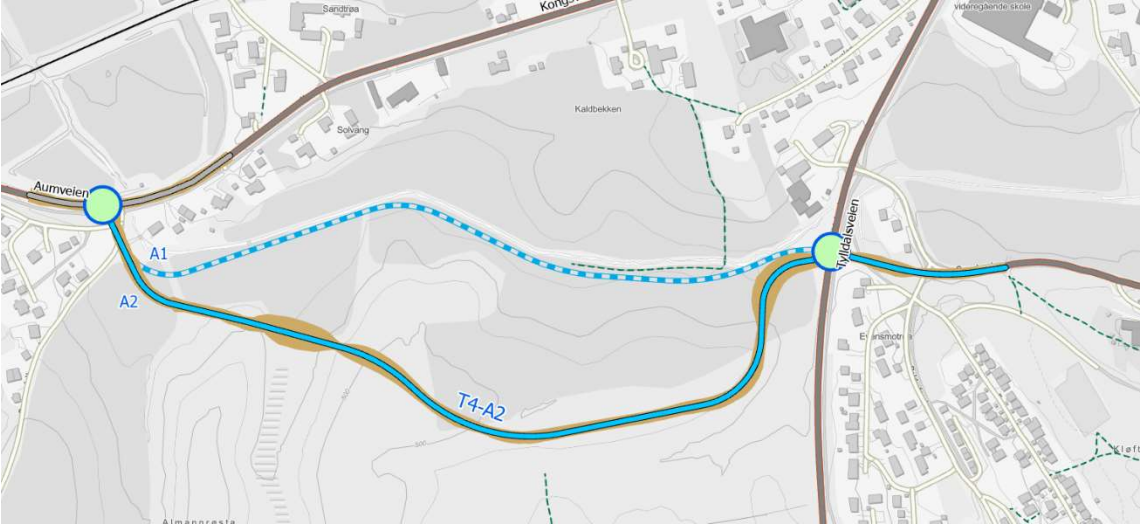
KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er registrert én turet art innenfor eksisterende bebyggelse på Nytrøa industriområde. Det er ellers ikke registrert truede eller prioriterte arter i eller i nærheten av strekningen. Det er registrert et område med viktig naturtype rett nord for tiltaket. Dette omfatter «Åpen flommark», med intakte elveørkratt med innslag av mandelpil. Naturtypen omfatter et relativt lite areal og innspillet berører ikke naturtypen direkte. Innspillet vurderes med bakgrunn i dette ikke å ha lite negativ konsekvens for naturmangfoldet. Selv om området ikke blir direkte berørt, vil det allikevel kunne få konsekvenser. Hensynet til natur og miljøverdiene må derfor være et tema i en eventuell detaljregulering.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av strekningen. Innspillet ligger i overgangen mellom sentrum og jordbruksareal / kulturlandskap sør for Glåma, der Hugubekken renner ut. Innspillet ligger tett inntil verdifullt kulturlandskap; Tynsetbygda og Glåma. Innspillet berører i liten grad kulturmiljø. Den nye strekningen vil medføre store terrenginngrep og fyllinger, for å unngå flomfare. Dette vurderes å medføre liten negativ konsekvens for landskap / kulturlandskap.
Naturressurser		Av den totale lengden på ca. 1321 m ligger ca. 360 m på fulldyrka jord, og ca. 5,6 daa blir direkte berørt Jf. rapport for Tynsetringen_230504 og www.nibio.no/kilden . Traséen deler opp to jordstykker. Hvor stort areal traséen beslaglegger avhenger av

		<p>terrengutslag og hvordan traséen krysser / splitter opp dyrka marka.</p> <p>Økt krav til rasjonell drift gjør at små jordstykker er en ulempe, og lite aktuelle å drive. Arealer som ikke beslaglegges direkte, men som går ut av produksjon som følge av dårlig arrondering, vanskelig tilgjengelighet, forurensing og lignende, skal regnes med i tiltakets arealbeslag.</p> <p>Områdets verdi som jordbruksareal er vurdert med bakgrunn i håndbok V712. Området ligger på grensen til å ha middels verdi (mindre enn 15 daa dyrka og dyrkbar mark og usikker jordkvalitet). Ut fra kriterier for verdi og omfang i nevnte tabell vurderes innspillet konsekvenser for landbruksressurser som middels negative.</p> <p>Tiltaket berører et utnyttbart sand- og grusområde (i NGU's databaser). Forekomsten ligger innenfor allerede utbygde områder, med fylkesveger, jernbane, boliger og industri.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		<p>Veistrekningen berører en mindre del av et større, sammenhengende turterreng langs Glåma. Friluftsområdet har tilrettelegging i form av merkede turveier/-stier og er klassifisert som svært viktig. Veistrekningen vil ikke berøre turterreng i nevneverdig grad da merkede turstier/veger ender ved tiltaket, og vil derfor ikke medføre negative konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon.</p>
Barn- og unge		<p>Veistrekningen vil ikke berøre stier eller tråkk brukt av barn- og unge, eller skolevei og vil derfor ikke medføre negativ konsekvens.</p>
Tilgjengelighet for alle		<p>Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av strekningen.</p>
Folkehelse		<p>Innspillet vurderes ikke å medføre negative konsekvenser for folkehelse, da innspillet i liten grad direkte berører turstier.</p>
Estetisk kvalitet		<p>Det vurderes som mindre relevant å vurdere innspillet i forhold til mulige negative konsekvenser for estetisk kvalitet. Se likevel vurdering av landskapspåvirkning.</p>
Trafikale hensyn		<p>Veiforbindelsen vil kunne føre til redusert tungtrafikk langs deler av Parkveien, Kongsveien og Tyllalsveien, strekningene inn mot byen. Det gjelder også rundkjøringene i sentrum. Veiforbindelsen vil kunne føre til økt trafikk på deler av Brydalsveien og industriområdet Nytrøa.</p> <p>Samlet vil innspillet dermed ha moderat positiv konsekvens med tanke på trafiksikkerhet.</p>

Transportbehov og klimagassutslipp		Innspillet vurderes ikke å medføre negativ konsekvens når det gjelder transportbehov og klimagassutslipp.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Veiforbindelsen vil kunne føre til redusert trafikk langs deler av Parkveien, Kongsveien og Tylldalsveien, strekningene inn mot byen. Det gjelder også rundkjøringene i sentrum. Veiforbindelsen vil kunne føre til økt trafikk på deler av Brydalsveien og industriområdet Nytrøa, og dermed økt støy- og støvbelastning fra veitrafikk. Innspillet har samlet ingen konsekvens med tanke på støy- og støvbelastning fra veitrafikk.
Næringsliv og sysselsetting		Veiforbindelsen har marginal betydning for næringsliv og sysselsetting.
SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK		
Oppsummert er de negative konsekvensene ved innspillet moderate, og i hovedsak knyttet til flomfare og nedbygging av dyrket og dyrkbar mark. Det stilles spørsmål ved om veiforbindelsen vil få nytteverdi som samsvarer med bygge-kostnaden.		
KONKLUSJON		
«Tynsetringen» etappe 3 utgår, og strekningen opprettholdes som LNFR-område, industriformål og friområde.		

3.32. Innspill nr.32 Tynsetringen etappe 4

Gnr./bnr. 36/1, 4, 38/1, 15, 39/6, 8, 127						
Strekning / område: Området mellom Kongsveien / Aumveien og Tyllaldalsveien / Grendeveien.						
Strekningens lengde:	1170 meter					
Dagens formål:	LNFR (i all hovedsak)	Foreslått formål:	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - kjøreveg.			
Beskrivelse:	<p>Tverrforbindelse mellom Kongsveien / Aumveien og Tyllaldalsveien / Grendeveien. Det mest aktuelle alternativet er T4-A2, fordi T4-A1 går i strandsonen langs Kaldbekken på nesten hele strekningen. Det er alternativt T4-A2 som konsekvensutredes.</p> <p>Det vises videre til rapport for Tynsetringen_230504 for mer opplysninger om mulighetsstudiet og veistrekningene.</p>					
Forslagstiller:	Kommunestyret i Tynset.					
						
Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS						
For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).						
Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Strekningen kommer i berøring med Kaldbekken,	Liv/helse	L	M	H	Løp for Kaldbekken under / forbi kryssområdet i vestre del, i form av rør,

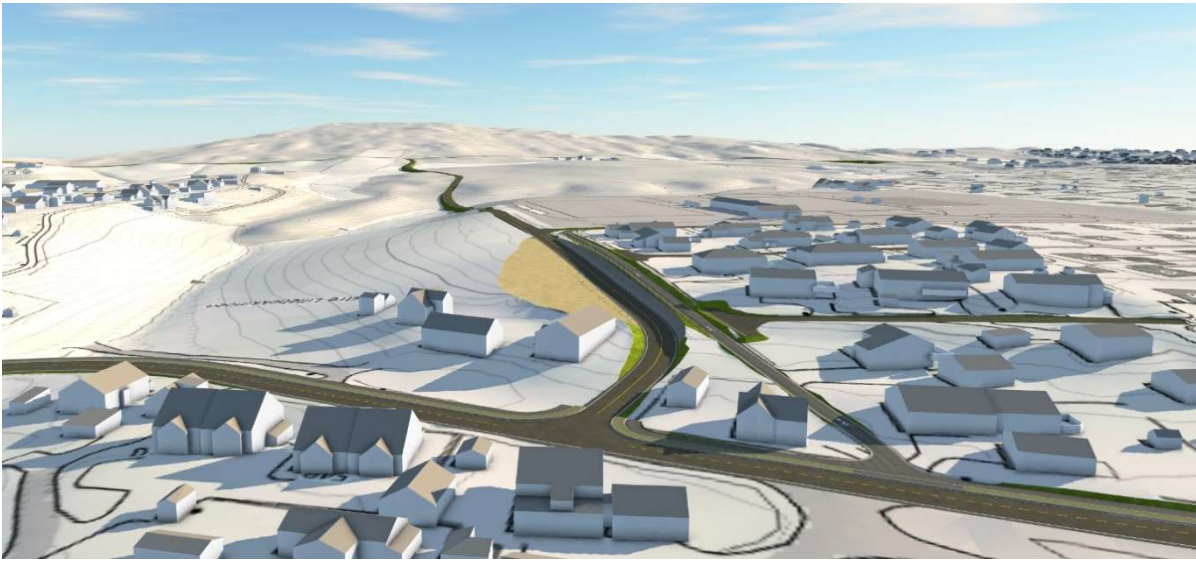
	med tilhørende aktsomhetsområde for flom, spesielt i vestre del ved kryss / rundkjøring med Kongsveien / Aumveien.	Stabilitet		L		bekkekulvert, etc. må utredes og dimensjoneres som del av påfølgende detaljplanlegging og byggesaksbehandling.
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Ny vei vil medføre terrengingrep og oppfylling nært Kaldbekken.	Liv/helse	L	M		Området ligger på en breelavsetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Grunnforholdene kan likevel variere. Vurderinger av grunnforhold, stabilitet og erosjon må utføres som del av detaljplanleggingen. Mye taler for at det kan gjennomføres tilstrekkelige avbøtende tiltak.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke.	Liv/helse	L	M		Tilliggende veinett på hver side av strekningen (Kongsveien / Aumveien og Tyllaldsveien / Grendeveien) har god kapasitet med langsgående g/s-veg. Det er gode muligheter for å etablere trafikksikre kryss med eksisterende veier.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på strekningen, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygd.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Strekningen vil krysse traseen for en høyspentkabel i bakken. Kabelen går fra 22 kV luftlinje lenger sør, i retning nord mot boligene sør for Kongsveien.	Liv/helse	L	M		Ny veitrasè må hensynta den eksisterende høyspentkabelen.

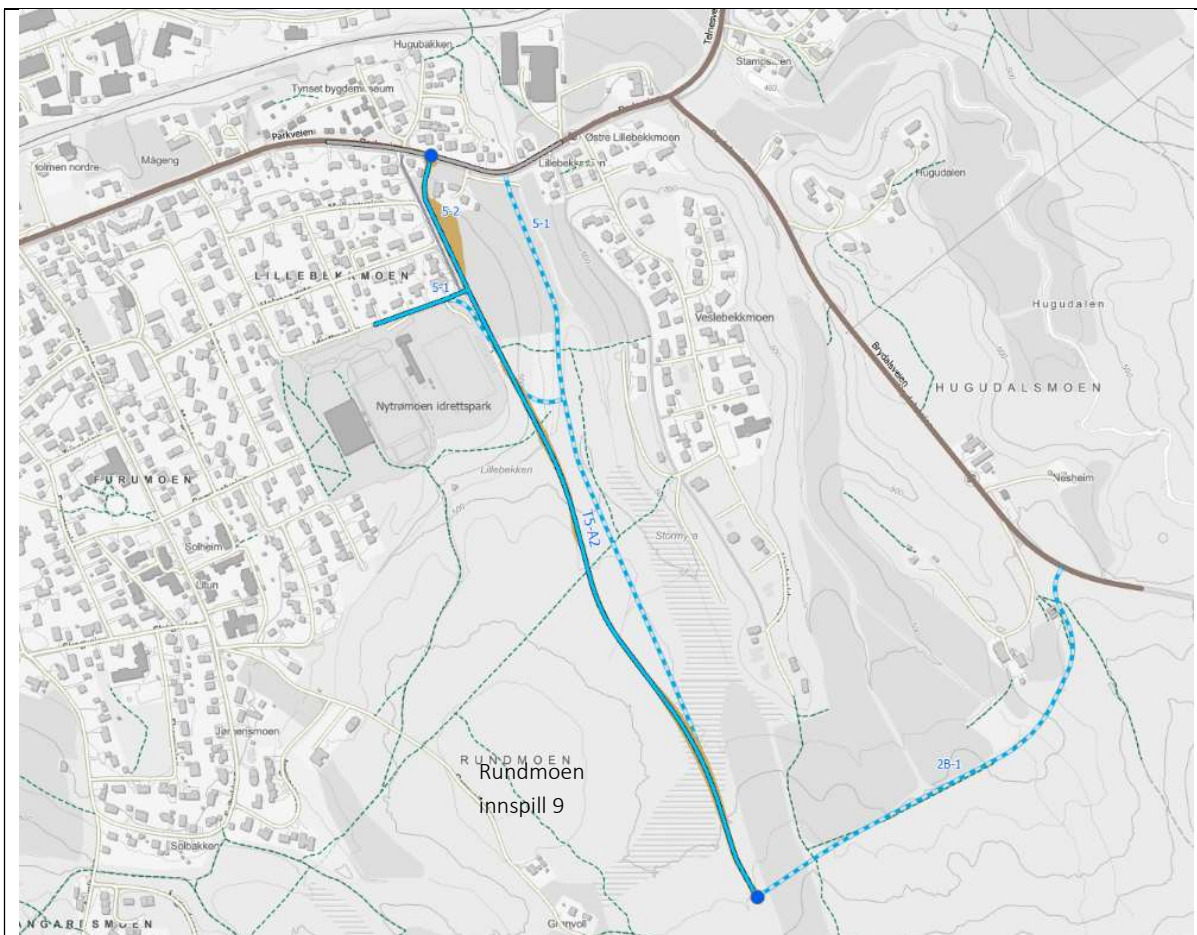
KONSEKVENsutREDNING:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av strekningen. Innspillet vil ikke ha negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		<p>Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger i eller i nærheten av strekningen.</p> <p>Innspillet ligger noe sør og vest for kulturlandskapskorridoren med jordbruk og grøntarealer langs Kaldbekken, jf. grønnstrukturanalysen i kunnskapsgrunnlaget for planarbeidet (Feste Nordøst, 2021). Innspillet berører korridoren i liten grad. Den nye strekningen vil bryte et sammenhengende skog- og landbruksområde som har en tydelig avgrensning mot tettstedsbebyggelsen i Gamle Almannavei (Fredlund), Kongsveien og Kojaveien i nord, og medfører en mindre tydelig og logisk avgrensning mellom tettsted og omland. Dette vurderes å medføre liten negativ konsekvens for landskap / kulturlandskap.</p>
Naturressurser		<p>Innspillet medfører nedbygging av størrelsesorden ca. 6 daa dyrket mark. I tillegg til dette vil strekningen medføre nedbygging av størrelsesorden 5 – 10 daa dyrkbar mark, avhengig av hvor mye terreng traseen beslaglegger. Jf. rapport for Tynsetringen_230504 og www.nibio.no/kilden. Områdets verdi som jordbruksareal er vurdert etter håndbok V712. Området ligger på grensen til å ha middels verdi (mindre enn 15 daa dyrka og dyrkbar mark og mindre god jordkvalitet). Ut fra kriterier for verdi og omfang i nevnte tabell vurderes innspillet konsekvenser for landbruksressurser som sterkt negative.</p> <p>Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Veistrekningen vil tangere nordre del av det større, sammenhengende nærturterrenget Haverslia / Grønnefjellia. Friluftsområdet har høy grad av tilrettelegging, og inneholder lysløype, merkede turveier/-stier, ski- og skiskytterarena, travbane, og er klassifisert som svært viktig. Veistrekningen vil ikke berøre nærturterrenget i nevneverdig grad og vil derfor ikke medføre negative konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon.
Barn- og unge		Veistrekningen vil ikke berøre stier eller tråkk brukt av barn- og unge, og vil derfor ikke medføre negativ konsekvens.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av strekningen.

Folkehelse		Innspillet vurderes ikke å medføre negative konsekvenser for folkehelse.
Estetisk kvalitet		Det vurderes som mindre relevant å vurdere innspillet i forhold til mulige negative konsekvenser for estetisk kvalitet. Se likevel vurdering av friluftsliv og nærrekreasjon.
Trafikale hensyn		Veiforbindelsen vil kunne føre til redusert trafikk på Kongsveien og Tyllaldsveien, samt strekningene inn mot byen. Dette gjelder også rundkjøringa ved den videregående skolen og tverrforbindelsen mellom nevnte veier. Innspillet har dermed moderat positiv konsekvens med tanke på trafiksikkerhet.
Transportbehov og klimagassutslipp.		Tverrforbindelsen medfører kortere kjøreveiforbindelse fra arbeidsplassene i Sjukehusveien til Aumveien. Dette gjelder imidlertid kun et fåtall personer som ankommer fv.2222 Aumliveien fra sør. Innspillet vurderes ikke å medføre negativ konsekvens når det gjelder transportbehov og klimagassutslipp.
Støy, luftkvalitet og annen forurensning		Veiforbindelsen vil kunne føre til redusert trafikk på Kongsveien og Tyllaldsveien, samt strekningene inn mot byen. Dette gjelder også rundkjøringa ved den videregående skolen og tverrforbindelsen mellom nevnte veier. Innspillet har dermed moderat positiv konsekvens med tanke på støy- og støvbelastning fra veitrafikk.
Næringsliv og sysselsetting		Veiforbindelsen har marginal betydning for næringsliv og sysselsetting.
SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK		
Oppsummert er de negative konsekvensene ved innspillet moderate, og i hovedsak knyttet til nedbygging av dyrket og dyrkbar mark. Det stilles spørsmål ved om veiforbindelsen vil få nytteverdi som samsvarer med bygge-kostnaden.		
KONKLUSJON		
«Tynsetringen» etappe 4 utgår, og strekningen opprettholdes som LNFR-område.		

3.33. Innspill nr.33 Tynsetringen etappe 5

Gnr/bnr. 44/42, 44/97, 44/615, 43/1, 41/1			
Strekning / område: Parkveien ved Vestre Veslebekkmoen sørover mot Rundmoen			
Strekningslengde:	1339 m meter		
Dagens formål:	LNFR med hensynssone friluftliv	Foreslått formål:	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - kjøreveg.
Beskrivelse:	<p>Ny forbindelse mellom Parkveien/Fv. 2222, forbi Nytrømoen, Rundmoen og videre fram til ringvei etappe 2A/B. Det mest aktuelle alternativet er T5-A2 som er lagt øst for Parkveien 51. Traséen følger langs den østre delen av Idrettsveien og videre forbi Nytrømoen. Etappe 5 er foreslått som alternativ adkomst til et eventuelt nytt boligområde på Rundmoen (innspill 9). Mulighetsstudiet viser også mulig ny atkomst til Nytrømoen. Det er alt T5-A2 som konsekvensutredes.</p> <p>Det vises videre til rapport for Tynsetringen_230504 for mer opplysninger om mulighetsstudiet og veistrekningene.</p>		
Forslagstiller:	Kommunestyret i Tynset.		
 A 3D architectural rendering of a proposed road construction project. The scene shows a residential area with numerous houses and buildings. A new road, highlighted in a light yellow color, curves through the area, connecting different parts of the neighborhood. The terrain is depicted with topographic contours, and the sky is a clear blue. The rendering provides a spatial context for the proposed infrastructure.			



Risiko og sårbarhet ved tiltaket – ROS

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Strekningen kommer i berøring med aktsomhetsområde for flom i tilknytning til Lillebekken. Traseen berøres av dreneringslinjer.	Liv/helse	L	M	H	Tiltaket vil i mindre grad berøre Lillebekken og hensynssone flom i tilknytning til den. Tiltak i form av rør, bekkekulvert, etc. må utredes og dimensjoneres som del av påfølgende detaljplanlegging og byggesaksbehandling.
		Stabilitet		L	M	
		Materielle verdier		M	H	

Skredfare og grunnforhold	Stekningen berøres ikke av fare- eller aktsomhetsområder for ras eller skred. Ny vei vil medføre terrenginngrep og oppfylling nært Lillebekken.	Liv/helse	L	M		Området ligger på en bresjøavsetning som i utgangspunktet utgjør stabil og god byggegrunn. Grunnforholdene kan likevel variere. Vurderinger av grunnforhold, stabilitet og erosjon må utføres som del av detaljplanleggingen. Mye taler for at det kan gjennomføres tilstrekkelige avbøtende tiltak.	
		Stabilitet					L
		Materielle verdier					M
Ulykker	Området er ikke spesielt utsatt for ulykke. Det er ikke registrert trafikkulykker i området (statens vegvesen)	Liv/helse	L	M		Fv. 2222 har god kapasitet. Men en økning i trafikk og nytt kryss vil kunne påvirke muligheten for ulykker. Adkomsten må krysse etablert gang- og sykkelveg. Det forutsettes av avkjørsel utformes iht. Statens vegvesens håndbok N100, og at det utredes en god krysningssløsning for gang og sykkelvegen langs Fv. 2222.	
		Stabilitet					L
		Materielle verdier					M
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn på strekningen, jf. miljøstatus – kart. Området er ubebygde.	Liv/helse	L	L			
Høyspent	Strekningen vil ikke krysse nettanlegg jf. NVEs temakart nettanlegg (nve.no)	Liv/helse	L	M			

KONSEKVENsutredning:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Naturverdier og miljø		Det er ikke registrert verdifulle arter eller naturtyper i eller i nærheten av strekningen. Traseen vurderes å ha lite negative konsekvenser for natur- og miljøverdier.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		<p>Det er ikke automatisk fredete kulturminner eller viktige kulturmiljøer i tilknytning til traseen. Tiltaket vil ligge inntil / nært SEFRAK-registrerte bygninger på gårdstunet Vestre Veslebekkmoen. Her er det tre bygninger som er SEFRAK – registrert, men som ikke er meldepliktig iht. Kulturminneloven. Dette er våningshus, stabbur og stall/låve fra første del av 1900 – tallet. Selv om byggene ikke er registrert som verdifulle kulturminner vurderes tunet som helhet å ha en kulturminneverdi, særlig sett i tilknytning til dyrkamarka som ligger sør for tunet. Selv om vegen ikke vil berøre byggene direkte vil den ha konsekvenser for det samlede kulturmiljøet med tun og dyrket mark. Konsekvensen heller derfor mot middels negativ. Tunet ligger i dag med etablerte boligfelt på tre kanter. Med bakgrunn i dette, og at byggene ikke er vurdert som meldepliktige Jf. Kulturminneloven, vurderes konsekvensen allikevel som lite negativ.</p> <p>Traséen vil ligge i ytterkant av grønn korridor med dyrket mark og skog mellom to etablerte boligfelt Veslebekkmoen og Nytrømoen. Traséen vil innebære terrenginngrep på dyrka mark (planering) og terrengjustering på eksisterende veg- og gangvegnett for å tilfredsstille kravene til stigningsforhold for adkomstveg i boligfelt, jf. N100. Sammenlignet med dagens status vurderes traseen å medføre middels negative konsekvenser for landskapsvirkningen.</p>
Naturressurser		<p>Av den totale lengden på ca. 1,3 km ligger ca. 290 m på, eller i berøring med dyrket mark, og resten av strekningen på dyrkbar mark. Traseen vil legge beslag på rundt 3,4 daa fulldyrka jord, men ca. 1,9 daa tilbakeføres, jf. rapport for Tynsetringen_230504. Alt A2 vil ligge i ytterkanten av jordene på Vestre Velsbekkmoen, og sånn sett ikke dele opp dyrka marka.</p> <p>Arealer som ikke beslaglegges direkte, men som går ut av produksjon som følge av dårlig arrondering, vanskelig tilgjengelighet, forurensing og lignende, skal regnes med i tiltakets arealbeslag. Samlet sett er det sannsynlig at traseen vil beslaglegge godt under 15 daa dyrket mark (med stor verdi), eller arealer dyrkbar mark (noe verdi).</p> <p>Med bakgrunn i håndbok V712 vurderes innspillets konsekvenser for landbruksressurser som middels negative.</p>

		Det er ikke registrert utnyttbare mineralressurser i området.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		<p>Veistrekningen går inn i det større og sammenhengende nærturterrenget Haverslia / Grønnfjellia. Friluftsområdet har høy grad av tilrettelegging, og inneholder lysløype, merkede turveier/-stier, ski- og skiskytterarena, og er klassifisert som svært viktig. Terrenget har høy brukerfrekvens. Og de negative konsekvensene heller derfor mot store.</p> <p>Veistrekningen vil berøre/krysse turstier, men i mindre grad enn Tynsetringen etappe 2 A, som går øst- vest langs Grønnfjellia. Sammenlignet med omfanget av de negative konsekvensene etappe 2 A vil ha for friluftslivet, vurderes de negative konsekvensene av etappe 5 å være middels negative. Dette vil imidlertid avhenge av om strekningen går fremt til Rundmoen, eller om den trekkes videre sørover, og slik inngår i en mer omfattende ringvei.</p>
Barn- og unge		Traseen vil krysse gangstier mellom boligområdet Veslebekkmoen og Nytrøområdet som benyttes av barn og unge, men vil i mindre grad berøre aktivitets- og lekeareal. Ut ifra dette settes de negative konsekvensene til middels for barn og unge.
Tilgjengelighet for alle		Det vil være gode muligheter for å ivareta krav om tilgjengelighet for alle gjennom detaljregulering og ved utbygging av strekningen.
Folkehelse		Innspillet vil få konsekvenser for bruken av området som friluftsområdet, det vil kunne gi økt støybelastning for beboerne i området. Videre er innspillet vurdert å kunne ha middels negative konsekvenser for barn og ung. Samlet sett heller de negative konsekvensene for folkehelsen mot middels da det vil kunne bli gjennomført tilretteleggingstiltak, skjermingstiltak og tilpasninger som demper de negative konsekvensene for beboere og brukere i området
Estetisk kvalitet		Det vurderes som mindre relevant å vurdere innspillet i forhold til mulige negative konsekvenser for estetisk kvalitet. Se likevel vurdering av friluftsliv og nærrekreasjon og landskapsvirkning.
Trafikale hensyn		Det er usikkert i hvilken grad strekningen vil bidra til å avlaste mer trafikkerte veier inne i sentrum dersom traseen etableres som en del av ringveien. Traseen vil imidlertid gi bilister fra vest en mulig adkomst til f.eks Nytrømoen utenom sentrum. Traseen vil alene kunne fungere som atkomst fra Fv. 2222 til et eventuelt nytt boligfelt på Rundmoen og idrettsanleggene på Nytrømoen.
Transportbehov og klimagassutslipp.		Innspillet vurderes ikke å medføre særlige negativ konsekvens når det gjelder transportbehov og klimagassutslipp.

Støy, luftkvalitet og annen forurensning		<p>Veiforbindelsen kan føre til redusert trafikk på Tylldalsveien, Parkveien, Brugata og Kongsveien, strekningene inn mot byen, dersom den etableres som en del av en større ringvei. Innspillet kan dermed ha moderat positiv konsekvens med tanke på støy- og støvbelastning fra veitrafikk i sentrumsområdet.</p> <p>Boligområdene Nytrømoen og Veslebekkmoen vil kunne oppleve ny trafikk, og økt støvbelastning. Med utgangspunkt i dagens situasjon hvor det ikke er noen trafikk, vurderes de negative konsekvensene og være store. Det er stor usikkerhet knyttet til mengden trafikk, og de faktiske konsekvensene dette vil ha for særlig støy. Dette vil være avhengig av hvordan vegen legges i terrenget, skjerming, vegetasjon etc. Som grunnlag for en eventuell etablering av traseen må det derfor gjøres støy beregninger. I hvilken grad traseen vil gi luftforurensning og ev. annen forurensning er usikkert. Samlet sett vurderes de negative konsekvensene her for middels negative.</p>
Næringsliv og sysselsetting		Veiforbindelsen har lite betydning for næringsliv og sysselsetting.
SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK		
<p>Oppsummert har veistrekningen flere middels til store negative konsekvenser. Disse er knyttet til nedbygging av dyrket - og dyrkbar mark, landskap, berøring av flomsoner og dreneringslinjer, områdets funksjon som friluftsområde, hensynet til barn og unges bruk av arealene, samt fare for økt støvbelastning på bolig- og turområdene.</p> <p>Veistrekningen vil ha nytteverdi som avlastningsvei/omkjøringsvei om den etableres i sammenheng med en mer omfattende ringvei for å trekke trafikk bort fra mer sentrale sentrumsområder. Her kan det stilles spørsmål ved om kostnadene til tiltaket står i forhold til nytteverdien.</p> <p>Innspillet må ses i sammenheng med innspill 9 –Rundmoen, som er foreslått lagt inn som nytt boligområde. Med dette innspillet vil veiforbindelsen få en funksjon som kjøreatkomst til det nye utbyggingsområdet, og derigjennom økt nytteverdi og økt gjennomføringsmulighet. Traseen vil i tillegg kunne utløse ny adkomst til Nytrømoen. Dersom traseen kun føres inn til boligområdet Rundmoen, vil dette gi mindre negative konsekvenser for friluftsliv. Traseen vil allikevel ha middels til store negative konsekvenser for landskap, naturressurser, barn og unge, samt konsekvenser for støy og annen forurensning for boligområdene rundt.</p>		
KONKLUSJON		
Med bakgrunn i at innspill nr. 9 Rundmoen foreslås tatt inn, anbefales det å vurdere vegstrekningen som en aktuell adkomst til boligområdet.		

4. Oppsummering og anbefalinger av arealinnspill

4.1. Boligområder

Totalt kom det inn 15 innspill til nye boligområder, i tillegg til 2 innspill på områder med kombinert bolig og næring. Med bakgrunn i de vurderingene som er gjort er det 6 områder som anbefales for fremtidig boligutvikling. Dette er Haverslia (innspill 5,6,7), Kjæreng (innspill 3), Brydalslia (innspill 10) og Rundmoen (innspill 9), «tronstutomta» (innspill 2), og Parkveien 17 og 19 (innspill 1). Boligområde ved Risegega (innspill 14) er omtalt under kap. 4.3.

Områdene som er anbefalt ligger i hovedsak på sørsiden av Glåma, og selv om avstanden til sentrum varierer har de anbefalte boligområdene gode kommunikasjonslinjer inn til sentrumsområdet. Med sin plassering og sine ulike egenskaper, vil områdene bidra til å opprettholde et mangfoldig boligtilbud i relativ nærhet til sentrum, og slik bygge opp under tettstedsutviklingen. I tillegg bygger områdene videre på allerede etablert bebyggelse og infrastruktur, samt nærhet til offentlig - og private service- og aktivitetstilbud.

Det foreslås å utnytte restkapasiteten som ligger tilknyttet de større boligområdene i Haverslia. I tillegg til nærhet til friluft- og aktivitetsområder, har området gode gangveiforbindelser inn til sentrum, og nærhet til skoleområdet øst for Ringveien. Dette innehar viktige offentlige funksjoner og arbeidsplasser. En må imidlertid regne med at trafikken til områdene i hovedsak blir bilbasert. En utvikling av området gir god mulighet til å bygge videre på etablert infrastruktur, og etableringen av en fremtidig bussforbindelse «ringbuss» vil aktualiseres. Områdene som foreslås er til sammen på ca. 182 daa.

Videre foreslås det to mindre områder henholdsvis i Kjæreng (ca.57 daa) og i Brydalslia (ca. 40 daa). Boligutbygging her vil innebære en fortetting av allerede etablerte boligområder, noe som er positivt med tanke på å utnytte områder som allerede er bebygd, fremfor å ta hull på nye. Også disse områdene er relativt nært sentrum, med etablert gang- og sykkelvei i nærheten. Dette mangler på den siste biten opp langs Brydalsveien opp fra Parkveien, og mellom Østre og Vestre Brekkvei. Områdene har nærhet til henholdsvis skole - og sykehusområdet vest for sentrum, og idrettsanlegget på Nytrømoen og Museumsparken på østsiden.

Rundmoen (264 daa) anbefales som nytt sentrumsnært boligområde. Området vil medføre en «innfylling» mellom allerede bebygde boligområder som Jørgensmoen og Veslebekkmoen, og vil bidra til å gi en klar og avgrenset tettsteds grense mot omkringliggende LNFR – områder. Området vil ligge i umiddelbar nærhet til Nytrømoen, skiløype og viktige friluftsområder, og med god tilgjengelighet til sentrum.

«Tronstutomta» (6,4 daa) er anbefalt lagt inn i kommunedelplanen med blandet formål boligbebyggelse og bebyggelse for offentlig- og privat tjenesteyting. Utbygging av området innebærer en fortetting av sentrumsnære boligområder med nærhet til offentlig og private servicetilbud, skoleområdet, større arbeidsplasser og ikke minst Tjønnsenteret. Dette gjør området attraktivt for utbygging av seniorboliger. Det bør vurderes høy utnyttelsesgrad på området.

I Parkveien 17 og 19 anbefales en blanding mellom bolig og næring, og området anbefales utviklet med en struktur og utnyttelse som en ser i Parkveien inn mot sentrum. Området vil kunne utfylle behovet for sentrumsnære mindre boenheter.

I sum omfatter arealene som anbefales til boligutvikling anslagvis 550 daa. Med effektiv arealutnyttelse vurderes dette å kunne dekke behovet for 350 boenheter med god margin (kommunestyret vedtak 25.01.22).

4.2. Næringsområder

Totalt kom det inn 8 innspill til nye næringsområder, i tillegg til to innspill på blandet formål (bolig og næring). Med bakgrunn i de vurderingene som er gjort er det 2 områder som anbefales satt av som framtidig næringsområde (innspill 18 og 24), samt innspill 15 (bolig og næring, omtalt kap. 4.1).

Næringsinnspill på Risegga (innspill 17, 22 og 23) er omtalt under kap. 4.3.

Innspill 18 og 24 er begge lokalisert i Brekka langs Tylldalsveien. Slik innspillene foreligger vil de oppta store deler av områdene langs fv. 30 fra NAF- banen i vest til det nyetablerte næringsområdet langs Tylldalsveien i nord-øst. En samlokalisering og utvidelse av etablerte og planlagte næringsområder anses som positivt.

Til sammen har områdene grovt regnet en størrelse på ca. 246 daa. I konsekvensutredningen foreslås det en justering av arealene som avsettes, slik at det faktiske omfanget på nye næringsarealer vil være noe mindre. For begge områdene anses det som viktig at det settes krav til hvilken type næring som kan lokaliseres slik at en ikke får en utflytting av funksjoner og virksomheter som hører til i sentrumsområdet.

Områdene erstatter næringsområdet langs Brydalsveien på ca. 44 daa (benevnt NF2 i gjeldende kommunedelplan), som faller bort dersom formålet endres til boligbebyggelse som foreslått (innspill 10). De to nye områdene vil også kunne erstatte næringsområdet lengre sør langs Brydalsveien (benevnt NF3 i gjeldende kommunedelplan), dersom en ut fra en helhetlig vurdering av nærings- og boligområder finner dette mindre aktuelt.

Videre anbefales det ikke å åpne for næringsbebyggelse verken på Bjørnsmojordet eller Domus/Kiwi. Kort oppsummert med bakgrunn i jordvernhensyn, hensynet til sårbare naturområder og kulturlandskap. Dette er også hensyn som er vektlagt når det ikke anbefales å legge til rette for næringsutvikling i Motrøkrysset. I tillegg vil en etablering av næring her kunne innebære en spredning av handelsvirksomhet som potensielt kunnet styrke sentrumsområdet på Tynset.

Om anbefalte næringsområder vil dekke Tynset kommunes behov for nye/fremtidige næringsarealer er usikkert da en behovsvurdering ikke er kjent. En slik behovsvurdering vil måtte legges til grunn for videre arbeid med kommunedelplanen.

4.3. Risegga

Det foreligger i alt fire innspill på framtidig bruk av området ved Røroskrysset og langs fv.30 (nr. 14, 17, 22 og 23). I innspillene foreslås både framtidig boligutvikling og næringsutvikling. Innspillene har ulik utstrekning, og omfatter i ulik grad eksisterende boligbebyggelse, næringsbebyggelse og nye, ubebygde arealer. Innspillene er sett i sammenheng, og med det som utgangspunkt er det skissert tre alternativer for hvordan eksisterende bebyggelse i området ved Røroskrysset og fv.30 kan håndteres i ny kommunedelplan:

1. Opprettholde LNF-formålet i gjeldende kommuneplan, med unntak for gnr.71, bnr.423 («Opeltomta»). Dette innebærer at alle søknadspålyttende endringer på eiendommene vil være betinget av at dispensasjon kan innvilges, hvilket gir liten forutsigbarhet for eierne.
2. Tilrettelegging for boligutvikling på hele området, med unntak for gnr.71, bnr.423 («Opeltomta»). Nord for fv.30 kan formålet LNFR-spredd vurderes. Området sør for fv.30 bør i et slikt tilfelle avsettes som boligområde med krav om detaljreguleringsplan.

3. Tilrettelegging for boligutvikling nord for fv.30. Videreføring av dagens næringsbruk sør for fv.30, begrenset til dagens to næringsseierdommer (gnr.71, bnr.423 «Opeltomta», gnr.71, bnr.318 «Støholeneieieidommen») og den mellomliggende boligeieidommen gnr.71, bnr.338). Dette innebærer begrensede utviklingsmuligheter for næringsutvikling i planperioden. Alternativet kan på lengre sikt medføre økt press på utvidelsesareal.

For området nord for fv. 30 anbefales det å legge boligformål, eventuelt LNF- spredt boligbebyggelse, på eksisterende boliger. Området er i overkant av 20 daa. Dette vil gi større forutsigbarhet ved søknad om tiltak.

For områdene sør for fv. 30 bør fremtidig arealbruk knytte seg til en mer overordnet og prinsipiell diskusjon og avklaring av om det er ønskelig å åpne for næringsutvikling og sentrumsutvidelse nord for Tynset bru. Mulig boligutvikling på områdene sør for fv. 30 må ses i lys av en slik avklaring. En tilrettelegging for næring på Risegga, innenfor de områdene som er spilt inn, vil innebære en bit- for- bit tilnærming til utbygging av nordsiden av Glåma, som i neste omgang vil føre til press på arealene rundt som utvidelsesarealer. Også tilrettelegging for utvikling kun av eksisterende bebyggelse til næring kan i neste omgang føre til et slikt press på områdene rundt. Dette innebærer å bryte med dette et arealbruksprinsipp som har ligget til grunn for gjeldende arealplaner, hvor det ikke er åpnet for etablering av sentrumsfunksjoner og sentrumsutvidelse nord for Glåma.

4.4. Sentrumsnær fritidsbebyggelse

Det er kommet to innspill som angår fritidsbebyggelse innenfor delplanområdet. Det ene innspillet gjelder en eiendom med eldre hytte i Brennrud. En vurdering av denne reiser spørsmålet om det er nødvendig med en gjennomgang av eldre spredte fritidsboliger/tomter i planområdet, for å avklare omfanget av disse, og sikre en likebehandling gjennom utforming av bestemmelser for hva som er tillatt på eiendommene/bygningene. En slik vurdering er gjennomført, og ligger i kapittel 5.

Når det gjelder utvikling av sentrumsnære fritidsboligområder som foreslått i innspill 25, anbefales det å jobbe frem en langsiktig strategi for å sikre en helhetlig utvikling. Dette fremfor å åpne områder bit-for-bit. Slik vil en kunne se flere aktuelle arealer opp mot hverandre, noe som gjør det lettere å velge ut de best egnede og attraktive områdene. I konsekvensutredningen anbefales det derfor ikke noe nytt område for sentrumsnær fritidsbebyggelse.

4.5. Dagsturhytte på Havern

Det anbefales å legge til rette for etablering av dagsturhytte på Havern gjennom en hensynssone friluftsliv på de aktuelle områdene (hytte/sti/parkering). Gjennom retningslinjer til hensynssonen legges det rammer for behandling av søknad om tiltak, og hvilke hensyn som må ivaretas i en slik søknad. Nødvendige tiltak på turvei/sti og etablering av parkeringsplass vil innebære inngrep i terrenget. Både for turhytta, stien og parkeringen forutsettes det at det legges rammer i kommunedelplanen som sikrer landskapstilpasning. Videre forutsettes det vurdert, og eventuelt gjennomført sikringstiltak, knyttet til ras og skredutsatte partier. Dagsturhytte vil styrke et allerede attraktivt turmål, og ha positive konsekvenser for folkehelsen.

4.6. Samlokalisering av beredskapsetater

Tilrettelegging for samlokalisering av beredskapsetater ved dagens brannstasjon anses som positivt ut fra beredskapshensyn, og med tanke på samlet ressursbruk. Etablering av beredskapsetater på området forutsetter imidlertid at krav til sikring mot 1000- årsflom oppfylles ved detaljregulering av området. Arealfiguren vil måtte justeres avhengig av arealbehovet.

4.7. Tynsetringen

For å vurdere «omkjøringsveien» Tynsetringen, er strekningen delt opp i fem deler. Alle fem er hver for seg vurdert iht. KU- temaene. Som grunnlag for anbefalingene er de ulike etappene sammenholdt med anbefalingene for de andre innspillene, da særlig med tanke på boligområdene som er spilt inn i kommuneplanprosessen. Konsekvensutredningen stiller spørsmål ved om nytteverdien av ringveien kan forsvare utbyggingskostnadene og omfanget av de negative konsekvensene for naturressurser, friluftsområder, nærturterreng og landskapsvirkning.

Oppsummert anbefales det ikke å legge til rette for «Tynsetringen» etappe 1,2,3 og 4 med de forutsetningene som ligger til grunn her. Det anbefales imidlertid at «Tynsetringen» etappe 5 vurderes lagt inn i kommunedelplanen som adkomst til det anbefalt nye boligområdet Rundmoen (innspill 9). En utbygging av Rundmoen vurderes ikke å kunne forsvare utbyggingskostnadene og ressursbruken ved etablering av ringvei fra Grendeveien til Brydalsveien (etappe 2). Etappe 2 B kan vurderes som en alternativ adkomst til Rundmoen inn fra Brydalsveien.

5. Konsekvensutredning av eksisterende fritidsboligeiendommer i LNFR- områder.

5.1. Bakgrunn og formål

I forbindelse med utarbeidelse av ny kommunedelplan for Tynset tettsted er det gjort en gjennomgang av eksisterende bebygde fritidsboligeiendommer i områder som i dag har LNFR – formål. Dette for å vurdere om disse kan egne seg for omdisponering til formålet LNFR- spredt fritidsbebyggelse i ny kommunedelplan.

Når eiendommene ikke er avsatt til LNFR - spredt fritidsbebyggelse vil tiltak som ikke er direkte tilknyttet landbruk, reindrift eller gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gården som ressursgrunnlag, være avhengig av dispensasjon. Med et LNFR- spredtfritidsbebyggelses formål vil tiltakene kunne behandles i tråd med bestemmelser satt i kommunedelplanen. Dette innebærer en forenkling av prosessen rundt søknad om tiltak, samtidig som det er ressursbesparende og skaper forutsigbarhet for kommunen og grunneier.

Formålet med denne delen av konsekvensutredningen er å vurdere grunnlaget for- og konsekvensene av å omdisponere de aktuelle eiendommene til LNFR- spredt fritidsbebyggelse.

5.2. Metode – forenklet KU

Vurderingene tar utgangspunkt i det samme metodiske – og kunnskapsmessige grunnlaget som ligger til grunn for konsekvensvurderingen av de ulike arealinnsfellene (kap 3). Metode og kilder er nærmere beskrevet i kapittel 2.

Det er imidlertid valgt en forenklet og tabellmessig fremstilling av vurderinger og konklusjon. For området som utredes som helhet, og for hver av eiendommene, opplyses det om plassering (vist med kart), gnr/bnr., daa/ca. størrelse på hovedhytte og gjeldende planformål.

Vurdering av risiko og sårbarhet er oppsummert i to kolonner:

- Naturfare - flom, ras og skred
- Adkomst/fremkommelighet ved nødsituasjoner

Videre er følgende temaer kolonnevis gjennomgått og gradert:

- Naturressurser – landbruk og mineralressurser
- Natur og miljø
- Kulturminner, kulturmiljø, estetisk kvalitet og landskapsvirkning.
- Trafikk og støy
- Friluftsliv, tilgjengelighet for allmennheten og barn og unge.

Da formålet med utredningen kun gjelder endringer på eksisterende bebyggelse, ikke etablering av ny fritidsbebyggelse, er temaene ulykkesrisiko og forurenset grunn vurdert som mindre aktuell. Ingen av bygningene berøres av høyspent, og dette temaet er derfor også tatt ut. Av samme grunn er også temaene folkehelse, transportbehov og klimagassutslipp og næringsliv og sysselsetting vurdert som mindre aktuelle. Trafikale hensyn omfattes av temaet adkomst/fremkommelighet ved nødsituasjoner.

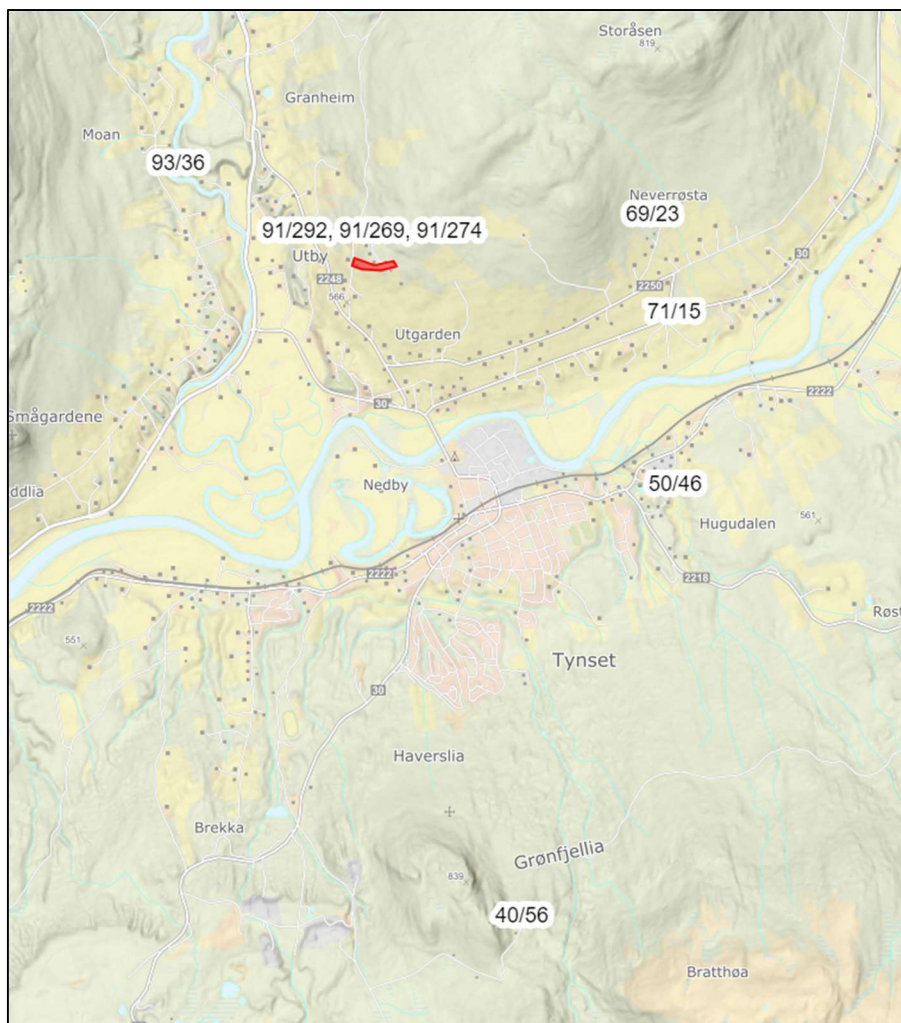
I vurderingen er ikke infrastruktur som strøm, vann og avløp nevnt, da det ikke foreligger kunnskap om dette.

For hver av eiendommene/området er viktige hensyn som ligger til grunn for graderingen kommentert og avbøtende tiltak er skissert. Til slutt er nytt formål foreslått.

5.3. Utredningens omfang og avgrensning

Etter en analyse av planområdet fant Tynset kommune 17 eiendommer som er registrert som fritidsbolig i matrikkelen. Det ble foretatt en siling av disse hvor på flere ble plukket ut med bakgrunn i at de lå innenfor regulert område, de lå i forbindelse med gårdstun eller at statusen skyltes feil i matrikkelen.

Etter gjennomgangen gjenstod 7 eiendommer som aktuelle å vurdere for omdisponering til LNF- spredt fritidsbebyggelse. Dette gjelder eiendommene gnr/bnr. 91/274, 91/292, 69/23, 71/15, 93/36, 50/46, 40/56. I tillegg kommer eiendommen 91/269 som også vurderes nærmere som innspill 25. Siden flere av eiendommene ligger nært hverandre i Brennrud er det valgt å gjøre en samlet områdevis vurdering av disse. 91/269 ligger innenfor dette området. Resterende eiendommer ligger spredt rundt i planområdet, og er derfor vurdert en og en. I figur 5.1 er eiendommene markert på oversiktskart.



Figur 5.1 Kartutsnitt som viser de aktuelle eiendommene.

Området markert med rødt omfatter tre eiendommer som er vurdert i felles (Norgeskart.no)

Nr	Kartutsnitt	Gnr/bnr	Daa	Gjeldende planformål	ROS - naturfare (flom, ras og skred)	ROS - adkomst/fremkommelighet ved nødsituasjoner	Naturressurser: jord og skogbruk, mineralressurser	Natur og miljø	Kulturminner og kulturmiljø estetisk kvalitet, landskapsvirkning	Trafikk, støy	Friluftsliv tilgjengelighet for almenheten, barn og unges bruk av området	Kommentar og forslag til avbøtende tiltak	Nytt planformål
1		91/292, 91/274, + (91/269 vurdert som innspill 26)	Mellom 500 - 200 daa Hytter fra 50 - 85 m2.	LNFR	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Moderat	Ingen	Moderat	Svært viktig friluftsområde med tur- og skiløyper tett på bebyggelsen. Delvis uklar avkjørsel/adkomstvei, som også ligger langs turvei. Ligger i verdifullt kulturlandskap. I overkant av 700 m i luftlinje fra det automatisk fredete kulturminnet middelalderkirkegården på Tynset. Eventuelle tiltak på eksisterende bebyggelse vurderes ikke å påvirke dette kulturminnet negativt. LNFR- spredt fritidsformål vurderes ikke å ha særlig negative konsekvenser dersom det knyttes tydelige bestemmelser til øvre tillatt BRA, samt at framtidig bygningsmasse på eiendommen tilpasses omgivelsene og eksisterende nærliggende bebyggelse når det gjelder høyde, fasadetrykk, materialbruk, m.m. Byggeskikk bør vektlegges i bestemmelsene. Adkomst til 91/274 ca. 50 m på traktor/skogsbilvei. Fremkommelighet bør avklares ved ev. søknad om tiltak. LNFR- spredt formålet bør begrenses til kun å gjelde tunet/eksisterende bebyggelse på eiendommene.	LNFR - spredt fritidsbebyggelse
2		93/36	8 daa. Hytte 90 m2	LNFR og friområde	Moderat	Ikke gradert	Ingen	Klar negativ	Moderat	Ingen	Ingen	Området er del av et viktig kulturlandskap og et svært viktig friluftsområde. Verneverdig kulturminne (rester etter kraftverk i Tunna) ligger på eiendommen. De bebygde delene av eiendommen ligger innenfor 100 - meters beltet langs et hovedvassdrag (Tunna). Jf. gjeldende kommuneplanbestemmelse §1.10.3 gjelder et generelt byggeforbud her. Formålet med byggeforbudet er vern mot forurenning, sikre biologisk mangfold, landskapsvern og estetiske hensyn, flomvern og tilgjengelighet for almenheten. Med bakgrunn i dette vurderes det som hensiktsmessig at LNFR formålet videreføres for eiendommen.	LNFR
3		69/23	1 daa. Hytta 40m2	LNFR	Ingen	Ikke gradert	Ingen	Ingen	Moderat	Ingen	Ingen	Verdifullt kulturlandskap. Interessen kan ivaretas gjennom bestemmelser om omfang og landskapstilpasning av framtidig bygningsmasse. Ca. 70 m til vei. Ingen tydelig adkomst til eksisterende bebyggelse. Fremkommelighet bør avklares ved ev. søknad om tiltak. LNFR- spredt formålet bør begrenses til å gjelde tunet/eksisterende bebyggelse.	LNFR - spredt fritidsbebyggelse
4		71/15	40 daa. Hytte 95 m2	LNFR	Ingen	Ingen	Moderat	Ingen	Moderat	Moderat	Ingen	Eksisterende bebyggelse omfattes av rød/gul støysone. SEFRAK- registrerte bygg - to meldepliktig iht KML§25. Viktig kulturlandskapsområde, tunet er godt synlig fra Fv. 30. Dyrka mark rundt tunet, resten dyrkbar jord. Skog i dag. Hensynet til disse interessene kan ivaretas dersom arealet for spredt fritidsbebyggelse avgrenses til kun å omfatte tunet, og videre at det utformes tydelige bestemmelser knyttet til omfang av- og tilpasning av framtidig bygningsmasse. Dette er særlig viktig da byggene/tunet er godt ivaretatt og har kulturminneverdi. Hensynet til byggeskikk bør fremheves/vektlegges i bestemmelsene for at tiltak ikke skal svekke byggene/tunets kulturminneverdi.	LNFR- spredt fritidsbebyggelse
5		50/46	1,2 daa. Hytte 70 m2	LNFR	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Innenfor stort friluftsområde. Ingen turruter. Ligger på grusforekomst, nært boligområde. Ligger inntil næringsområde Bangmoen, utvidelse pågår. Mulig noe støy herfra, men dette er usikkert og konsekvens av dette er ikke gradert. Arealet for spredt fritidsbebyggelse bør avgrenses til kun tunet. Og bestemmelser knyttes til omfang av- og tilpasning av framtidig bygningsmasse.	LNFR- spredt fritidsbebyggelse
6		40/56	40 daa. Hytte 70 m2	LNFR	Moderat	Ingen	Moderat	Ingen	Moderat	Ingen	Moderat	Fareområde snøskred berører ikke tunet/bebygde deler av tomta. Svært viktig friluftsområde. Turstier opp fra Haverslia, noen går over eiendommen. Ligger nær Skistua. Et område rundt tunet er registrert som fulldyrka jord, resten av eiendommen består av vernskog. Fire SEFRAK- registrerte bygg på tunet, en av disse er meldepliktig iht. KML § 25. Hensynet til disse interessene kan ivaretas dersom arealet for spredt fritidsbebyggelse avgrenses til kun å omfatte tunet. Videre at det utformes tydelige bestemmelser knyttet til omfang av- og tilpasning av framtidig bygningsmasse både til landskap og eksisterende bygg. Dette er særlig viktig da bygg/tunet har kulturminneverdi. Hensynet til byggeskikk bør fremheves/vektlegges i bestemmelsene for at tiltak ikke skal svekke kulturminneverdien. Hensynet til turstier og almenhetens ferdsel må sikres i bestemmelsene.	LNFR- spredt fritidsbebyggelse

5.5. Oppsummering og anbefalinger

Oppsummert viser vurderingen at 1 av de 7 eiendommene kan få såpass store negative konsekvenser at den ikke anbefales omdisponert til LNF- spredt fritidsboligformål. For de resterende eiendommene er det moderate negative konsekvenser knyttet til enkelte temaer. Her vurderes mulighetene for avbøtende tiltak som så gode at de anbefales omdisponert til LNF- spredt fritidsbebyggelse. Flere av disse ligger i viktig kulturlandskap, er meldepliktig etter kulturminneloven og/eller SEFRAK- registrert. Hensynet til byggekikk og arkitektonisk tilpasning av ny bygningsmasse er derfor et gjennomgående tema i vurderingene.

Følgende avbøtende tiltak i form av arealavgrensning og bestemmelser/retningslinjer anbefales innarbeidet i kommunedelplanen:

- Arealavgrensning
Arealet som avsettes til LNFR- spredt fritidsbebyggelse avgrenses til kun å gjelde eksisterende bebyggelse/tunet på eiendommen.
- Utnyttelsesgrad, tilpasning til landskap og eksisterende bebyggelse, byggekikk
Tydelige bestemmelser til øvre tillatt utnyttelsesgrad, samt at bygningsmasse på eiendommen tilpasses omgivelsene og den eksisterende bebyggelsen rundt når det gjelder volum, høyde, fasadeuttrykk, materialbruk, m.m. For å presisere hensynet til kulturminneverdien kan det vurderes retningslinjer som sier noe om krav til uttalelse fra kulturminnemyndigheten, henvisning til aktuelle byggekikkveiledere, og muligheten for rådgivning fra bygningsvernrådgivertjenesten etablert av Anno Museum.
- Adkomst
For flere av fritidsboligene er det vanskelig å skulle gradere risikoen knyttet til adkomst for utrykningskjøretøyer da tilstanden på adkomsten i dag ikke er kjent. Dette viser imidlertid at det kan være utfordringer knyttet til fremkommelighet for utrykningskjøretøyer. Det anbefales derfor at dette hensynet ivaretas/avklares ved søknad om tiltak, f.eks. gjennom en situasjonsplan som viser adkomstløsning til fritidsboligen.