

Tynset kommune

SÆRUTSKRIFT

Arkivsak: 16/1095

DETALJREGULERINGSPLAN FOR OMRÅDEBESKYTTELSE BRØNN III SAVALEN - ENDELIG VEDTAK

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
3/17	Formannskapet	12.01.2017
17/19	Formannskapet	14.02.2019
14/19	Kommunestyret	26.02.2019

Kortversjon av saken:

Planen etablerer en områdebeskyttelsessone for brønn nr. III fra 2003. Planen fremmes i tråd med kommunedelplan for Savalen. Planen har gått over flere år, da det har vært uklarhet omkring behovet for å søke om konsesjon, og deretter uklarheter omkring influensområdet for vanninntaket til brønnen. Dette er nå avklart via hydrogeologiske undersøkelser gjort av Norconsult, mottatt 05.12.18. I forbindelse med planarbeidet er det fremmet innsigelse om bruken av Kvikndølstjøna fra fylkesmannen. Denne ble avklart 27.06.17. Seinere har også NVE fremmet innsigelse, denne er avklart ved brev datert 16.01.19.

Tjøna kan etter planen nå benyttes som badeområde, til isfiske, bruk av motorbåt til forvaltning av fiske samt mulighet for arrangementer for motorsport på is. Rådmannen anbefaler at formannskapet tilrår kommunestyret å vedta planen slik den foreligger.

Vedlegg:

1. Planbestemmelser, plan-ID 201603, datert 18.01.19
2. Plankart, plan-ID 201603, datert 15.01.19
3. Planbeskrivelse, plan-ID 201603, datert 18.01.19
4. Vedlegg til konsekvensvurdering, Norconsult, datert 20.03.13
5. ROS-analyse, plan-ID 201603, datert 08.06.17
6. Hydrogeologisk notat, Norconsult, 05.12.18
7. Brev vedrørende konsesjonssøknad, Norconsult, 05.12.18
8. Samlede merknader og innsigelser etter 1. gangs høring

Hensikt med reguleringen

Hensikten med reguleringen er å tilrettelegge for sikring av beskyttelsessonene og influensområdet til brønnområde III ved Kvikndøltjøna, i tråd med områdebeskyttelsesplan for brønnen med beskyttelsessoner (Norconsult, 2013).

Forhold til overordnede planer

Planforslaget er i samsvar med kommunedelplan for Savalen (vedtatt 11.12.14), hvor området er regulert til LNF-område med sikringssone for vannforsyning. Planen utløser derfor ikke krav om konsekvensutredning og planprogram. Planforslaget er også i tråd med hovedplan for vann

og avløp (vedtatt 26.01.16), hvor brønn 3 omtales med manglende klausulering av drikkevannskilden.

Førstegangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Formannskapet den 12.01.17, saksnr 3/17. Formannskapet vedtok å fremme planen, og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn. I brev datert 13.01.17 ble berørte parter og regionale myndigheter varslet om høringen, samtidig som vedtaket ble annonsert i Arbeidets Rett den 18.01.17. Planforslaget ble lagt ut på Tynset kommunes servicetorg, og på kommunens hjemmeside.

Høringsuttalelser:

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 13.01.17 til 03.03.17. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt seks merknader. Disse følger som vedlegg til saken. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor. Det ble mottatt to innsigelser; fra fylkesmannen i Hedmark, og fra NVE.

Innsigelse

1) Fylkesmannen i Hedmark, ved brev den 28.02.17

Fylkesmannen i Hedmark (FM) viser til tidligere korrespondanse i forbindelse med søknad om motorisert ferdsel med bil på Kvikndølstjøna. FM viser til utdrag fra motorferdselloven og rundskriv T-1/96, og hevder at det ikke kan gis tillatelse til motorferdsel på Kvikndølstjøna slik planen foreligger. Det kan gis åpning for trening og konkurranser i regi av organisasjoner/klubber med slike formål. Slike anlegg kan eventuelt også benyttes til slike formål det her søkes om. Områder som fortsatt fremstår som utmark, vil fortsatt kreve egen tillatelse etter motorferdselloven for bruk i tillegg til reguleringsplan. FM skriver videre at søker og formålet med søknaden ligger utenfor reguleringsformålet motorsportanlegg, jf., rundskriv T-1/96. Det ble henvisning til planforslagets risiko- og sårbarhetsanalyse. FM mener at denne ikke dekker risiko knyttet til planlagt bilkjøringsarrangement. ROS-analysen viser påpekt risiko for utslipp av olje i forbindelse med motorsportarrangementer, men beskriver ikke konkrete tiltak for å redusere risiko. FM viser til at dette gir grunnlag for å fremme innsigelse mot planen jf., plan- og bygningslovens § 4.3. FM ønsker også at kombinasjonsformålet i planbestemmelsen punkt 5.2 som omfatter motorferdsel på vann og is tas ut av planen. Dersom dette ikke blir gjort, blir fylkesmannens innvendinger å betrakte som en innsigelse til planformålet motorsport da dette kombinasjonsformålet er i strid med motorferdselloven.

Etter fylkesmannens innsigelse er ROS-analysen oppdatert. Punktene 19 og 39 om forurensning i ROS-analysen er endret. Når det gjelder kombinasjonsformålet til Kvikndølstjøna, *Kombinert formål i sjø og vassdrag – badeområde/isfiske/motorferdsel på vann og is*, så er det kommet til enighet om følgende endring og utforming av planbestemmelsen: «VAA1 kan etter søknad og tillatelse etter motorferdselloven benyttes til kjøring i organiserte former (testkjøring) inntil 3 ganger i året i perioden januar-mars. Banen må disponeres av organisasjoner/klubber for trening og konkurranser eller av forhandlere og lignende til prøve- og demonstrasjonskjøring».

2. Norges vassdrags- og energidirektorat, ved e-post datert den 03.03.17

NVE ber i første omgang om *utsatt høringsfrist* i påvente av mer informasjon om tiltaket. De viser til vannressurslovens § 8, jf. kapittel 3, og opplyser om at uttak av grunnvann kan være konsesjonspliktig. Søknad om konsesjon for uttak av grunnvann må sendes til NVE.

Vannressursloven § 20 legger opp til en samordning av tillatelser, slik at tiltak også kan avklares i forbindelse med behandling av reguleringsplan etter plan- og bygningsloven. NVE kan ikke se at det er søkt om konsesjon for uttak av grunnvann fra noen av brønnene på Savalen. Det sees som hensiktsmessig for både kommunen og NVE at disse forholdene blir avklart i forbindelse med behandlingen av reguleringsplanen.

Norges vassdrags- og energidirektorat, ved e-post datert den 17.03.17

NVE fremmer innsigelse med hjemmel i vannressursloven § 45, da de mener de ikke har fått oversendt tilstrekkelig informasjon for å kunne vurdere vannuttaket fra brønnen, samt at det er tvilsomt om at den foreslåtte sikringssonen er relevant i forhold til det reelle influensområdet til brønnen.

Tynset kommune kontaktet Norconsult for å undersøke de hydrogeologiske forholdene i området. Hydrogeologisk notat fra Norconsult ble mottatt i Tynset kommune 05.12.18.

I flg. notatet bør sikringssone 1 utvides noe. Denne utvidelsen ligger utenfor planområdet, tilgrensende mot Fv. 712, på Statens vegvesen sin eiendom. Statens vegvesen ble tilskrevet den 09.01.19, med forespørsel om dette.

I e-post datert 15.01.19 påpeker Statens vegvesen at de har behov for å vedlikeholde grøfter og skjæringer på sin eiendom. Deler av eiendommen er foreslått som en del av sone 1 – der det er betydelige restriksjoner bl.a. i forhold til grøfing (pkt. 4). En utvidelse som foreslått må forutsettes å ikke være til hinder for vårt vedlikeholdsbehov.

E-posten ble oversendt til NVE som grunnlag for å kunne trekke innsigelsen. I brev datert 16.01.19 informerer NVE at de trekker innsigelsen til planen.

Det er også tatt inn i bestemmelsene en øvre begrensning på vannuttaket på 430 m³/døgn, i tråd med opprinnelig konsesjonssøknad av 13.03.2017.

Øvrige merknader:

1. Sametinget, ved brev datert den 16.01.17

Sametinget kjenner ikke til og ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente, automatisk fredete, samiske kulturminner i planområdet.

Det minnes om den generelle aktsomhetsplikten, og det foreslås at følgende tekst tas med: «Kulturminner og aktsomhetsplikten. Arbeidet må stanses dersom noen oppdager spor etter eldre aktivitet. Gi umiddelbart beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi krever at alle som deltar i arbeidet får beskjed om dette».

Sametinget minner videre om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd.

2. Statens vegvesen, ved brev datert den 01.03.17

Statens vegvesen viser til sin eiendom som ligger ved plangrensen og til sine sektorinteresser. Trafikksikkerhet ved motorsport arrangementer på Kvikndølstjønnå er viktig. Parkering

forutsettes løst på eget område, og det skal unngås parkering langs Fv.712. Det foreslås å legge frem en parkeringsplan ved behov for ekstra parkering.

Statens vegvesen ønsker å bli hørt i forbindelse med arrangementer, på lik linje som det er satt krav til at drikkevannsmyndighetene skal høres i forbindelse med planlagte arrangementer i planbestemmelsene.

Når det gjelder fritidseiendommen nord i planområdet, så påpeker Statens vegvesen at atkomstveien til denne ikke er regulert helt ut på fv. 712, men minner om at gjeldende frisiktregler jf. håndbok N100 må overholdes.

3. Hedmark fylkeskommune, ved brev datert den 01.03.17

Hedmark fylkeskommune har ingen vesentlige planfaglige merknader til planforslaget, eller ut fra hensynet til automatisk fredete kulturminner.

4. Kai Stein Gjelten, ved brev datert den 03.03.17

Kai Stein Gjelten er grunneier i planområdet, og foreslår følgende endringer i planforslaget: Fritidsbebyggelse, BFR1: I forbindelse med et arveoppgjør hadde Gjelten planer med sine søsken om at den eksisterende hytten skulle skilles fra eiendom gnr./bnr. 111/6 med en tomt på ca. 5 daa. Ettersom oppstart av reguleringsplanen ble satt i gang før Gjelten fikk søkt om fradeling, er det derfor ønskelig at tomten blir regulert inn i reguleringsplanen. Gjelten påpeker at mange dekar av eiendommen er avstått frivillig i forbindelse med løypetraseer og turstier, og mener derfor at kommunen kan være imøtekommende i forbindelse med ønsket tomt til fritidsbebyggelsen. Dersom søsknene ikke får skilt ut en tomt på 5 daa som ønsket, ber de om at utformingen på tomten slik den forelå i høringsperioden endres slik at sørsiden av hytten kan benyttes.

Tursti – skiløype, GT1: Gjelten ønsker at bestemmelsen 3.1 Tursti- skiløype tillegges følgende setning «Unntak fra forbudet for motorisert ferdsel gjelder også grunneiers tilgang til eiendommen med traktor og løypemaskin». Gjelten viser til opprinnelig avtale med skiarenaen da det ble gitt tillatelse til å bygge asfalterte løypetraseer og turstier på hans eiendom, at Gjelten kunne benytte traseene som atkomst med traktor til sin eiendom.

Endringer i kart: Ønsker at alle løypetraseer reguleres inn i plankartet, samt også den gamle kjerreveien som går fra parkeringen (SPA1) og forbi pumpehuset (BVF1).

Saksvurdering

Innkomne merknader

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over.

Innsigelser

Det er gjort endringer i planforslaget for å imøtekomme innsigelsen fra Fylkesmannen og NVE:

Etter fylkesmannens innsigelse er ROS-analysen oppdatert. Punktene 19 og 39 om forurensning i ROS-analysen er endret. Når det gjelder kombinasjonsformålet til Kvikndølstjørna, *Kombinert formål i sjø og vassdrag – badeområde/isfiske/motorferdsel på vann og is*, så er det kommet til enighet om følgende endring og utforming av planbestemmelsen: «VAA1 kan etter søknad og tillatelse etter motorferdselloven benyttes til kjøring i organiserte former (testkjøring) inntil 3 ganger i året i perioden januar-mars. Banen

må disponeres av organisasjoner/klubber for trening og konkurranser eller av forhandlere og lignende til prøve- og demonstrasjonskjøring».

I brev fra fylkesmannen datert 27.06.17 (vedlagt) informeres det om at de trekker varsel om innsigelse.

Etter innsigelse fra NVE er bestemmelsene endret slik:

§ 3.2 Vannforsyningsanlegg, BVF1

«Det tillates etablert en grunnvannsbrønn innenfor BVF1. Det settes et øvre uttak på 430 m³ grunnvann pr. døgn.» På tomta kan det etableres et pumpehus med rom for renseutstyr og tekniske anretninger tilknyttet vannforsyningsanlegget. Bygget skal terrengtilpasses så godt som mulig. Adkomst til området skjer fra tursti/skiløype eller fra SPA1. Kjøring med motorkjøretøy skal skje unntaksvis og kun i forbindelse med transport av verktøy, deler o.l til drift og vedlikehold av pumpeasjonen. Det skal ved slik transport tas hensyn til de båndlagte kulturminnene (H730_1-2) innen planområdet.

I tillegg er plankartet endret: Plangrensa er utvidet mot Fv. 712 i dialog med Statens vegvesen som eneste berørte part. Her er hensynssone 1 utvidet inn til grøftearealet mot Fv. 712.

Innsigelsen er nå trukket, jf. brev fra NVE datert 16.01.19.

Fritidsbebyggelse og turstier

Når det gjelder endringer av planbestemmelsen for tursti – skiløype GT1, tilføyes foreslått setning om at *«Unntak fra forbudet for motorisert ferdsel gjelder også grunneiers tilgang til eiendommen med traktor og løypemaskin»*. Stiene, løypene og kjerrevegen som Gjeltten har tegnet inn på kartvedlegg er regulert inn i planområdet. Fritidseiendommen på 1 dekar er gitt en orientering i sørlig retning.

Konsekvensvurdering

Norconsult har utarbeidet en konsekvensvurdering med tanke på motorsport på Kviknedølstjønnna og brønn 3. Konklusjonen i vurderingen er at grunnvannsreservoaret til brønn 3 vurderes til å være godt beskyttet under et tett lag med siltmasser som gir liten vanngjennomstrømning, men det skal likevel ikke mer enn små mengder fra lekkasje eller oljesøl før det kan gi alvorlige konsekvenser for en drikkevannsforsyning. Da hensynet til trygt og godt drikkevann skal veie tungt, er det viktig at det stilles høye krav til beredskap, og at dersom det forekommer utslipp og søl så skal dette fjernes for å unngå forurensning av drikkevannet.

ROS-analyse

ROS-analysen er oppdatert med konkrete tiltak dersom det oppstår oljesøl eller andre former for forurensning, som f. eks filtrering, tilstrekkelige mengder absorberende materiale for å kunne håndtere havari av hele motorvogner. Ved større uhell skal is fjernes fra tjønna.

Forholdet til naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven ble vurdert ved første gangs behandling av planforslaget.

Vedtaketets konsekvenser for klima og miljø.

Ut fra en helhetlig vurdering av planforslaget vil ikke ny regulering av området innebære store konsekvenser med hensyn til klima og miljø. Tiltaket berører ikke viktige naturmangfoldverdier.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar, i henhold til plan og bygningslovens § 12–12, Detaljregulering for brønnområde III Savalen, plan-ID 201603, med følgende dokumenter:

1. Planbestemmelser, plan-ID 201603, datert 18.01.19
2. Plankart, plan-ID 201603, datert 15.01.19
3. Planbeskrivelse, plan-ID 201603, datert 18.01.19
4. Vedlegg til konsekvensvurdering, Norconsult, datert 20.03.13
5. ROS-analyse, plan-ID 201603, datert 08.06.17

Formannskapet behandlet saken i møte 12.01.2017 :

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 fremmer formannskapet i Tynset kommune detaljregulering for brønnområde III Savalen, plan-ID 201603, og vedtar å legge planen ut til høring og offentlig ettersyn med følgende dokumenter:

1. Planbestemmelser, plan-ID 201603, datert 20.12.16
2. Plankart, plan-ID 201603, datert 20.12.16
3. Planbeskrivelse, plan-ID 201603, datert 20.12.16
4. ROS-analyse, plan-ID 201603, datert 20.12.16
5. Konsekvensvurdering, plan-ID 201603, datert 20.12.16

Formannskapet behandlet saken i møte 14.02.2019 :

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar, i henhold til plan og bygningslovens § 12–12, Detaljregulering for brønnområde III Savalen, plan-ID 201603, med følgende dokumenter:

1. Planbestemmelser, plan-ID 201603, datert 18.01.19
2. Plankart, plan-ID 201603, datert 15.01.19
3. Planbeskrivelse, plan-ID 201603, datert 18.01.19
4. Vedlegg til konsekvensvurdering, Norconsult, datert 20.03.13
5. ROS-analyse, plan-ID 201603, datert 08.06.17

Kommunestyret behandlet saken i møte 26.02.2019 :

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret vedtar, i henhold til plan og bygningslovens § 12–12, Detaljregulering for brønnområde III Savalen, plan-ID 201603, med følgende dokumenter:

1. Planbestemmelser, plan-ID 201603, datert 18.01.19
2. Plankart, plan-ID 201603, datert 15.01.19
3. Planbeskrivelse, plan-ID 201603, datert 18.01.19
4. Vedlegg til konsekvensvurdering, Norconsult, datert 20.03.13
5. ROS-analyse, plan-ID 201603, datert 08.06.17