

Tynset kommune**SÆRUTSKRIFT**

Arkivsak: 17/1426

OMRÅDEREGULERING FOR ØSTERDALSPORTEN NORD, PLAN-ID 201801 - 1.-GANGSBEHANDLING

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
11/18	Formannskapet	18.01.2018
57/18	Formannskapet	03.05.2018
32/19	Formannskapet	03.04.2019

Kortversjon av saken:

Tynset kommune ønsker å regulere et område i Tunndalen til næring. Dette for å få et attraktivt område nær til Rv3 til arealkrevende og transportavhengige næringer. Planområdet er på totalt 405 dekar, der ca. 215 dekar reguleres til næringsareal. Resterende areal reguleres til vegareal, vegetasjonsskjerm, landbruk og fritidsbebyggelse. Planen er ikke i tråd med gjeldende kommunedelplan for Tynset tettsted. Det er derfor utarbeidet en konsekvensutredning. Rådmannen innstiller på å legge planen ut til offentlig ettersyn og sende den på høring.

Vedlegg

1. Planbeskrivelse
2. Plankart
3. Planbestemmelse
4. Konsekvensutredning
5. ROS-analyse
6. Merknader ved varsel om oppstart
7. Rapport etter registrering av kulturminner

Melding om vedtak sendes til:

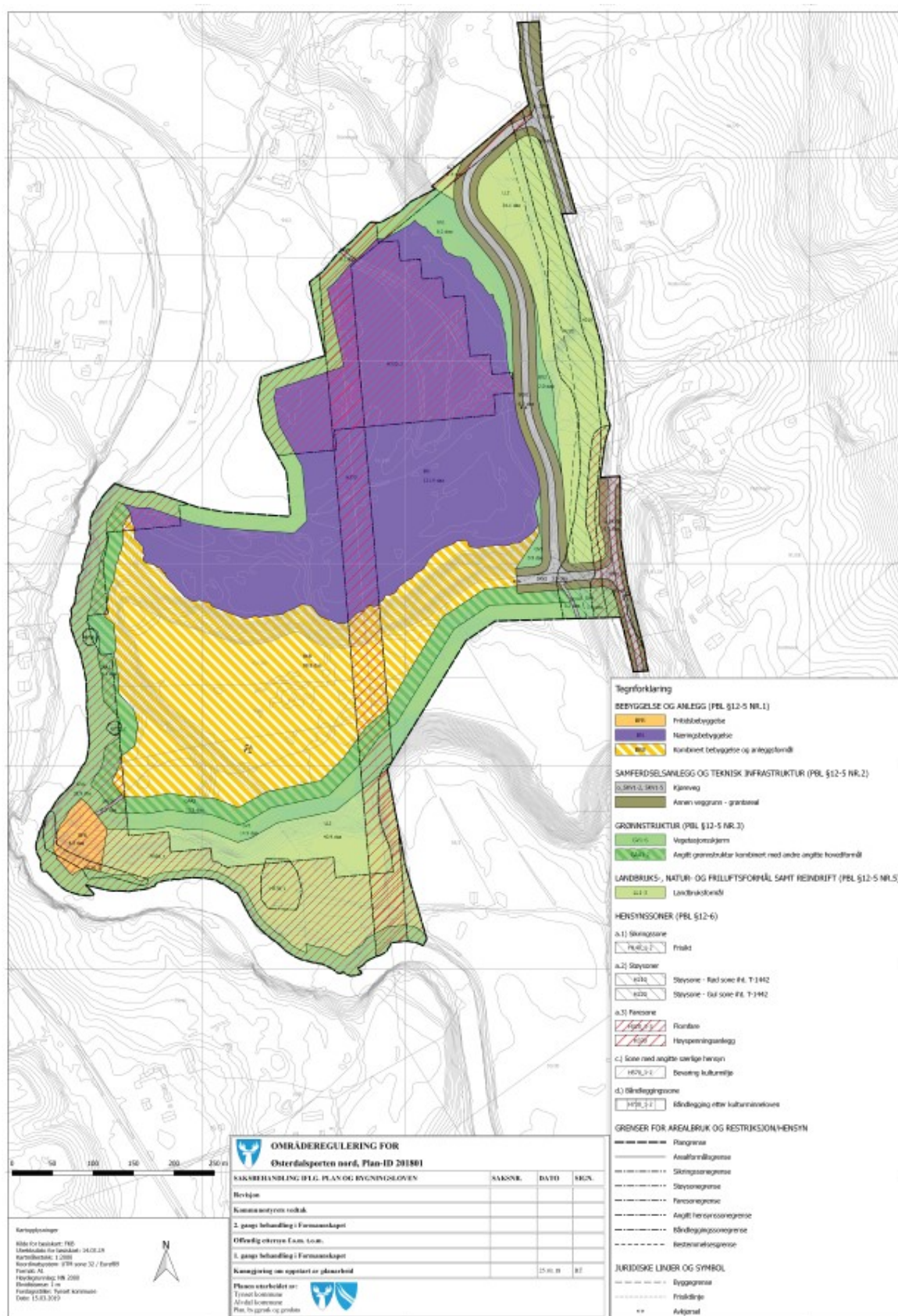
Saksbehandler, for utsending til regionale høringsinstanser og aktuelle parter i saken.

Saksopplysninger***Planforslaget***

Forslagstiller og utarbeider av planen er Tynset kommune.

Foreliggende planforslag består av:

1. Plankart i målestokk 1:2000, datert 15.03.19
2. Planbestemmelser, datert 22.03.19
3. Planbeskrivelse, datert 22.03.19
4. ROS-analyse, datert 15.03.19
5. Konsekvensutredning, datert 18.03.19



Figur 1: Plankartet

Hensikt med regulering

Hensikten med reguleringen er å legge til rette for etablering av næringsareal for arealkrevende og transportavhengige næringer med nær tilknytting til Rv.3.

Eiendomsforhold

Planområdet omfatter deler av eiendommene gnr/bnr 93/36, 93/2, 75/1-91/39, 93/3, 92/1, 91/106, 91/158, 91/79, 91/41,58, 196/18 og 196/19.

Forhold til overordnede planer

Planen er ikke i tråd med kommunedelplanen for Tynset tettsted, hvor arealet er avsatt til landbruk.

Planforslaget medfører en omdisponering av ca. 0,7 daa dyrka mark og ca. 250 daa dyrkbar mark.

Gjeldende reguleringsplan

Det er ingen gjeldende plan i området.

Uttalelser ved varsel om oppstart

Tynset kommune varslet oppstart av planarbeid med frist for innspill satt til 18.03.18. Det er mottatt 12 innspill. Deler av disse omhandler planprogrammet og er vurdert ved vedtak av planprogram, sak 57/18 i formannskapsmøte den 03.05.18.

Innspill til planen er vedlagt saken og referert nedenfor.

Sametinget – 05.02.18

Forutsetter dialog med reindriftsforvaltninga og de gjeldende reinbeitedistrikt angående hensyn angående reindrift.

Har ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.

De minner om den generelle aktsomhetsplikten, som bør inn i planbestemmelsene. Minner også om at samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda og at mange av disse fortsatt ikke er funnet og registrert.

Rådmannens vurdering: Området ligger utenfor reinområde. Nærmeste reinområde er Knutshø villreinområde, avgrensningen til dette område er ca. 0,4 km på motsatt side av Tunna. Den generelle aktsomhetsplikten for kulturminner er tatt inn i planbestemmelsene.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) – 09.02.18

Påpeker at planen ligger innenfor mineralske ressurser av lokal betydning (NGUs grus- og pukkdatabase). Det er masseuttak drift i området (Graneng grustak rett utenfor planområdet samt et oppdyrka uttak innenfor planområdet), noe som tyder på at området er egna for uttak. De påpeker at mineralressurser er en ikke-fornybar naturressurs og utnyttelse av denne ressursen bør etterstrebes.

De minner om at uttak på mer enn 10 000 m³ masse, samt uttak av naturstein krever konsesjon.

DMF har følgende faglige råd:

- Det bør foretas en vurdering av hvor stort omfang av grusmassene som båndlegges av reguleringsplanen, og om hele eller deler av grusressursen kan utnyttes før arealet bygges ned. Tidsperspektivet for utbyggingen bør også beskrives.
- Det bør gis en tydelig beskrivelse av tiltakets konsekvens på de eksisterende mineralske ressursene i området med eventuelle avbøtende tiltak.

Rådmannens vurdering: Planen setter krav til at det skal tas ut en del masser innenfor felt BKB før etablering av næring og denne ressursen vil utnyttes. Planen setter også krav til driftsplan og konsesjon for uttak av masser.

Hedmark fylkeskommune – 21.02.18 og 31.01.19

I den første uttalelsen ble det satt krav til en arkeologisk registrering av planområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten, jfr. kulturminneloven § 9. Det ble orientert om at endelig uttalelse ville komme etter gjennomført registrering.

I den endelige uttalelsen omtales registreringene gjort i planområdet. Det var registrert 3 automatisk fredete kulturminner; 2 fangstgroper og 1 kullgrop. Det var i tillegg registrert flere nyere tids kulturminner; gården Hansæl Vestre, rester av kraftverk i Tunnfossen og 17 kullmiler. Disse er ikke automatisk fredet, men er likevel å betrakte som verneverdige.

De automatisk fredete kulturminnene må avmerkes i planforslaget. Det informeres videre om muligheten for dispensasjon for å få fjernet fredete kulturminner og muligheten for å gjøre dette gjennom planen. Utgangspunktet er at de automatisk fredete kulturminnene, med sikringssoner, bevares. Ved bevaring av kulturminne skal disse markeres i kart med hensynssone med tilhørende retningslinjer og bestemmelser.

De tar forbehold om eventuelt ikke-registrerte kulturminne, derav kulturminner under markoverflaten. De minner om den generelle aktsomhetsplikten, som de ber om at tas inn i planbestemmelsene.

Rådmannens vurdering: Arkeologisk registrering av planområdet er utført og rapporten fra registreringen er vedlagt saken.

De 2 fangstgropene, med sikringssoner, bevares i planen. Kullgropa ligger midt i område hvor det er satt krav til grusuttak, og det søkes dispensasjon gjennom plan for frigjøring av denne.

Kullmilene er ikke hensyntatt i planen, men er vurdert i konsekvensutredningen. Hansæl vestre og kraftverket er markert i planen med hensynssone og bestemmelse.

Den generelle aktsomhetsplikten er tatt inn i bestemmelsene.

NVE – generelt innspill – 27.02.18

Har ikke merknader spesifikt om denne planen, men har noen generelle merknader.

Arealbruk skal forebygge flom-, erosjon- og skredskader. Hensyn til klimaendringer.

Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser knyttet til vassdrag, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven.

Planen må ta hensyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. Kommunen skal vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt.

Henviser til veiledere og verktøy.

Rådmannens vurdering: Tas til etterretning.

Lise Kristine Bjella, på vegne av eierne av «Fossegrimen», gnr/bnr 93/36 – 02.03.18

1. De stiller seg skeptiske til omreguleringen og påpeker områdets betydning som verdifullt frilufts- og rekreasjonsområde.
2. Ønske om opplysning om mer konkret hva slags næringsvirksomhet kommunen tenker. Hva legges i «arealkrevende og transportavhengige næringer» og «annen type næring»? Er det planer om hvilke virksomheter som skal benytte seg av området? Har kommunen hatt kontakt med interesserte parter?
3. Kommenterer betydelig flom og isgang i Tunna om våren, og forventer dette vurdert i konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse.
4. Hva vil det faktum at eiendommen ligger inne i planen si? Hva er påtenkt reguleringsformål?
5. Foreslår at næringsarealet begrenses til området øst for høyspentlinjen, noe som gir mulighet for å ivareta friluftsinteresser.
6. Forutsetter at vegadkomst til eiendommen opprettholdes.
7. Tas det sikte på å skjerme eiendommen fra næringsområdet? Vil dette bli tatt med på råd med grunneierne? Innebærer slik skjerming primært støyskjerming?
8. Ber om at informasjonsmøter holdes når det fortsatt er mulig å bidra med informasjon og medvirkning og at innkalling gis i god tid.

Rådmannens vurdering:

1. Områdets betydning som frilufts- og rekreasjonsområdet og tiltakets konsekvens for dette er vurdert i konsekvensutredningen.
2. «Arealkrevende og transportavhengige næringer» vil være næringer som trenger stor plass eller som er avhengige av transport i form av lastebil/vogntog, som eks. omlastings- og mellomlagringsplass for transportnæringen, slakteri og bilforretning og -verksted. Kommunen har ikke hatt direkte forespørsler fra interesserte næringsutøvere. Det vil derfor være uhensiktsmessig og konkretisere mer enn dette.
3. Flom og isgang er vurdert i ROS-analysen.
4. Eiendommen reguleres hovedsakelig til dagens bruk, altså til fritidsformål. Bestemmelsene til området gir mulighet til noe utvidelse av dagens bebyggelse. Det er regulert inn et 20 m vegetasjonsbelte mot Tunna (Kommunedelplanen avsetter minimum 10 m).
5. Næringsarealet begrenses ikke til området øst for høyspentlinjen. Det er lagt inn vegetasjonsskjerm på ca. 20 m eller mer rundt næringsarealet, med bestemmelser som sikrer fri ferdsel, dette vil ivareta noe av friluftsinteressene i området.
6. Bestemmelsene setter krav til at vegadkomst skal opprettholdes.
7. Eiendommen skal skjermes mot næringsområdet. Skjermingen vil i første omgang være et vegetasjonsbelte på grensen mellom eiendommene. Det er satt bestemmelser angående støy.

8. *Tas til etterretning. Det vil bli holdt informasjonsmøte i høringsperioden.*

Næringslivsaktørene i Tynset – 23.02.18

Synes plasseringen er uhensiktsmessig, av flere grunner. Spesielt merker de seg avstanden til Sentrum. Peker mot området på begge sider av vegen mellom Tynsetbrua og Røroskrysset, «Glåma Næringspark», som et bedre alternativ. Det er mer trafikk som går forbi her, og dette er et område de selv kunne tenke seg å bygge ut. De omtaler at «Glåma Næringspark» vil få konsekvenser for dyrka mark og foreslår å flytte matjorda til planområdet for dyrking der.

Rådmannens vurdering: Det er mer trafikk forbi det alternative området, Glomma Næringspark (ÅDT: 5200 mot 2500), men det er mer tungtrafikk forbi Østerdalsporten nord (ÅDT_lange: 875 mot 520). Planområdet vil være et område som vil være rettet mer mot tungtransport, som man helst ikke vil ha sentralt, enn mot småbiltrafikken.

Glåma næringspark består av dyrka mark. Flytting av matjord er mulig, om enn ikke så uproblematisk. En annen utfordring med dette området er flomfare. Området ligger også innenfor kulturlandskapet i Tynset-bygda samt at det er inngangsportalen til Tynset sentrum.

Næringsforum i Fjellregionen (NIF) – 06.03.18

Påpeker at en av de viktigste forutsetningene for vekst og utvikling i næringslivet er attraktive næringsarealer som motiverer for fremtiden.

De tre strategiene som NIF mener er de viktigste i sammenheng med planinitiativ:

- Større langsiktig arealreserve
 - Reserve planavklart i 30-40 års perspektiv, samlet for regionen
 - Tydeligere strategier for opparbeidelsesprosessen; planavklart - ervervet - byggeklart
 - Økt satsning på privat-offentlig samarbeid
 - Samarbeid på tvers av kommunegrenser om tilrettelegging og opparbeiding
- Planprosesser som gir rom for reell deltakelse og medvirkning
 - Mer tilpassede medvirkningsopplegg for næringsaktører, i form av faste, årlige møter med den enkelte bedrift og næringsinteresser.
- Tydeligere lokalpolitisk eierskap til planprosesser
 - Tydeligere fokus på og formidling av lokale behov underveis i planprosessene, og ikke ved enkeltsak etter endt prosess

Oppsummering:

1. Positive til at Tynset tar initiativ til å fremme nye næringsarealer.
2. Næringslivet ønsker å bli inkludert i diskusjonen rundt lokalisering av næringsarealer.
3. Et nytt næringsareal som legges frem løser ikke utfordringene med mangel på næringsarealer, verken på kort eller lang sikt.
4. Det må tas stilling til hvilken type næring som skal lokaliseres hvor på Tynset, og hvilket alternativ som er til det foreslåtte arealet.
5. Om det fastholdes at det foreslåtte arealet skal fremmes, må hele arealet som grenser mot Rv. 3 inkluderes i planen, herunder de arealene som er dyrket mark. Synligheten fra Rv. 3 er avgjørende for om noen typer virksomhet vil etablere seg. Plangrensen må således utvides til også å omfatte dyrket mark mot Rv.3.
6. Det må redegjøres for hvilken type næringsvirksomhet som skal etableres på det nye området. Internt innenfor området må det også redegjøres for hvilken type virksomhet som skal kunne lokaliseres hvor.

Rådmannens vurdering:

1. *Tas til orientering.*
2. *Tas til orientering. Dette er en diskusjon av en mer overordnet karakter som vil være relevant i en kommunedelplanprosess.*
3. *Næringsområdet vil gi et tilbud til transportavhengig og arealkrevende virksomhet som ønsker nærhet til Rv. 3 og som ikke er avhengig av en sentrumsnærhet. Planen tar ikke stilling til hvor ulike typer næring skal lokaliseres, da dette hører til på et overordnet plannivå.*
4. *Dette er en vurdering som hører hjemme i kommunedelplanprosess. Østerdalsporten Nord blir tatt opp nå på grunn av nærheten til Rv. 3. En ny overordnet vurdering vil bli gjennomført ved full rullering av kommunedelplan.*
5. *Planområdet er ikke utvidet. Det er også lagt opp til skjerming av arealet i størst mulig grad. Virksomhetene i området vil ikke være av en slik art at synlighet fra Rv. 3 vil være avgjørende.*
6. *Type virksomhet er avgrenset gjennom bestemmelsene og omtalt i beskrivelsen til transportavhengig og arealkrevende virksomhet. I bestemmelsene spesifiseres at planen ikke tillater detaljvare eller annen type handelsvirksomhet.*

Staten vegvesen (SVV) – 09.03.18

1. SVV ser det som uheldig at det åpnes for noe form for handel eller arbeidsplassrelater virksomhet her, og signaliserer at de ikke vil kunne akseptere at området tas i bruk til annet enn plass- og transportkrevende virksomheter (C-område).
 - Tydelige reguleringsbestemmelser, som sikrer at området utvikles i tråd med intensjonen, er avgjørende.
2. Generell byggegrense langs Rv. 3 er 50 meter. Profileringsplanen av området mot Rv. 3 må vurderes, og byggegrensen mot Rv.3 kan ikke forventes nærmere enn 50 meter.
3. Understreker viktigheten av en god konsekvensutredning
 - Denne vil bli lagt stor vekt på i SVVs vurdering av tiltaket.
 - Dersom utredningen viser at planforslaget ikke i tilfredsstillende grad hensyntar overordnede føringer, trafikale vurderinger og tekniske løsninger kan det bli aktuelt å fremme innsigelse.
4. Minner om at det ikke er avsatt midler i NTP til infrastrukturtiltak knyttet til ny arealbruk langs Rv3, og at det normalt er utbyggers ansvar å innfri og gjennomføre krav til infrastruktur.
5. SVVs krav må sikres gjennom rekkefølgebestemmelse i planen.

Rådmannens vurdering:

1. *Type virksomheter er spesifisert i bestemmelsene.*
2. *Byggegrense mot Rv. 3 er satt til 50 m.*
3. *Tas til orientering.*
4. *Tas til orientering.*
5. *Det er satt rekkefølgebestemmelse om at teknisk plan for kryssløsning med Rv. 3 skal godkjennes av SVV før dette bygges. Det er også satt krav til av veg skal opparbeides i henhold til SVVs håndbøker.*

Fylkesmannen i Hedmark – 09.03.18

1. Fylkesmannen ser med positive øyne på at et større område ses under ett gjennom en områderegulering.
2. Hva er tenkt utenfor næringsarealet, men innenfor planavgrensningen?
3. Finnes det en plan/analyse som forsvarer etablering av næring på et så stort område? Hva er behovet?
4. Peker på at det kanskje ville være interessant å utvide planavgrensningen ned langs Tunna til der elva møter Rv3 i sør.
5. Det forutsettes at det utarbeides bestemmelser som sikrer at det er næringsbebyggelse og ikke detaljhandel som skal utvikles her.
6. Det forventes at det velges løsninger med minst mulig beslag på jordbruksareal. De ber om at det lages et arealregnskap som viser omfanget av omdisponeringen.
7. Det forutsettes at det tas inn bestemmelser som sikrer at matjordlaget tas vare på og tilbakeføres til landbruksareal.
8. Påpeker at ROS-analyse skal utarbeides og følge planen. Planen skal ivareta samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold på grunnlag av ROS-analysen.
9. De viser til nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, og forutsetter at forventningene følges opp i det videre arbeidet med planen. Videre minner de om at planforslaget må ta hensyn til nasjonale mål og føringer.

Rådmannens vurdering:

1. *Tas til orientering.*
2. *Det som ikke er til næringsareal, med tilhørende vegsystem og vegetasjonsskjerm, reguleres til dagens bruk.*
3. *Kommunen har ikke hatt direkte forespørsler fra interesserte næringsutøvere, men det er fra lokalt næringsliv uttrykt generelt et behov for nye næringsarealer. Kommunens har ikke lenger eiendommer til salg i opparbeidete næringsområde på Nytrøa. Det er i dag ikke noe næringsareal langs Rv. 3.*
4. *Avgrensningen er lagt mot Rv.3 fordi det er en naturlig avgrensning og for å få med arealer som kan være relevante for adkomsten til området. I sør er to eiendommer med bebyggelse tatt med, en med fritidsbolig og en med et gårdstun. Resterende areal sør langs Tunna er dyrka mark, uten bebyggelse, som allerede er regulert til LNF-formål i Kommunedelplanen for Tynset Tettsted. Det sees derfor ikke som hensiktsmessig å utvide planavgrensninga.*
5. *Type virksomhet er spesifisert i bestemmelsene til å være arealkrevende og transportavhengig. Det er spesifisert at handelsvirksomhet ikke tillates.*
6. *Tiltaket vil ha konsekvenser for jordvern. Det som vil bygges ned er ca. 250 daa dyrkbar mark og ca. 0,7 daa dyrka mark.*
7. *Det er kun 0,7 daa jordbruksareal som vil bli omdisponert i planen.*
8. *ROS-analyse er utarbeidet og følger planen. Planen ivaretar forholdene.*
9. *Tas til etterretning.*

Jordvernalliansen i Hedmark – 22.03.18 (to henvendelser)

I den første henvendelsen gir de ros for oppstart av planprosess for Østerdalsporten Nord, og mener det er svært viktig at man ikke gir etter for trykket for å omregulere den dyrka marka ved Motrøkrysset (som næringslivsaktørene har pekt på som et heller ønsket areal).

Arealet i Tunndalen kommer ikke i strid med behovet for å ivareta dyrket mark, og samtidig er arealene inntil riksveg 3 og med god forbindelse til Tynset. Jordvernalliansen i Hedmark ønsker lykke til med den videre prosessen her.

I den andre henvendelsen presiseres de at de har fått et litt feilaktig inntrykk gjennom lesning av avisartikler, og ser ved nærmere gjennomgang av plandokumenter at det foreslåtte planområdet omfatter 30 daa dyrka mark. De mener at dyrka mark bør ivaretas og derfor holdes utenom næringsområdet, og ber om at det utredes konsekvenser av å holde all dyrka mark utenom planområdet.

Rådmannens vurdering: Området ved Motrøkrysset har dyrka mark som gjør det problematisk i forhold til jordvern, men også flomfare er med på å gjøre dette området dårlig egnet. Området som reguleres til næring vil ikke inneholde dyrka mark (men skog og dyrkbar mark). Det er derimot ca. 0,7 daa dyrkamark som reguleres til kjøreveg og annet vegareal, dette for å ha en sikker avkjørsel fra Rv3.

Saksvurdering***Byggeplanene***

Planen grenser til landbruksarealer med noe spredt bebyggelse. Næringsarealer vil bryte med dette landskapspreget. Derfor er det lagt opp til vegetasjonsbelter som vil være med på å skjerme inntrykket av næringsområdet.

Planen setter krav til utvinning av grusressursen innenfor BKB (ca. 40% av totalt næringsareal), før BKB tillates nedbygd.

Fritidseiendommen (gnr/bnr 93/63) reguleres til fritidsbebyggelse, med mulighet til noe utvidelse av dagens bebyggelse.

Innkomne merknader

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarer over.

Grønnstruktur

Det er tatt inn vegetasjonsskjerm rundt næringsarealet, med bestemmelser som sikrer fri ferdsel.

Infrastruktur

o_SKV1-2 er Rv. 3, som reguleres som offentlig veg og med dagens situasjon. Dette arealet er tatt med i planen for å få med kryss inn til område.

SKV1-2 er veg inn til området. Vegen er regulert med 9 m bredde med unntak av i kryss hvor den er 11 m.

SKV3 er eksisterende veg til BFR (gnr/bnr 93/63). Regulert med 4 m bredde.

SKV4 er eksisterende driftsadkomst til dyrka mark utenfor planområdet (gnr/bnr 91/41,58).

Regulert med 4 m bredde.

SKV5 er eksisterende adkomst til eiendom nord for planområdet (gnr/bnr 94/2). Regulert med dagens situasjon (ca. 4,5 m bredde).

Konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens § 4-2, med tilhørende forskrift.

Tiltaket er ikke i henhold til overordnet plan og faller inn under forskriftens oppfangskriterier og det er derfor utarbeidet en konsekvensutredning.

Naturmangfoldsloven

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Det er gjort to registrering av Tyrihjem ved Rv. 3, denne er en livskraftig ansvarsart. Tyrihjem er ikke tilknyttet naturtypen innenfor området. Det er ellers ikke registrert noe av interesse i området.

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Føre-var-prinsippet synes ikke å komme til anvendelse her, da kunnskapsgrunnlaget defineres som godt.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Tiltaket vil påvirke økosystemet, men vil ikke utgjøre en trussel for miljøet i området.

§§ 11-12. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver) og (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

Dette synes ikke å komme til anvendelse her, da det ikke er registrert noe med spesiell verdi.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø

Det vil virke negativ på lokalt miljø, men vil ikke påvirke viktige forekomster eller sårbare arter.

Områdets plassering tilsier at dette er et bilbasert område. Nærheten til Rv. 3 fører til mindre kjøring for transport som allerede befinner seg på Rv. 3. Samtidig vil etablering av denne type næring utenfor sentrumsområde føre til bedre plass for person-/publikumsrelatert næring i sentrumsområdet.

Råd og utvalg

Eldrerådet, rådet for likestilling for funksjonshemmede, internasjonalt råd, trafikk sikkerhetsutvalget og de unges råd.

Innstilling:

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar formannskapet å legge planforslaget for Områderegulering for Østerdalsporten Nord, plan-ID 201801, ut til høring og offentlig ettersyn med følgende dokumenter:

1. Plankart i målestokk 1:2000, datert 15.03.19
2. Planbestemmelser, datert 22.03.19
3. Planbeskrivelse, datert 22.03.19
4. ROS-analyse, datert 15.03.19
5. Konsekvensutredning, datert 18.03.19

Formannskapet behandlet saken i møte 18.01.2018 :

Ordfører Merete Myhre Moen, Sp, og Per Hermann Køhn Hansæl, Sp, ble erklært inhabile og fratrådte behandlingen av saken.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Formannskapet varsler i henhold til plan – og bygningslovens §§ 4-1, 12-8 og 12-9, oppstart av arbeidet med områderegulering for Østerdalsporten nord, og legger forslaget til planprogram ut til offentlig ettersyn og høring.

Formannskapet behandlet saken i møte 03.05.2018 :

Merete Myhre Moen, Sp, og Per Hermann Køhn Hansæl, Sp, ble erklært inhabile og fratrådte behandlingen av saken.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet fatter følgende vedtak:

I henhold til plan- og bygningsloven § 4-1 vedtas planprogram for Områdeplan for Østerdalsporten Nord, datert 20.04.18. Det tas forbehold framdriften, jf. saksutredningen.

Formannskapet behandlet saken i møte 03.04.2019 :

Rådmannens innstilling vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar formannskapet å legge planforslaget for Områderegulering for Østerdalsporten Nord, plan-ID 201801, ut til høring og offentlig ettersyn med følgende dokumenter:

1. Plankart i målestokk 1:2000, datert 15.03.19
2. Planbestemmelser, datert 22.03.19
3. Planbeskrivelse, datert 22.03.19
4. ROS-analyse, datert 15.03.19
5. Konsekvensutredning, datert 18.03.19