

F 11.05.17

Sak 57/17

Vedlegg

DYRSET KOMMUNE	
Dato	16.05.17
Saksnummer	1572436-1
Opplysningsvesen	19451/16
Aktiv	51D 10/1

Nullstill



**Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett**

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan?  Ja  Nei

Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet?  Ja  Nei

Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers sakbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Foreligger det merknader fra naboer eller grunneiere?  Ja  Nei

Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

**Søknaden gjelder**

Eiendom/ byggested	Grnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	112	57					DYRSET
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	FADAVEN				2500	DYRSET	

**Tiltakets art**

Mindre tiltak til bebyggelse, pbl § 20-4 og SAK kap. 3

Tilbygg < 50 m<sup>2</sup>     Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m<sup>2</sup>     Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)  
 Driftbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m<sup>2</sup>, jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2  
 Midlertidig bygning/konstruksjon/erlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)  
 Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet  
 Rivning av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1

Oppretting/ending av matrikkelenhet     Grunn-eiendom     Anleggs-eiendom     Festegrunn over 10 år     Arealoverføring  
 Annet

Planlagt bruk/formål: **HYTTEVRI - Lengde ca 100-120m**

**Arealdisponering**

**Planstatus mv.**

Arealdel av kommuneplan     Reguleringsplan     Bebyggelsesplan  
 Sett kryss for gjeldende plan  
 Navn på plan

Areal	BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tortareal
-------	------------------	----------	---------	------------------	----------	---------	-----------

**Grad av utnyttning**

Vis beregning av grad av utnyttning. Veiledning finnes på [www.dlbk.no](http://www.dlbk.no) eller kontakt kommunen

**Plassering**

**Plassering av tiltaket**

Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?  Ja  Nei  
 Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert  
 Vedlegg nr. Q -

Kan vann- og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?  Ja  Nei  
 Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert  
 Vedlegg nr. Q -

**Avstand**

Minste avstand til nabogrense  m  
 Minste avstand til annen bygning  m

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)		
Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og ledningsnett		
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Glr tiltaket ny/endret adkomst <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringsattiløp gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringsattiløp gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpsystem <input type="checkbox"/> Terreng	
Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, muleridige tiltak eller oppretting av matrikkelenheter.		
Vannforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann*	* Beskriv <div style="border: 1px solid black; height: 30px; width: 100%;"></div>
	Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Foreligger utløpsattiløp? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	-	<input type="checkbox"/>
Kvittering for nabovarsel/Opplýsninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	-	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 8-2 og pbl § 21-5	I	-	<input type="checkbox"/>
Rekvirisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht plan- og bygningsloven (pbl), byggteknisk forskrift og gitt tillatelse.		
Navn <b>MARIT ASLESEN</b>	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon <b>95400348</b>
Adresse <b>TERRASSEVN. 15A</b>	Postnr. <b>1369</b>	Poststed <b>BIABANK</b>
Dato <b>30/10-2016</b>	Underskrift <b>Marit Aslesen</b>	E-post <b>Marit.Aslesen@gmail.com</b>
Gjentes med blokkbokstaver <b>MARIT ASLESEN</b>		Eventuelt organisasjonsnr.

11251-28

11251010101010101010  
11251010101010101010  
11251010101010101010  
11251010101010101010

MART ASISIN

11251010101010101010  
11251010101010101010  
11251010101010101010

11251010101010101010  
11251010101010101010  
11251010101010101010

Eva Buit  
Breivann  
Olse

40470872

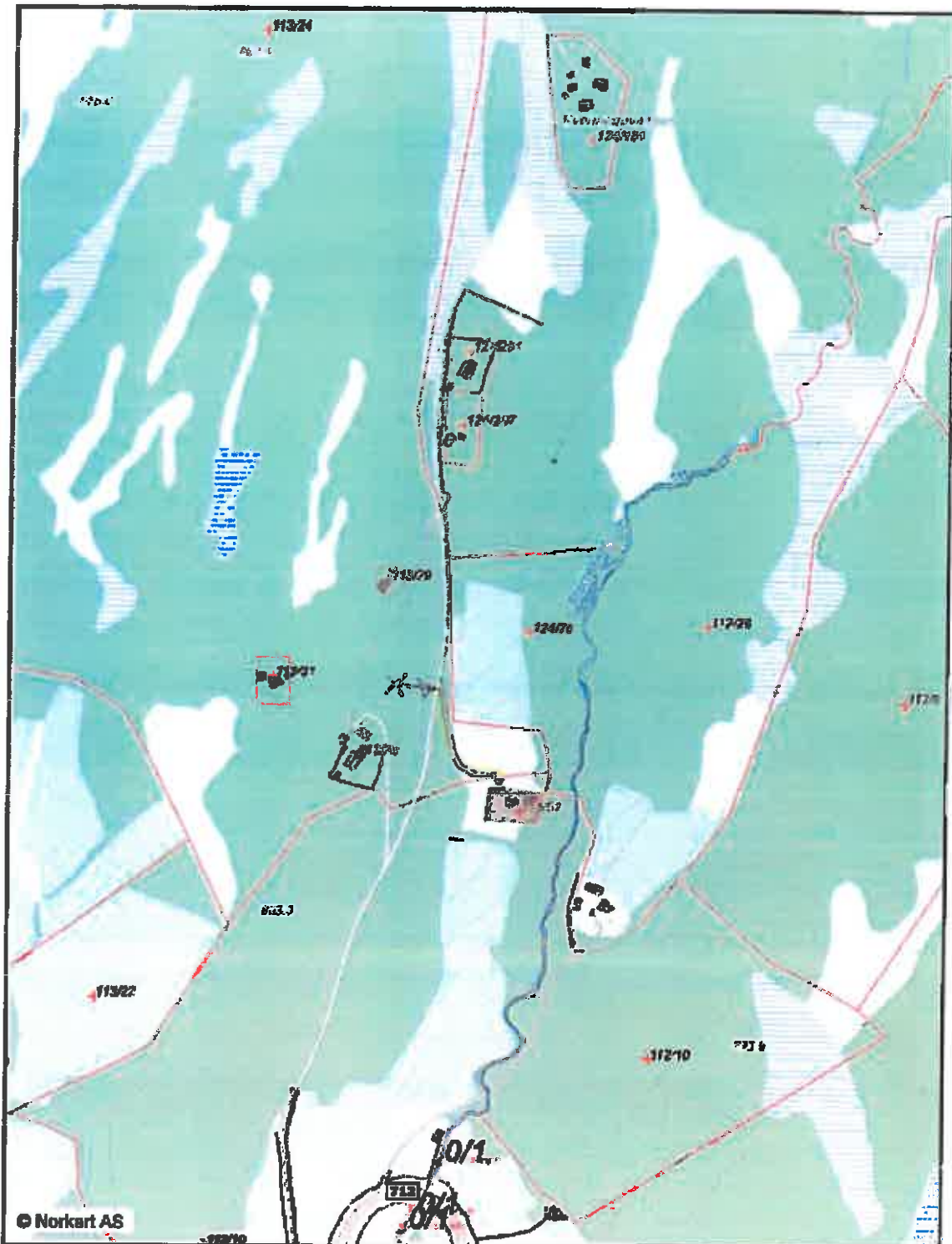
Odd Olse  
11251010101010101010





1:5000

26.04.2017



Med forbehold om feil og mangler i kartgrunnlaget. Kartopplysninger som kreves ved omseifring av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.

Vedlegg nr.  
C -

Nullstill



**Opplysninger gitt i nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden  
(Gjenpart av nabovarsel)  
Pbl § 21-3

<b>Tiltak på eiendommen:</b>					
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.   Poststed
112	57			FÅDALEN	2500 TRUSSET
Eier/leier			Kommune		
MARIT ASLESEN			TRUSSET		

<b>Det varsles herved om</b>					
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving		
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring		
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input checked="" type="checkbox"/> Annet		
<b>Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 10</b>					
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -	

<b>Arealdispensasjon</b>		
Bett lys for gjeldende plan		
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommunepplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Betyggelsesplan
Navn på plan HYTTEVEI		

<b>Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder</b>	Vedlegg nr. Q -
Anlegge hyttevei fra Klettbrangveien, Fådalene ned til eiendommen 112/57, lengde ca: 100-120m	

<b>Søknad vedrørende nabovarsel rettes til</b>			
Foretak/tiltaksleder MARIT ASLESEN			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
SVEIN ASLESEN	Svein.Aslesen@gmail.com		45400348
Søknaden kan ses på hjemmeleide: (Ikke obligatorisk):			

<b>Merknader sendes til</b>	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltaksleder skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
MARIT ASLESEN	TRUSSETVEI 15A
Postnr.   Poststed	E-post
1369 STABRUK	Svein.Aslesen@gmail.com

<b>Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet</b>			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke returnert
Dispensasjonssøknad/Vedtak	B	--	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	--	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	--	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	--	<input type="checkbox"/>

<b>Underskrift</b>		
Tilvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjerboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltaksleder
STABRUK	30/10-2016	Svein Aslesen



**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

<b>Tiltaket gjelder</b>							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonnr.	Gyngingsnr.	Bolignr.	Kommune
	112 57				TINSET		
Adresse					Postnr.	Poststed	
FADANEN					2500	TINSET	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlegte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

<b>Nabo/gjenboereidendom</b>				<b>Eier/fester av nabo/gjenboereidendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
112	10			SIMON FØRUMMERGÅRD			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
FADANEN				BRØNNEN 22			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
2500		TINSET		2500		TINSET	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		20/10-16		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		20/10-16	
		Sign.				Sign.	
		Sturmann				Simon Førumer	

<b>Nabo/gjenboereidendom</b>				<b>Eier/fester av nabo/gjenboereidendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
113	24			GIR SINDRE FØRUMMERGÅRD			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
FADANEN							
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
2500		TINSET					
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		20/10-16		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		20/10-16	
		Sign.				Sign.	
		Gir Førumer				Gir Førumer	

<b>Nabo/gjenboereidendom</b>				<b>Eier/fester av nabo/gjenboereidendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
		Sign.				Sign.	

<b>Nabo/gjenboereidendom</b>				<b>Eier/fester av nabo/gjenboereidendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
		Sign.				Sign.	

<b>Nabo/gjenboereidendom</b>				<b>Eier/fester av nabo/gjenboereidendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
		Sign.				Sign.	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

## Bekreftelse

Jeg gir herved Marit Aslesen ( G.br.nr.112/57 ) tillatelse til å anlegge en hyttevei over min Eiendom (113/24) og ned til sin hytte.

 Bekreftelse 20/10-16.

Geir Sindre Fremmergård

## Bekreftelse

Jeg gir herved Marit Aslesen ( G.br.nr.112/57 ) tillatelse til å anlegge en hyttevei over min Eiendom ( 112/10 ) og ned til sin hytte.

Simen Fremmergård

Oslo 29/10-2016

Simen Fremmergård





# Hogg & Slå AS

Plassen Industriområde  
2560 Alvdal

Vi tømmer, lafter og murer det du ønsker.

Fra 1. januar 2004: besøk vår hjemmeside på

[www.hoggogslaa.no](http://www.hoggogslaa.no) for mer informasjon og referanser!

Alvdal, 16.01.2017

Tynset kommune  
2500 Tynset

## Angående: Dispensasjonssøknad, fritidsbolig på eiendom 111/18-01, Savalen

### Praktiske opplysninger:

Pga. praktiske forhold ledes saken av Lars Bertelrud, Hogg & Slå AS 2560 Alvdal. Fullmakt fra byggherrer Anne Merete Vangen-Lønne og Greger Lønne følger vedlagt. Henvendelser om saken rettes derfor til Bertelrud, Hogg & Slå AS.

### Dispensasjonssøknad:

For byggeplaner på fritidseiendom 111/18-01, Kvitstenvangen, Savalen, Tynset søkes det herved dispensasjon fra bestemmelsene i plan- og bygningsloven og reguleringsplanen for aktuelle område på Savalen, Tynset, for å oppføre en hytte med BYA på 87,6m<sup>2</sup> inntil 1m fra nabogrense til eiendom 111/3 eiet av Ingeborg og Brynjar Berge. På samme byggested står det nå en mindre, eldre, hytte oppført av maskinlaftet plank.

### Lover, bestemmelser og planer det søkes dispensasjon fra:

- Arealplan: Kommunedelplan Savalen 2003-2013: BYA inntil 80m<sup>2</sup>
- Plan- og bygningsloven med forskrifter: Avstand til nabogrense min. 4m

### Dispensasjonens avvik/størrelse:

Aktuelle hytte overstiger kommunedelplanens maksimale BYA med 7,6m<sup>2</sup>/9,5%.  
Avstand til nabogrense er 3m mindre enn kravene i plan- og bygningsloven.

### Begrunnelse for søknad om dispensasjon:

Eksisterende hytte er liten, ca 30m<sup>2</sup>, lite hensiktsmessig og trenger vedlikehold, reparasjoner, ombygging og tilbygging for å kunne fungere tilfredsstillende for en normal familie. Estetisk er den med sine vegger av maskinlaftet plank ikke i stil med øvrige bygninger på eiendommen og området for øvrig. Derfor er det ønskelig å erstatte denne med en større, mer hensiktsmessig hytte i en byggestil som passer til området. Det foreligger avtale om salg av eksisterende hytte, slik at denne vil bli flyttet og gjenbrukt.

### BYA:

Byggherre har vært heldig og fått tilgang til tømmer og en del andre bygningsdeler fra to gamle, håndlaftede, tømmerhus. Hytta planlegges derfor oppført ved å gjenbruke ferdige vegger, takkonstruksjoner, bjelkelag og noen andre bygningsdeler fra to eldre tømmerhus som er revet. Pga. at disse delene er ferdig laftet er vegg lengder og noen åpninger låst og gir et BYA på 7,6m<sup>2</sup> over kommuneplanens grense på 80m<sup>2</sup>. Derfor søkes det dispensasjon for størrelsen.

Bygningsdelene er fra siste halvdel av 1800-tallet, av 8" tømmer med god håndverksmessig utførelse, og i god tilstand. Dette gir en begrenset økonomisk besparelse, men estetisk, og særlig miljømessig, vil bruk av

eksisterende bygningsmasse gi en betydelig gevinst. Bare gjenbruk av laftede vegger vil spare 800m tømmer. Med en gjennomsnittslengde på 6m pr. stokk med toppmål 27cm spares det 133 trær fra grov, sentvoksende, furuskog i forhold til å oppføre et tilsvarende bygg på BYA 80m<sup>2</sup> i håndlaftet tømmer. Regner en i tillegg med ressursbruk for hogst, transport, skjæring og tørking av denne mengden tømmer, samt at de gamle bygningene ikke blir avfall eller krever videreføring til fyringsmateriale, ser en at gevinsten for miljøet er betydelig. Estetisk vil den ny hytta med gamle, værbitte tømmervegger, smårutede vinduer og torvtak være i balanse med lokal byggeskikk og øvrige bygninger på eiendommen og i området rundt.

Som det fremkommer av plantegningen kunne bygningen uten vesentlig ulempe vært litt kortere og/eller smalere for å komme innenfor kravene i kommunedelplanen, men dette er ikke mulig å få til med tilgjengelige bygningsdeler, og tilgangen til slike, eldre, tømmerbygninger i god tilstand er svært begrenset.

#### AVSTAND TIL NABOGRENSE:

Den nye hytta er bredere enn den gamle og vil få et overbygget inngangsparti i front. For å hindre at den nye hytta blir liggende unødvendig høyt og utstikkende i tunet er det ønskelig å, som vist på situasjonsplanen, trekke den bakover mot nabogrensen – inntil 1m fra grensen mot 111/3. Grunneiere av 111/3 Ingeborg og Brynjar Berge gir i brev av 28.07.2015 tillatelse til dette (Se vedlegg). Det er ingen bebyggelse på nabotomten i nærheten av aktuelle byggested.

Med grunnlag i fremlagte opplysninger mener vi at fordelene ved en innvilget dispensasjon oppveier eventuelle ulemper med god margin.

For:

Anne Merete Vangen-Lønne og Greger Lønne  
Ridabuvegen 13  
2322 Ridabu

Lars Bertelrud



Mvh

Hogg & Slå AS



Lars Bertelrud  
Mob: 950 29 196

Til Anne Merete Vangen- Lønne og Greger Lønne

Trondheim, 28.07.2015

Ridabuvegen 13

2322 Ridabu

Viser til brev av 150715 og bekrefter med dette at vi gir tillatelse til plassering av tømmerhytta inntil 1 m fra grensa til 111/3 etter avtale.

Vi forutsetter at all parkering blir på egen eiendom inntil nærmere avklaring.

Vennlig hilsen

  
Ingeborg Berge og Brynjar Berge

Dyrborgvn. 18B

7020 Trondheim



# Oversiktskart disensasjonssøknad

1:10000

27.04.2017



© Norkart AS

Med forbehold om feil og mangler i kartgrunnlaget. Kartopplysninger som kreves ved omsetning av elenommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.

### Bygninger

-  Fasadeiv
-  Bygningsdelelinie
-  Grunnmur
-  Takspang Bunn
-  Øvverste bygnings
-  Bygningspunkt
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inn til bygg. kant
-  Livvebru

### Matrikkelkart

-  Grunneiendom
-  Feste grunn
-  Hjelpeflate fiktiv
-  Hjelpeflate vannkant
-  Ciklismeivaktighet (metode 00 / 01 / 02)
-  Grense <= 10 cm
-  Grense <= 20 cm
-  Grense <= 200 cm
-  Grense <= 500 cm
-  Grense >= 500 cm

### Adresser

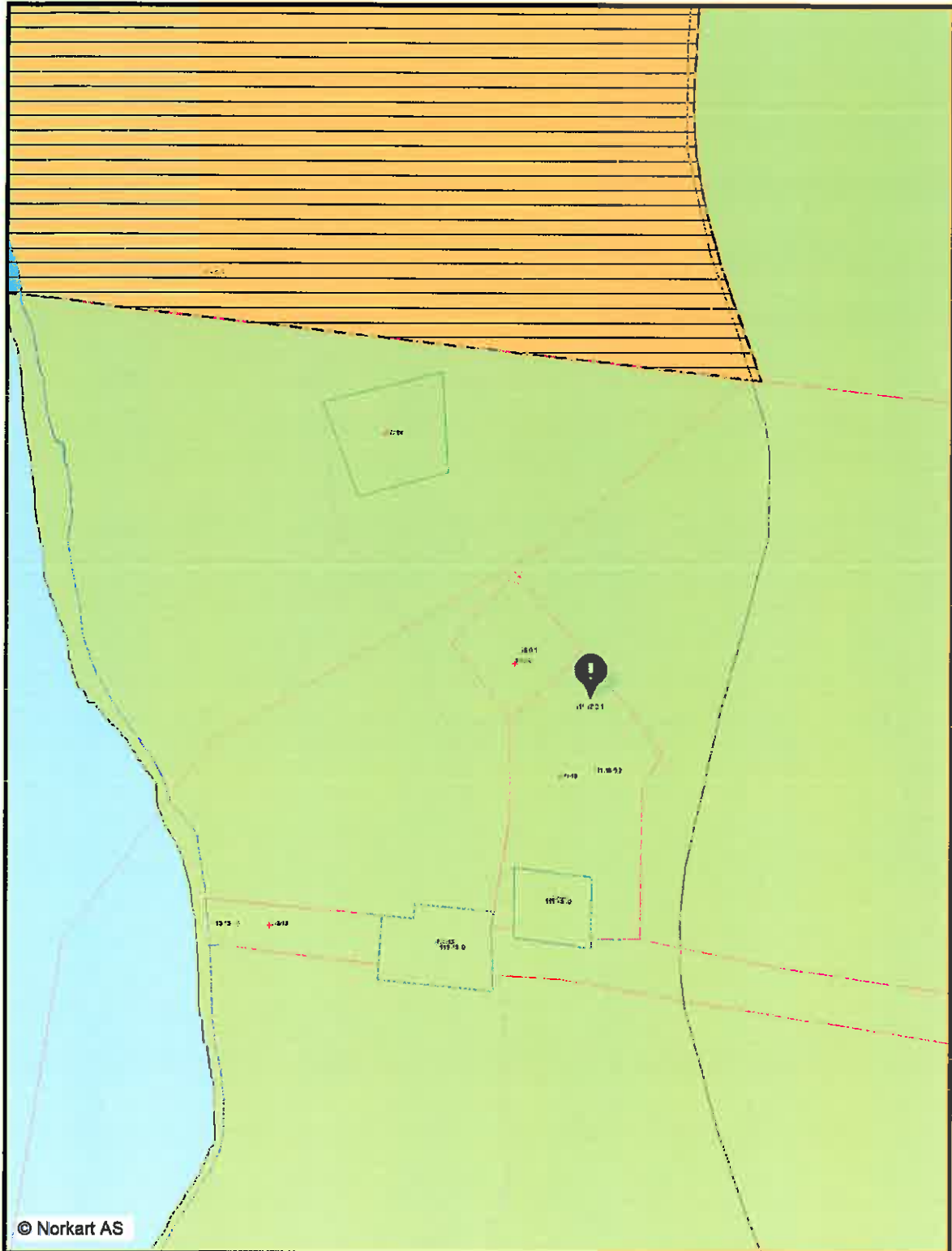
-  Abc Matrnr.: adresse



# Oversiktskart disensasjonssøknad

1:2000

27.04.2017



Med forbehold om feil og mangler i kartgrunnlaget. Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.

### Bygningsmessige anlegg

- Annet qjerde
- Flaqqstang
- Flytebrygge
- Flytebrygge kant

### Bygninger

- Fasadeliv
- Bygningsdelelinje
- Grunnmur
- Tak: sprang Bunn
- Annen bygning
- Bygning punkt
- Tak: overbygg
- Tak: overbygg kant
- Trapp inntil bygg, kant
- Veranda
- Bygningslinje
- Tak: sprang
- Medianlinje
- Låvebru

### Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 1985

- LNF-område
- Grense for retningslinjeområde
- LNF-område hvor naturvern er dominerende

### Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008

- Faresone grense
- Faresone - Ras- og skredfare
- Arkeologisonegrense
- Arkeologisone - Bevaring naturmiljø
- Arkeologisone - Bevaring kulturmiljø
- Detaljeringsgrense
- Detaljeringszone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- LNF-areal - nåværende
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone - nåværende
- Fritidsområde - nåværende
- Forbudsone vassdrag

### Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

- Planområde
- Planens begrensning
- Grense for arealformål
- Samleveg - nåværende
- Turveg/Turdrag - nåværende
- Turveg/Turdrag - framtidig
- Påskrift områdenavn

### Matrikkelkart

- Grunneiendom
- Hjelpe linje vannkant
- Grense <= 10 cm
- Grense <= 30 cm
- Grense < 500 cm
- Grense >= 500 cm

### Adresser

- Abc Matrikeladresse

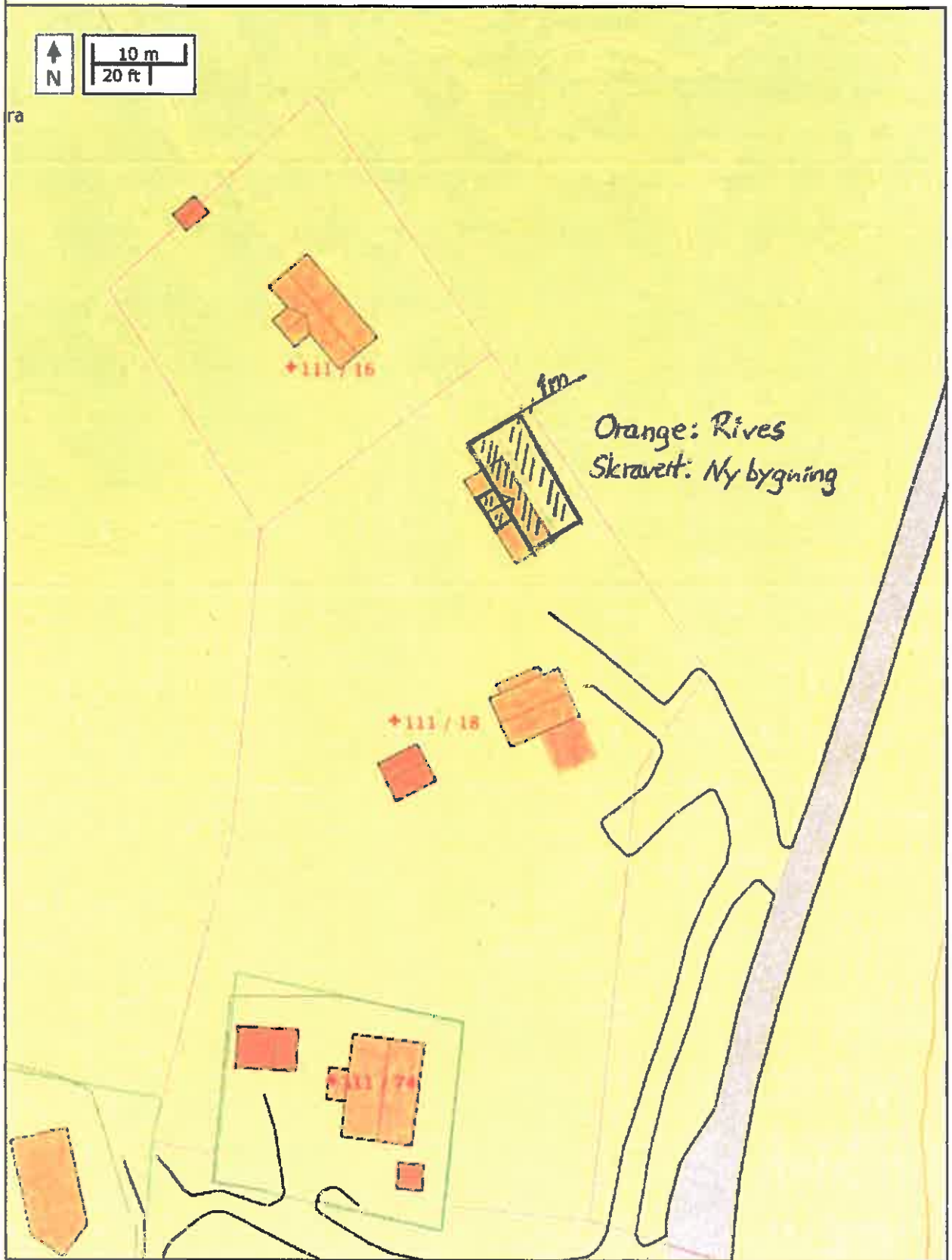


Dokid: 17005586 (17/193-1)  
SITUASJONSKART, TEGNINGER,  
GJENNOMFØRINGSPLAN,  
ANSVARSPRETER, FULLMAKT

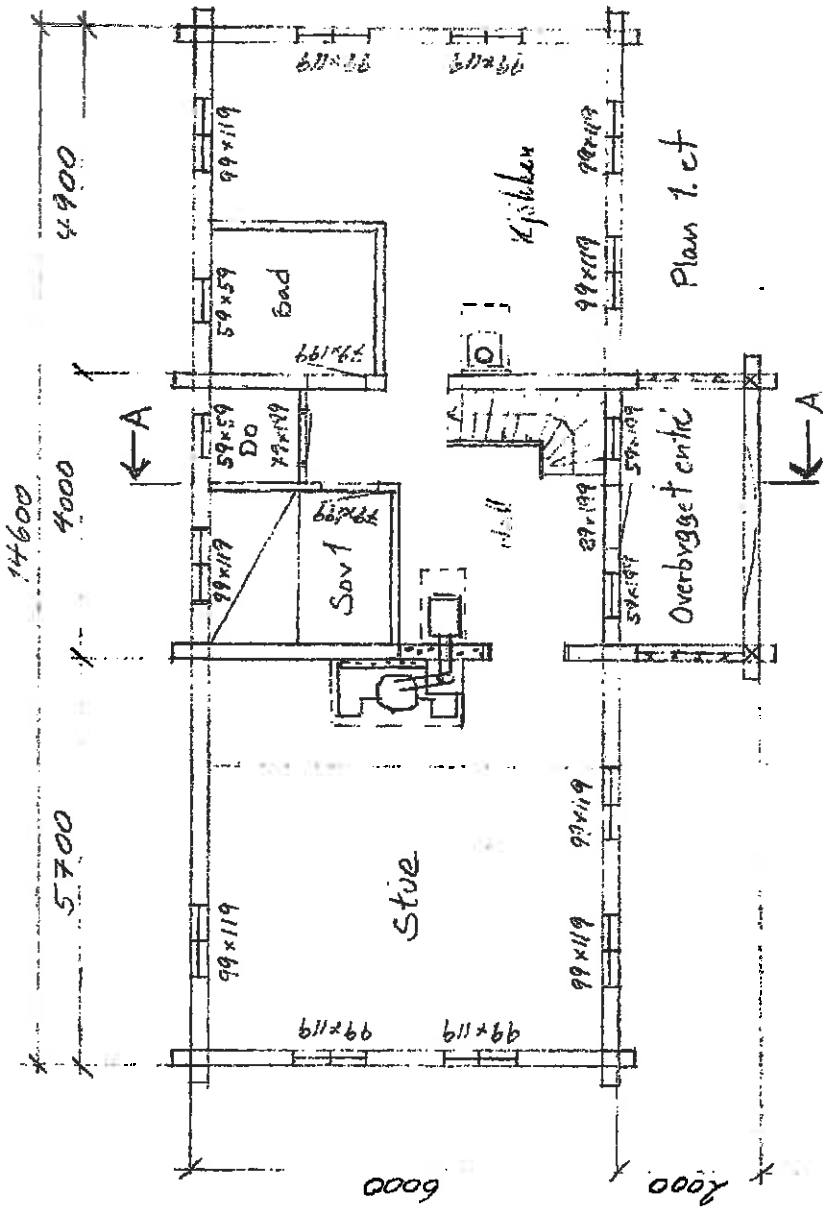
# Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

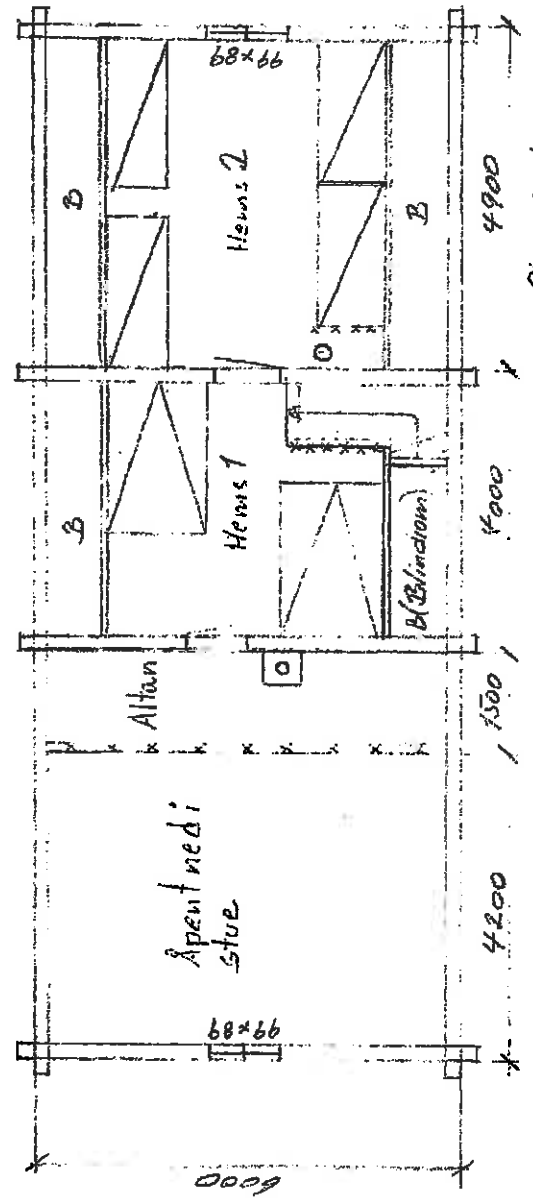
11/01 2017



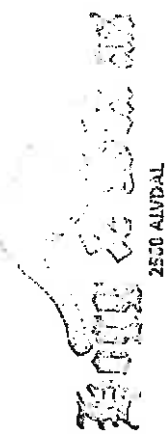
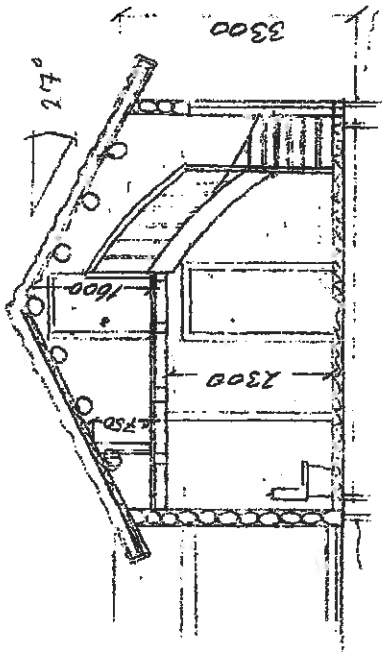




Plan 1.et

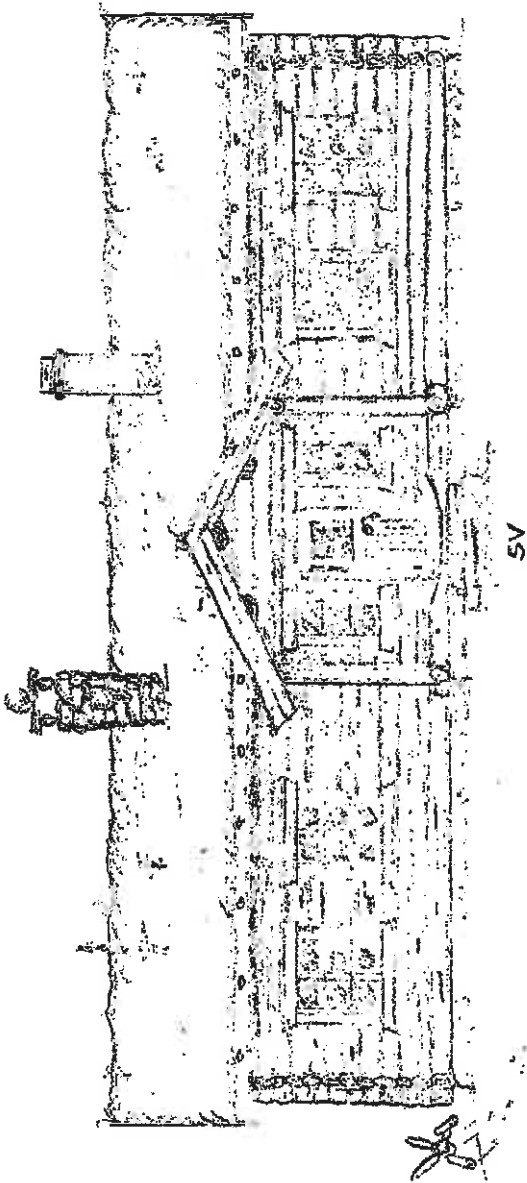


Plan 2.et

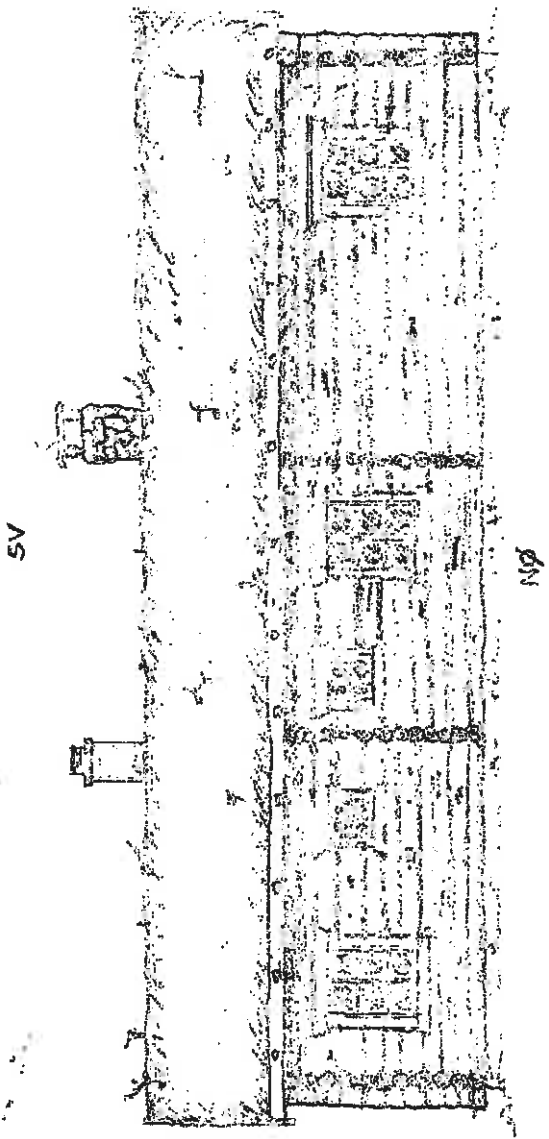
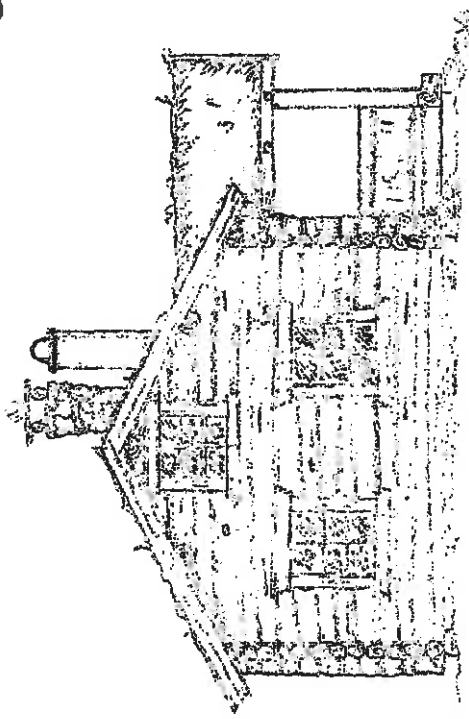


Date: 26.11.16	Konstr./Tegnet: <i>LB</i>	Godekjenn: <i>LB</i>	Målestokk: 1:100	Tittel: Plan og snitt
G.nr/B.nr: III/18-01	Prosjekt: Anne Merete Vangen			Erstattet av: Erstattet av:
Henviisning: Beregning:				Tegner: Lars Bertelrud
				Sign. kunde:

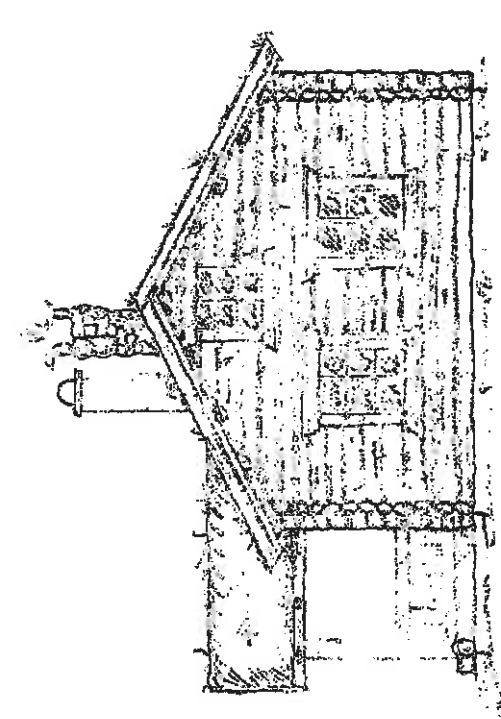
62



NV



SØ



Dato: 30.11.16	Konstr./Tegnet: LB	Godkjent:	Målestokk: 1:100	Tittel: Fasader	
G.nr/B.nr: 111/18-01				Erstatning for: Erstatet av:	
Prosjekt: Anne Merete Vangen			Tegner: Lars Bertelrud		
Henvisning:			Beregning: Sten. Kunde:		



# TYNSET KOMMUNE

Tynset 11.05.17

## Hørings svar Sykehuset Innlandets Idefaserapport

Viser til høringsbrev og vedlagte høringsdokumenter utsendt 01.02.17. Her kommer Tynset Kommunes kortfattede vurdering av saken med fokus på de punktene som vi mener har størst betydning for vår kommune, vår region og Innlandet som helhet.

### Robusthet

For Fjellregionen og Tynset kommune er det svært viktig at vi har et robust og komplett helsetilbud. Dette inkluderer blant annet et lokalsjukehus som leverer god kvalitet året rundt. Dette innbefatter et lokalsjukehus med akuttfunksjon både innen kirurgi og indremedisin. For å kunne opprettholde et slikt tilbud nå og i fremtiden er man avhengig av en rekke faktorer. Felles er at rammevilkår og ressurstilgangen må være på plass. Her snakker vi om kompetanse, økonomi, infrastruktur, rekruttering, pasientgrunnlag osv. I dette bildet er Fjellregionen og

Tynset kommunes befolkning avhengig av at vårt sjukehus er en del av et robust og helhetlig helseforetak. Det er derfor av avgjørende betydning av Sykehuset Innlandet beholder og videreutvikler en posisjon hvor de kan forvalte og utvikle sine helsetjenester i hele sitt nedslagsfelt.

### Rolle

I nasjonal helse- og omsorgsplan står det: *«Lange avstander gjør det nødvendig med fortsatt akuttkirurgi på Tynset. Videreføring av akuttkirurgi på Tynset forutsetter nært samarbeid med de øvrige sykehusene i Sykehuset Innlandet om tiltak for å utdanne og rekruttere fagfolk, ambulerende, hospitering og overføring av planlagt kirurgi. Tynset beholder akuttkirurgi. Øvrig struktur avhenger av resultat av pågående utredninger.»*

Rollen og posisjonen til divisjon Tynset er den samme i alle scenariene som er beskrevet i Idefaserapporten. De ulike modellene berører ikke divisjon Tynset direkte. Imidlertid mener vi at valg av modell vil ha stor betydning for Sykehuset Innlandets fremtid og dermed også divisjon Tynset sin fremtid. Som beskrevet over vil Tynset og Fjellregionen vær avhengig av at Sykehuset innlandet klarer å videreutvikle og befeste en robust og bærekraftig rolle både faglig og ressursmessig i fremtiden.

Hvilken av modellene som best kan sikre en slik utvikling er svært komplisert og påvirkes av en nesten utømmelig liste med faktorer. Vi ønsker derfor ikke å gå i detalj i dette, men støtte en tankegang hvor man i en eller annen modell må styrke og i en eller annen grad samle fagkompetanse innenfor de fagområdene der dette er nødvendig. Vi støtter altså en hovedsykehusmodell uten å konkludere med hvilken av disse modellene som er best. Uavhengig av hvilke samlingsmodell som velges blir det svært avgjørende for Sykehuset innlandet å klare å skape et godt desentralisert helsetilbud for alle.

### Utvikling og oppgradering

Får å få til dette må en del forutsetninger være på plass. Hvilke rammevilkår og ressurs tilganger som er nødvendig er eksemplifisert over. Et viktig moment er at Sykehuset Innlandet må ha klare ambisjoner om hva som ønskes av utvikling, oppgradering og utnyttelse av den mere

perifere delene av helseforetaket. Dette inkluderer både lokalmedisinsk senter (LMS), DPS'er, de perifere sykehusene (Kongsvinger og Tynset) og andre. For at disse enhetene skal kunne drifte rasjonelt med god kvalitet i fremtiden er de blant annet avhengig av at det blir lagt en plan for, og avsatt midler til, nødvendige oppgraderinger av utstyr, bygningsmasse og annen infrastruktur. Gjøres ikke dette vil tjenestene disse enhetene kan levere forvitre og bli både urasjonelle og potensielt kvalitetsmessig dårligere.

### **Utfordring?**

En viktig ting som savnes som må med i det videre utredningsarbeidet rundt en fremtidig sykehusstruktur i innlandet er hvilke utfordringer en hovedsykehusmodell gir. For eksempel vil en modell med et stort hovedsykehus ved Mjøsbrua etter all sannsynlighet støte på de samme utfordringene som andre store sykehusenheter i Norge sliter med. Dette dreier seg om stort trykk i akuttmottak, kapasitetsutfordringer på sengeposter og ikke minst på intensivavdelinger, turnover på personell etc. Det videre utredningsarbeidet bør inneholde beskrivelser av hvordan man tenker å kompensere for disse utfordringene. Dette blir avgjørende for å klare å dra de driftsmessige fordelene ut av en hovedsykehusmodell.

### **Konklusjon**

Konklusjonen vår blir altså å gå for en av hovedsykehusmodellene som vil sikre Sykehuset innlandet sin posisjon, rolle og robusthet både faglig og strukturelt. Dette vil komme hele befolkningen i innlandet til gode. I en slik hovedsykehusmodell må det tydelig beskrives ambisjoner for de desentraliserte delene av foretaket. Disse ambisjonene bør inneholde nødvendige investeringer og satsninger for denne delen av foretaket inn i en fremtidig sykehusmodell.

**TYNSET KOMMUNE**

Tynset 11.05.17

**Høringssvar «Vurdering av foretakstilhørighet for Kongsvinger sykehus»**

Viser til høringsbrev og vedlagte høringsdokumenter utsendt 24.03.17. Her kommer Tynset Kommunes kortfattede vurdering av saken med fokus på de punktene som vi mener har størst betydning for vår kommune, vår region, Kongsvinger regionen og Innlandet som helhet.

For Fjellregionen og Tynset kommune er det svært viktig at vi har et robust og komplett helsetilbud. Dette inkluderer blant annet et lokalsjukehus som leverer god kvalitet året rundt. Dette innbefatter et lokalsjukehus med akuttfunksjon både innen kirurgi og indremedisin. For å kunne opprettholde et slikt tilbud nå og i fremtiden er man avhengig av en rekke faktorer. Felles er at rammevilkår og ressurstilgangen må være på plass. Her snakker vi om kompetanse, økonomi, infrastruktur, rekruttering, pasientgrunnlag osv. I dette bildet er Fjellregionen og Tynset kommunes befolkning avhengig av at vårt sykehus er en del av et robust og helhetlig helseforetak. Det er derfor av avgjørende betydning av Sykehuset Innlandet beholder og videreutvikler en posisjon hvor de kan forvalte og utvikle sine helsetjenester i hele sitt nedslagsfelt. Dette bør slik vi vurderer det også inkludere Kongsvinger sykehus. Kongsvinger sykehus har i tiår levert gode tjenester til sine pasienter, både lokalt og for befolkningen i Innlandet. De representerer derfor en viktig ressurs for Sykehuset Innlandet og dermed også Tynset sykehus, Fjellregionen, Tynset kommune og befolkningen.

En overføring av Kongsvinger sykehus til et annet foretak vil, slik vi oppfatter, det tappe Innlandet både for kompetanse, erfaring, penger, pasienter og kvalitet. Dette vil få ringvirkninger i hele Sykehuset Innlandets opptaksområde. Man vil på alle måter bli mindre robust, få mindre handlingsrom og tape både kvalitets- og ressursmessig.

De økonomiske utfordringene støttes blant annet i ROS analysen som lå vedlagt. Der står det blant annet: *«Det kan, både for Akershus universitetssykehus og Sykehuset Innlandet, bli utfordrende å tilpasse drift og kostnader til endringen. Det vil dreie seg om engangs-/pukkelkostnader og mer langsiktige utfordringer med kostnadsstyring og -tilpasning. Risikoen er størst for Sykehuset Innlandet.»*

Det oppsummeres også i rapporten blant annet med at: *«Den viktigste konklusjonen er at det er behov for styrking av faglig tilbud og mer arbeid med kvalitet og pasientsikkerhet. Det er behov for å endre kompetansesammensetningen på legesiden med flere overleger og antagelig færre turnuskandidater. Faglig samarbeid må inkludere at fagfolk beveger seg mellom sykehusene i helseforetaket, og dersom Kongsvinger sykehus forblir som en del av Sykehuset Innlandet kan man også styrke samarbeidet over foretaksgrensen til Akershus universitetssykehus.»*

Dette er et syn og en tilnærming som vi støtter. Forpliktene avtaler om hva Sykehuset Innlandet vil med Kongsvinger i fremtiden, og utvikling av samarbeidsløsninger med Akershus universitetssykehus bør være løsningen. Dette sikrer kapasitetsutnyttelsen av Kongsvinger sykehus og robustheten til Sykehuset Innlandet og dermed alle divisjonene som helhet.

Det går også frem av ROS analysen at det er stor risiko for betydelige omstillingskostnader. Disse er både av ukjent størrelse og med fare for at noen av de kan bli permanente.

Konklusjonen vår blir altså at skal Sykehuset Innlandet kunne fremstå som et robust helseforetak i fremtiden til det beste for alle i Innlandet, må Kongsvinger sykehus beholde sin tilhørighet til dette foretaket. Nødvendig utviklings- forbedringsarbeid må gjennomføres.