



MØTEINNKALLING

FORMANNSKAPET

Møtested: Formannskapssalen
Møtedato: 08.05.2014
Tid: Kl. 09.00

SAKLISTE

Saksnr.	Tittel
---------	--------

45/14
GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I FORMANNSKAPET DEN 03.04.2014.

46/14
FRADELING TIL FRITIDSFORMÅL- JORDLOVSBEHANDLING - EIENDOMMEN GNR. 112 BNR. 24 I TYNSET

47/14
DELING AV DRIFTSENHET I LANDBRUKET, GNR./BNR. 124/77 JORDLOVSBEHANDLING -

48/14
SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV EIENDOMMEN LILLEMOEN, GNR. 75 BNR. 46 I TYNSET

49/14
FRADELING FOR NYDYR KING – JORDLOVSBEHANDLING – EIENDOMMEN TUNHEIM, GNR.75 BNR. 70 I TYNSET

50/14
JORDLOVSBEHANDLING - FRADELING AV BEBYGD AREAL TIL BOLIG – EIENDOMMEN HUSAN, GNR./ BNR 71/143 MFL I TYNSET

51/14
FRADELING AV HYTTE FRA SKOGTEIG GNR.72 BNR.148

52/14
VEDR. KLAGE FRA NABO PÅ VEDTAK, RAMMETILLATELSE - SEKSMANNSBOLIG OG CARPORT I AUMLIVEIEN 59, GID 39/31

**53/14
KOMMUNEDELPLAN FOR SA VALEN
AVKLARING AV INNSIGELSER**

**54/14
TYNSET OG RØROS SOM MOTORER I REGIONAL UTVIKLING I
FJELLREGIONEN**

**55/14
BRUK AV ETTERBEHANDLINGSTILBUD VED RØROS SYKEHUS -
INTENSJONSAVTALE**

TYNSET, den 30.04.2014

Bersvend Salbu (s)
ordfører

Eventuelt forfall meldes snarest til Servicetorget, på tlf.62 48 50 00 eller
e-post: postmottak@tynset.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Møtet er åpent for publikum.

Dokumentene er lagt ut til gjennomsyn på Servicetorget og Tynset bibliotek.

Sak 45/14

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I FORMANNSKAPET DEN
03.04.2014.

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 14/421

Saksbehandler:

Tone Bergfall

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

45/14 Formannskapet

Møtedato

08.05.2014

MØTEPROTOKOLL

FORMANNSKAPET

Møtested: Formannskapssalen

Møtedato: 03.04.2014

Tid: Kl. 09.00

Kl. 10.00 Møte med Tynset kirkelige fellesråd

Til stede på møtet:

Medlemmer:

Merete Myhre Moen

Stein Tronsmoen

Morten Sandbakken

Inger Lise Stubsjøen Martinsen

Signe Marit Lium

Berit Nordseth Moen

Forfall:

Bersvend Salbu

Merknad:

Inger Lise Stubsjøen Martinsen hadde forfall under behandling av sak 37/14 og sak 38/14.

Varamedlemmer:

Per Hermann Køhn Hansæl

Andre:

Rådmann Arild Einar Trøen

TYNSET, den 03.04.2014

BEHANDLEDE SAKER

Saksnr. Tittel

37/14

**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I
FORMANNSKAPET DEN 20.03.2014.**

38/14

**DELING AV EIENDOMMEN STRØMSHOVED GNR 128 BNR.
1 I TYNSET – JORDLOVSBEHANDLING**

39/14

**JORDLOVSBEHANDLING - FRADELING AV
SETERBEBYGGELSE PÅ EIENDOM MEN GNR. 60 BNR. 12 I
TYNSET – JORDLOVSBEHANDLING**

40/14

**FRADELING AV GARDSTUN PÅ EIENDOMMEN GNR. 18
BNR. 109 I TYNSET – JORDLOVSBEHANDLING**

41/14

**FRADELING AV SKOGGRUNN TIL MAKSBYTTE, GNR. 71
BNR. 111 I TYNSET – JORDLOVSBEHANDLING**

42/14

**FRADELING AV VÅNINGSHUS PÅ EIENDOMMEN
HOLMEN NORDRE GNR. 45 BNR. 1 I TYNSET 45/1 –
JORDLOVSBEHANDLING**

43/14

MOTORFERDSEL - KLAGE PÅ VEDTAK

Unntatt offentlighet (OfI) OfI §13

44/14

**GANG- OG SYKKELVEG FV 30 RØROSKRYSSSET-
«MELLOMRIKSEN» MERKNAD FRA TYNSET KOMMUNE
TIL OPPSTARTSVARSEL FRA STATENS VEGVESEN**

37/14

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I FORMANNSKAPET DEN 20.03.2014.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte i formannskapet 20.03.2014.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt (6-0).

Vedtak:

Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte i formannskapet 20.03.2014.

38/14

**DELING AV EIENDOMMEN STRØMSHOVED GNR 128 BNR. 1 I TYNSET
JORDLOVSBEHANDLING**

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, avslår Ola og Simen Sætres søknad om deling og omdisponering på eiendommen gnr. 128 bnr. 1 i Tynset.
2. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 11 og begrunnes med at delingen ikke anses å ivareta hensynet til arealressursene.

Behandling:

Det ble delt ut tilleggsopplysninger (kartutsnitt og flyfoto) i møtet.

Endringsforslag fra Høyre v/Berit Nordseth Moen:

1. Tynset kommune, formannskapet, imøtekommer Ola og Simen Sætres søknad om deling av eiendommen Strømshoved gnr. 128 bnr. 1.
2. Det gis samtykke til fradeling av setervoll ved Røskåsen på om lag 2 dekar tomt til hytte/fritidsformål.
3. Det gis samtykke til fradeling av gardsbebyggelse på om lag 6 dekar tomt til boligformål.
4. Det er et vilkår for delingen at eiendommens arealressurser og eventuelle rettigheter, innen 1.9.2014, selges som tillegg til landbrukseiendom i drift i området til en pris og til et formål som konsesjonsmyndighetene kan godta.
5. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven § 12 og begrunnes med at delingen anses som forsvarlig ut fra hensynet til arealressursene, og at den vil gi drifts- og arronderingsmessige gode løsninger for landbruket. Delingen er i tråd med kommunens egne retningslinjer for deling av landbrukseiendommer.

Forslag fra Senterpartiet v/ordfører Merete Myhre Moen:

- 1 Tynset kommune, formannskapet, gir Ola og Simen Sætres samtykke til fradeling og omdisponering av inntil 6 dekar jord og annet areal, med påstående

gardsbebyggelse, fra gnr. 128 bnr. 1 i Tynset. Som rådmannens forslag vedlegg 2.

2. Det er et vilkår for delingen at landbrukseiendommens øvrige jord-, skog- og utmarksarealer samt tilhørende rettigheter selges som tillegg til landbrukseiendommer i aktiv drift i området. Arealer og rettigheter skal innen 1.10.2014 selges til en pris som landbruksmyndighetene kan godkjenne.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 11 og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til arealressursene gjennom å legge til rette for styrking av landbrukseiendommer som også tilgodeser bosettingshensynet.

Avstemning:

Forslaget fra Nordseth Moen falt med 2 stemmer mot 4 stemmer for forslaget fra Myhre Moen.

Forslaget fra Myhre Moen enstemmig vedtatt med 6 stemmer mot 0 for rådmannens innstilling.

Vedtak:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Ola og Simen Sætres samtykke til fradeling og omdisponering av inntil 6 dekar jord og annet areal, med påstående gardsbebyggelse, fra gnr. 128 bnr. 1 i Tynset. Som rådmannens forslag vedlegg 2.
2. Det er et vilkår for delingen at landbrukseiendommens øvrige jord-, skog- og utmarksarealer samt tilhørende rettigheter selges som tillegg til landbrukseiendommer i aktiv drift i området. Arealer og rettigheter skal innen 1.10.2014 selges til en pris som landbruksmyndighetene kan godkjenne.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 11 og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til arealressursene gjennom å legge til rette for styrking av landbrukseiendommer som også tilgodeser bosettingshensynet.

39/14

FRADELING AV SETERBEBYGGELSE PÅ EIENDOM MEN GNR. 60 BNR. 12 I TYNSET – JORDLOVSBEHANDLING

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Borge Telneset dødsbo samtykke til omdisponering og fradeling av seterbebyggelse på setervang på Åsan på til sammen inntil 1,5 dekar tomt, av dette om lag 0,8 dekar jordbruksareal, fra landbrukseiendommen gnr./bnr. 60/5, 60/12, 62/8, 91/54, 91/80 og 94/14 i Tynset.
2. Det er et vilkår for omdisponeringen og delingen at eiendommens jord, skog, utmark og eventuelle rettigheter overdras som tillegg til landbrukseiendommen Stortelneset, gnr. 60 bnr. 1 i Tynset.

3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 12, og begrunnes med at omdisponeringen og delingen ivaretar hensynet til arealressursene og vil gi en driftsmessig god løsning for landbruket i området.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Borge Telneset dødsbo samtykke til omdisponering og fradeling av seterbebyggelse på setervang på Åsan på til sammen inntil 1,5 dekar tomt, av dette om lag 0,8 dekar jordbruksareal, fra landbrukseiendommen gnr./bnr. 60/5, 60/12, 62/8, 91/54, 91/80 og 94/14 i Tynset.
2. Det er et vilkår for omdisponeringen og delingen at eiendommens jord, skog, utmark og eventuelle rettigheter overdras som tillegg til landbrukseiendommen Stortelneset, gnr. 60 bnr. 1 i Tynset.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 12, og begrunnes med at omdisponeringen og delingen ivaretar hensynet til arealressursene og vil gi en driftsmessig god løsning for landbruket i området.

40/14

**FRADELING AV GARDSTUN PÅ EIENDOMMEN GNR. 18 BNR. 109 I TYNSET
JORDLOVSBEHANDLING**

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Thomas Myren samtykke til å dele fra og omdisponere 3 dekar bebygd areal på landbrukseiendommen Bekkheim i Tyllaldalen, gnr. 18 bnr. 109 i Tynset.
2. Det er et vilkår for delingen og omdisponeringen at alt av eiendommens jordbruks-, skogbruks- og utmarksarealer med eventuelle rettigheter selges som tillegg til gardsbruk i aktiv drift i området. Salget skal være gjennomført innen 1.9. 2014.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 12, og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til arealressursene og vil legge til rette for drifts- og arronderingsmessig god løsning for landbruksnæringa i området.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Thomas Myren samtykke til å dele fra og omdisponere 3 dekar bebygd areal på landbrukseiendommen Bekkheim i Tyllaldalen, gnr. 18 bnr. 109 i Tynset.

2. Det er et vilkår for delingen og omdisponeringen at alt av eiendommens jordbruks-, skogbruks- og utmarksarealer med eventuelle rettigheter selges som tillegg til gardsbruk i aktiv drift i området. Salget skal være gjennomført innen 1.9. 2014.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 12, og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til arealressursene og vil legge til rette for drifts- og arronderingsmessig god løsning for landbruksnæringa i området.

41/14

FRADELING AV SKOGGRUNN TIL MAKESKIFTE, GNR. 71 BNR. 111 I TYNSET JORDLOVSBEHANDLING

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune formannskapet, gir Thor Harald Øyen Aaen samtykke til fradeling av 106 dekar skoggrunn gra eiendommen gnr./bnr. 70/56, 71/111 og 71/160 i Tynset.
2. Det er et vilkår for delingen at arealet selges som tillegg til landbrukseiendom i aktiv drift i Tynset og inngår i jordskiftesak ved Nord-Østerdal jordskifterett.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven § 12 og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til arealressursene.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtaket:

1. Tynset kommune formannskapet, gir Thor Harald Øyen Aaen samtykke til fradeling av 106 dekar skoggrunn gra eiendommen gnr./bnr. 70/56, 71/111 og 71/160 i Tynset.
2. Det er et vilkår for delingen at arealet selges som tillegg til landbrukseiendom i aktiv drift i Tynset og inngår i jordskiftesak ved Nord-Østerdal jordskifterett.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven § 12 og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til arealressursene.

42/14

FRADELING AV VÅNINGSHUS PÅ EIENDOMMEN HOLMEN NORDRE GNR. 45 BNR. 1 I TYNSET 45/1 - JORDLOVSBEHANDLING

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Gunn og Karstein Dammen samtykke til fradeling og omdisponering av 3 dekar bebygd areal og dyrka mark på eiendommen Holmen nedre, gnr. 45 bnr. 1 mfl i Tynset.
2. Det er et vilkår for delingen av fradelt bolig gis atkomstrett via eksisterende gardsveg.

3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 12 og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til arealressursene og vil gi en driftsmessig god løsning.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Gunn og Karstein Dammen samtykke til fradeling og omdisponering av 3 dekar bebygd areal og dyrka mark på eiendommen Holmen nedre, gnr. 45 bnr. 1 mfl i Tynset.
2. Det er et vilkår for delingen av fradelt bolig gis atkomstrett via eksisterende gardsveg.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 12 og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til arealressursene og vil gi en driftsmessig god løsning.

43/14 **Unntatt offentlighet (OfI) OfI §13**
MOTORFERDSEL - KLAGE PÅ VEDTAK
SØKER: JOHN PEDER ATLUNGSTAD

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, tar ikke klagen på vedtak i sak 25/14, 6.3.2014 til følge.
2. Klagen oversendes Fylkesmannen i Hedmark for endelig behandling og avgjørelse.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Tynset kommune, formannskapet, tar ikke klagen på vedtak i sak 25/14, 6.3.2014 til følge.
2. Klagen oversendes Fylkesmannen i Hedmark for endelig behandling og avgjørelse.

44/14
GANG- OG SYKKELVEG FV 30 RØROSKRYSSET- «MELLOMRIKSEN»
MERKNAD FRA TYNSET KOMMUNE TIL OPPSTARTSVARSEL FRA STATENS
VEGVESEN

Rådmannens innstilling:

Formannskapet ber Statens vegvesen om å utvide sitt planområde for etablering av gang- og sykkelvei langs fylkesveg 30 til å omfatte strekningen Rørøskrysset til Heim, som vist i Kommunedelplan for Tynset tettsted 2007-2019.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet ber Statens vegvesen om å utvide sitt planområde for etablering av gang- og sykkelvei langs fylkesveg 30 til å omfatte strekningen Røroskrysset til Heim, som vist i Kommunedelplan for Tynset tettsted 2007-2019.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte i formannskapet 03.04.2014.

Sak 46/14**FRADELING TIL FRITIDSFORMÅL- JORDLOVSBEHANDLING - EIENDOMMEN
GNR. 112 BNR. 24 I TYNSET**

Arkiv: GAR 112/24**Arkivsaksnr.:** 14/250**Saksbehandler:**

Toril Eva Steien

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

46/14 Formannskapet

Møtedato08.05.2014

Vedlegg

1. Kart som viser omsøkt fradeling
2. Kart som viser landbrukseiendommen og tomtas plassering

Andre dokumenter i saken

1. JORDLOVSBEHANDLING - DELING AV EIENDOM, datert 21.2.2014

Melding om vedtak sendes til

Ruth Iren Losgård, Krokfossvegen 80, 2076 JESSHEIM

Saksopplysninger

Ruth Iren Losgård søker om samtykke til fradeling av 1,5 dekar skog og utmarksareal fra sin eiendom gnr. 112 bnr. 24 i Tynset. Søknad om deling må behandles etter to ulike lovverk. Denne saken behandles først i henhold til jordloven. Dersom søknaden innvilges etter jordloven vil saken bli oversendt til enhet for plan, bygg og geodata for behandling etter plan- og bygningsloven.

Landbrukseiendommen Heimstad ligger i Fådalen og det omsøkte arealet ligger på vestsida av og tett inntil vegen til Savalen, i svingen ved Klevan hyttefelt. Avstanden til gardstunet er om lag 4 km.

I følge databasen gardskart har landbrukseiendommen et arealgrunnlag som består av 24 dekar fulldyrka jord, 1 dekar innmarksbeite, 49 dekar produktiv skog av middels bonitet, 57 dekar produktiv skog av låg bonitet, 301 dekar uproduktiv skog, 31 dekar jorddekt fastmark og 13 dekar ikke klassifisert areal. Landbrukseiendommen har i dag ikke fast bosetting og det drives ingen form for husdyrproduksjon på garden. Jorda drives ved bortleie til en naboeiendom.

Det omsøkte arealet er bebygd med hytte og uthus. Hytta er i følge matrikkelen ble oppført i 1950. Det framgår ingen tomteutforming av mottatt søknad, men målt på kartet vil 1,5 dekar gi ei romslig tomt og grei eiendomsutforming ut fra det som bebyggelsen krever. Til sammenlikning har hyttetomtene i det nært liggende Klevan hyttefelt en størrelse på rundt 1,0 dekar. De fritidseiendommene som ligger i nærheten av omsøkt tomt, og utenfor regulert område, har et areal på 1,7 og 2,0 dekar.

Området der den omsøkte tomte ligger er i kommuneplan for Tynset et LNF- område, (landbruks-, natur- og friluftsområde), der naturvern dominerer. Dette er områder hvor det ikke er tillatt med deling eller bygging til annet enn formål enn landbruk, og der naturvern er

et dominerende hensyn. Arealet rundt hytta består i dag av furuskog og er ikke betegnet som dyrkbar mark.

I følge databasen Kilden ligger omsøkt hyttetomt i kanten av en arkeologisk lokalitet som er automatisk fredet, i Kilden kaldt Savalbekken-Veslfådalen.

Saksvurdering

I følge jordloven § 12 må deling av eiendom som er nytta eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk godkjennes av departementet. Dersom dyrka jord skal tas i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller dyrkbar jord skal tas i bruk slik at den ikke blir egna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikke gis uten at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

I vurderingen etter jordloven er det eiendommen som sådan vurdert i et langsiktig perspektiv som er det sentrale. Ved avgjørelse av om samtykke til deling skal gis, skal det legges vekt på om delinga legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår blant annet hensynet til *vern av arealressursene*, om delinga fører til ei *driftsmessig god løsning*, og om delinga kan føre til *drifts- eller miljømessige ulemper* for landbruket i området. Det kan legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålet i jordlova.

Sjøl om det etter tredje ledd ikke ligger til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke gis dersom deling vil ivareta hensynet til bosettinga i området.

Samtykke til deling kan gis på slike vilkår som er nødvendige av hensyn til de formål som lova skal fremme.

Ved avgjørelsen av søknad om omdisponering og deling skal det blant annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal også legges vekt på hensynet til kulturlandskapet og godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven.

Bestemmelsen må tolkes i lys av jordlovens formål, jf § 1. Bestemmelsen om deling i jordloven har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Dette er omtalt i rundskriv M-35/95 om jordlovens formål og M-1/2013 om deling. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Dette er viktige nasjonale mål som gjenspeiles i lovbestemmelsen.

Ressursgrunnlaget i forhold til jordloven § 12 er eiendommens ressurser i form av areal, bygninger, sameiedeler og rettigheter som er benyttet eller kan benyttes til jordbruk eller skogbruk. Delingsforbudet i § 12 skal blant annet hindre at bruk stykkes opp eller på annen måte får redusert ressursgrunnlaget.

Bestemmelsene i jordloven § 12 gjelder uten hensyn til om en eiendom har flere registernummer (gnr./bnr) når eiendommen eller ideell del av den er på samme eierhånd og, etter departementet sitt skjønn, må regnes som en driftsenhet.

Landbrukseiendommen Heimstad er en eiendom med et relativt beskjedent arealgrunnlag. Den omsøkte fradelingen vil derfor redusere en allerede beskjeden eiendom. Formålet med fradelingen vil heller ikke tilgodese bosettingshensynet. Det taler mot deling.

Hytta ligger i nærheten av turiststedet Savalen og representerer en mulighet for inntekt på landbrukseiendommen i form av utleie. Hytta er på denne måten en ressurs for landbrukseiendommen. Dette taler mot deling.

Den omsøkte tomte ble etablert som fritidseiendom da hytta ble bygd i 1950. Slik sett har den neppe vært del av grunnlaget for landbruksdrifta på eiendommen. Dette taler for deling.

Tomta ligger ikke i direkte tilknytning til tunet og driftssenteret på landbrukseiendommen. Den ligger i yttergrense av skogteigen tett inntil offentlig veg. Siden den ligger i et område med stort innslag av fritidseiendommer i regulert hyttefelt, vil en eventuell fradeling fra landbrukseiendommen neppe medfører noen ny bruk at området. Delingen gjelder eldre eksisterende fritidsbebyggelse og delingen medfører ikke etablering av ny bebyggelse i et urørt område. Tomtas beliggenhet i ytterkant av skogteigen og tett inntil offentlig veg gjør at fradeling neppe vil medføre drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket. Beliggenheten ved fredet arkeologisk lokalitet vil imidlertid kunne legge begrensninger på hva som kan gjøres av inngrep og bygging på fritidseiendommen i framtida.

Rådmannen mener det ikke er hensiktsmessig at atkomstvegen skal innlemmes i tomte. Atkomst til hytta bør kunne sikres ved avtale om atkomstrett og skogteigen.

Delingens konsekvenser for klima og miljø.

I følge databasen Kilden og Narturbase er det ikke registrerte sårbare eller truede arter i det aktuelle området. Dette tilsier at en fradeling neppe vil medføre negative konsekvenser for natur og miljø.

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Ruth Iren Losgård samtykke til fradeling av inntil 1,5 dekar bebygd areal fra skogteig tilhørende landbrukseiendommen Heimstad, gnr. 112 bnr. 24 i Tynset.
2. Det er et vilkår for delingen at arealet deles fra og omdisponeres til fritidsformål.
3. Det er videre et vilkår at den fradelte tomte sikres atkomst ved tinglyst vegrett på gnr. 112 bnr. 24.
4. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven § 12 og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til landbrukets arealressurser.

Sak 47/14**DELING AV DRIFTSENHET I LANDBRUKET, GNR./BNR. 124/77
JORDLOVSBEHANDLING -**

Arkiv: GAR 124/77**Arkivsaksnr.:** 14/281**Saksbehandler:**

Toril Eva Steien

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

47/14 Formannskapet

Møtedato08.05.2014

Vedlegg

1. Søknad om deling, skriv fra søker datert 12.2.2014.
2. Kart som viser omsøkt deling.
3. Kart som viser jordbruksareal og tun.
4. Oversiktskart over eiendommen

Andre dokumenter i saken

1. DELING AV DRIFTSENHET I LANDBRUKET, GNR./BNR. 124/77
JORDLOVSBEHANDLING -, datert 10.03.2014

Melding om vedtak sendes til

Leif Tore Rytterbakken, Sandakerveien 74 A, 0484 OSLO

Saksopplysninger

Leif Tore Rytterbakken søker i brev til Tynset kommune datert 12.2.2014 om deling av landbrukseiendommen Rytterbakken og Skårsmoen (Brutrøa), gnr./bnr. 124/77, 124/246 og 126/1 i Tynset.

Landbrukseiendommen ligger på Fåset og var opprinnelig to mindre gardsbruk. Brukene er siden 1980-tallet drevet sammen og er i dag å betrakte som en driftsenhet i henhold til jordlovens bestemmelser. Avstanden mellom Skårsmoen og Rytterbakken er om lag 1 km langs veg.

Rytterbakken søker om å få dele fra jordbruksarealet på 23 dekar fulldyrka jord som i dag omgir det tidligere tunet på Rytterbakken, se kart vedlegg 2 og 3. Han begrunner dette med et ønske om å gjenskape tidligere eiendomsstruktur vedrørende Rytterbakken. Han har et sterkt ønske om å beholde den opprinnelige familieeiendommen Rytterbakken siden han på sikt vil selge eiendommen Skårsmoen(Brutrøa). Han skriver at han er sterkt tilknyttet eiendommen Rytterbakken siden den er en slektseiendom som han ønsker å bevare for framtidige generasjoner. Gjennom denne delingen vil han gjenskape de to gardsbruka som ble slått sammen på 1980-tallet da søkerens far overtok hjemmelen.

Gardstunet på Rytterbakken ble i 2003 delt fra enheten til boligformål. Begrunnelsen for å si ja til fradelingen den gangen var at driftsenheten Rytterbakken og Skårsmoen (Brutrøa) den ganen ikke hadde behov for to driftstun. Dessuten ble det lagt vekt på den samfunnsinteressen som lå i å sikre selvstendige boenheter på Fåset. Det fradelte tunet på Rytterbakken fikk gnr. 126 bnr. 4.

I henhold til kommunedelplan for Fåset ligger driftsenheten i et LNF-område. I slike områder er bygging eller fradeling til formål utover stedbunden næring (landbruk) ikke tillatt.

Driftsenheten Rytterbakken og Skårsmoen (Brutrøa) har i dag et arealgrunnlag som, i følge databasen gardskart, består av 51 dekar fulldyrka jord, 1 dekar innmarksbeite, 71 dekar produktiv skog av middels bonitet, 6 dekar produktiv skog av låg bonitet, 2 dekar utproduktiv skog, 6 dekar jorddekt fastmark og 4 dekar bebygd og annet areal.

Eiendommen drives i dag ved bortleie både av jordbruksareal og bebyggelse.

Rytterbakken presiserer at jordbruksarealet som søkes fradelt også i fortsettelsen vil bli benyttet til landbruksformål. Han viser også til at han tidligere har søkt om tilsvarende deling, men at dette ble avslått.

Saksvurdering

I følge jordloven § 12 må deling av eiendom som er nytta eller kan nyttas til jordbruk eller skogbruk godkjennes av departementet. Dersom dyrka jord skal tas i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller dyrkbar jord skal tas i bruk slik at den ikke blir egna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikke gis uten at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

I vurderingen etter jordloven er det eiendommen som sådan vurdert i et langsiktig perspektiv som er det sentrale. Ved avgjørelse av om samtykke til deling skal gis, skal det legges vekt på om delinga legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår blant annet hensynet til *vern av arealressursene*, om delinga fører til ei *driftsmessig god løsning*, og om delinga kan føre til *drifts- eller miljømessige ulemper* for landbruket i området. Det kan legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålet i jordlova.

Sjøl om det etter tredje ledd ikke ligger til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke gis dersom deling vil ivareta hensynet til bosettinga i området.

Samtykke til deling kan gis på slike vilkår som er nødvendige av hensyn til de formål som lova skal fremme.

Ved avgjørelsen av søknad om omdisponering og deling skal det blant annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal også legges vekt på hensynet til kulturlandskapet og godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven.

Bestemmelsen må tolkes i lys av jordlovens formål, jf § 1. Bestemmelsen om deling i jordloven har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Dette er omtalt i rundskriv M-35/95 om jordlovens formål og M-1/2013 om deling. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for

nåværende og fremtidige eiere. Dette er viktige nasjonale mål som gjenspeiles i lovbestemmelsen.

Ressursgrunnlaget i forhold til jordloven § 12 er eiendommens ressurser i form av areal, bygninger, sameiedeler og rettigheter som er benyttet eller kan benyttes til jordbruk eller skogbruk. Delingsforbudet i § 12 skal blant annet hindre at bruk stykkes opp eller på annen måte får redusert ressursgrunnlaget.

Bestemmelsene i jordloven § 12 gjelder uten hensyn til om en eiendom har flere registernummer (gnr./bnr) når eiendommen eller ideell del av den er på samme eierhånd og, etter departementet sitt skjønn, må regnes som en driftsenhet.

Driftsenheten Rytterbakken og Skårsmoen (Brutrøa) har et relativt beskjedent arealgrunnlag. Enheten vil i framtida mest sannsynlig kunne tjene som deltidsbruk. Deltidsbruk kan også bidra til å bevare og styrke bosettingsgrunnlaget i bygda. Det vil derfor være lite hensiktsmessig å dele fra fulldyrka jord, slik det søkes om. Delingen vil medføre etablering av en svært beskjeden landbrukseiendom og en vesentlig reduksjon av arealgrunnlaget på dagens driftsenhet. Dette fører etter rådmannens oppfatning ikke til en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Dette taler mot deling.

Delingen legger opp til drift ved bortleie. Dette vil ikke føre til ei driftsmessig god løsning siden det beste for landbruket og hensynet til arealressursene er at den som skal drive jordbruksareal også er eier av arealet. Ut fra dette mener rådmannen at delingen ikke vil ivareta hensynet til vern av arealressursene. Delingen legger ikke forholdene bedre til rette for landbruksdrift. Delingen er dermed ikke i tråd med jordlovens intensjoner. Dette taler mot deling

Den omsøkte delingen er langt på veg den samme delingen som formannskapet avsto i sitt møte 7.3.2013, sak 23/13. Rådmannen kan ikke se at det foreligger opplysninger eller andre forhold i søknaden som skiller den fra den delingssaken som ble behandlet i 2013.

Rytterbakken viser til ulemper med jordbruksareal tett inntil boligeiendom. Han ønsker derfor å eie jordet som ligger rundt bebyggelsen og drive dette ved bortleie. Jordlovens bestemmelser om driveplikt fordrer blant annet at der eieren ikke sjøl skal drive jorda må bortleie dokumenteres med leiekontrakt med varighet minimum 10 år. Dette skal være avtale som ikke kan sies opp av eieren, og bortleien skal gi en drifts- og arronderingsmessig god løsning, jfr. jordloven § 8.

Rådmannen er enig i at fradeling av bebyggelse som blir liggende omgitt av jordbruksareal kan by på store ulemper. Ulempene kan være av en slik art at det oppstår konfliktsituasjoner som i neste omgang legger restriksjoner på landbruksdrifta. Rådmannen kan imidlertid vanskelig se at ulempene ved normal påregnelig jordbruksdrift vil være forskjellige om jorda drives av en leietaker eller eier. Det vil uansett ikke være i tråd med jordlovens formål å dele fra et større jordbruksareal med formål å begrense ulemper for en boligeiendom. Rådmannen mener at dette ikke tilsier at jordbruksarealet rundt bebyggelsen kan deles fra og legges til bebyggelsen. Dette taler mot deling

Slik tunet på Rytterbakken ligger i dag, på fradelt tomt nært bygdas skole, er dettet etter rådmannens oppfatning allerede en attraktiv boplass. Det er ikke forsvarlig ut fra den

avkastningen som Rytterbakken og Skårsmoen (Brutrøa) i dag kan gi, å dele driftsenheten slik det søkes om. Dette taler mot deling.

Rådmannens konklusjon

Rytterbakken har et ønske om å dele driftsenheten for å opprette to sjølstendige eiendommer. En kan ha forståelse for søkerens tanker rundt sin tilknytning til hjemstedet og slektens historie. Dette er imidlertid ikke forhold som kan tillegges avgjørende vekt i jordlovssaken. Den omsøkte delingen kan ikke sies å legge spesielt til rette for styrking av bosetting i bygda. Delingen er heller ikke forsvarlig ut fra hensynet til vern av arealressursene på eiendommen.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner i området der eiendommen ligger. Den omsøkte delingen der en landbrukseiendom blir to landbrukseiendommer vil ikke i seg sjøl påvirke klima eller miljø. Området Fåset Fådalen er i henhold til naturbase et kulturlandskapsområde av stor verdi. Den nederste delen av landskapsområdet, der eiendommen ligger, er av noe mindre verdi enn det øvrige.

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, avslår søknad fra Leif Tore Rytterbakken om deling av eiendommen Rytterbakken og Skårsmoen (Brutrøa), gnr.126 mfl bnr.1 mfl i Tynset.
2. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven § 12, og begrunnes med at delingen ikke ivaretar hensynet til vern av arealressursene.

Sak 48/14**SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV EIENDOMMEN LILLEMOEN, GNR. 75 BNR. 46 I TYNSET**

Arkiv: GAR 75/46**Arkivsaksnr.:** 14/307**Saksbehandler:**

Toril Eva Steien

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

48/14 Formannskapet

Møtedato08.05.2014

Vedlegg

1. Kart som viser landbrukseiendommen Lillemoen

Andre dokumenter i saken

1. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, datert 5.3.2014
2. FORELØPIG SVAR - SØKNAD OM KONSESJON, datert 19.3.2014

Melding om vedtak sendes til

Øystein Graneng, 2500 TYNSET

Karin Nysæter, Gjøkveien 5B, 2380 BRUMMUNDDAL

Saksopplysninger

Øystein Graneng søker konsesjon på erverv av eiendommen Lillemoen, gnr. 75 bnr. 46 i Tynset kommune.

Selger er Karin Nysæter.

Kjøpesummen for fast eiendom er kr 1 900 000.

Om konsesjonseiendommen

Eiendommen Lillemoen er en landbrukseiendom beliggende på Moan på Tynset vest for Rv 3. Avstand til Tynset sentrum, som også er kommunesenter for Tynset, er 3,5 km. Tidligere eier, Nils Kåre Hugubakken, drev mjølkeproduksjon fram til omkring årtusenskiftet og det opplyses i takst vedlagt konsesjonssøknaden at mjølkekvota ble solgt i 2001. Det er ikke husdyrhold på garden i dag og jorda drives ved bortleie. Eiendommen har seter på Gammelutbyvangan.

I følge databasen gardskart har eiendommen Lillemoen et arealgrunnlag som består av 105 dekar fulldyrka jord, 2 dekar innmarksbeite, 51 dekar produktiv skog av middels bonitet, 25 dekar produktiv skog av låg bonitet, 51 dekar uproduktiv skog, 13 dekar jorddekt fastmark og 2 dekar bebyggt areal.

I tillegg har eiendommen 1/3 andel i et sameie i Lonsjølia. Sameiet består av skog og utmark og har et samlet areal på 166 dekar.

Bebyggelsen på eiendommen er nærmere beskrevet i takst som er framlagt. Av taksten framgår det at dagens driftsbygning med noen påkostninger og utbedring, spesielt av golv i husdyrrommet, vil kunne benyttes til storfe- eller sauehold. Taksten opplyser også at den

gamle tømmerbygning må fullrestaureres og at dagens våningshus, med to leiligheter, har enkel standard.

Om konsesjonssøkeren

Øystein Graneng, født 6.3.1991, er utdannet landbruksmekaniker og er i dag bosatt i Tynset. Han skriver i søknaden at han har som formål med ervervet å bosette seg på eiendommen, sette boligene i stand og etter hvert starte egen drift på eiendommen. Han vil leie bort jorda inntil han starter egen drift. Våningshuset har to boenheter og han vil leie ut sokkeletasjen.

Han vil benytte skogen til vedhogst og ellers drive tynning og nyplanting. Han opplyser at han har erfaring som avløser og fra gardsarbeid.

Saksvurdering

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 har blant annet som formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for ”å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjons- arealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet”, blant annet for å tilgodese framtidige generasjoners behov og landbruksnæringen, jfr. § 1.

I tillegg til dette er det relevant å legge vekt på jordlovens formål. Formålet med jordloven er å legge forholda til rette slik at jordviddene i landet, med skog og fjell og alt som hører til, kan bli brukt på den måten som er mest gunstig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket. Arealressursene bør disponeres på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området, og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger, jfr. jordloven § 1.

Dette innebærer at det blant annet skal legges vekt på å skape ressurssterke bruk.

Konsesjonsloven skal også tilgodese en samfunnmessig forsvarlig prisutvikling vedrørende landbrukseiendom. I henhold til konsesjonsloven § 9 skal det legges særlig vekt på

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, og
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen.
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

I henhold til landbruks- og matdepartementets rundskriv M-2/2012 skal prisvurdering unnlates i konsesjonssaker der eiendommen er bebygd med bolighus og hvor kjøpesummen er under 2 500 000. Det er en forutsetning at eiendommens våningshus er beboelig, at boligen har en brukbar standard slik at kjøperen kan tilflytte eiendommen, jfr. rundskriv M-4/2004. I denne forbindelse er det et vurderingsmoment om det er tilfredsstillende løsninger for vei, vann og avløp.

Bolighuset er i følge taksten antakelig bygd på 1970-tallet, og har i følge søker vært bebodd inntil januar/februar 2014. Bygningen opplyses i taksten å ha en beskjeden standard men rådmannen legger til grunn at ny eier straks kan bosette seg på eiendommen. Boligen er tilknyttet kommunalt vann- og avløpssystem. Dette innebærer at kommunen ikke skal foreta noen verddivurdering i forbindelse med behandling av konsesjonssøknaden, jfr. landbruks- og matdepartementets rundskriv M-2/2012, siden kjøpesummen er mindre enn 2 500 000.

Lillemoen har et relativt beskjedent ressursgrunnlag, men vil kunne gi grunnlag for deltids-landbruksdrift med for eksempel kjøttproduksjon på storfe eller sau. Ervervet vil legge til rette for fast bosetting på eiendommen. Det er svært verdifullt for bygda og kommunen at yngre folk ønsker å bosette seg på landbrukseiendommer som Lillemoen. Dette bidrar til å styrke bosettingen i bygda. Ervervet innebærer også at eiendommen vil bestå som sjølstendig landbrukseiendom og dette gir en driftsmessig god løsning.

Det vil være av stor betydning for drifta av eiendommen at jorda holdes i hevd. Jordloven § 8 fastsetter krav til driveplikt. Jordbruksareal skal drives. Ny eier må innen ett år ta stilling til om han eller hun vil drive eiendommen sjøl eller leie bort jordbruksarealet etter bestemmelsene i § 8 andre ledd. Reglene om driveplikt innebærer at dersom en eier ikke sjøl skal drive jorda må den leies bort som tilleggsjord til annen landbrukseiendom. Det er en forutsetning for at driveplikten er oppfylt ved bortleie at leieavtalen er på *minst 10 år* om gangen uten anledning for eieren til å si den opp. Avtalen må føre til driftsmessig gode løsninger og være skriftlig. Avtaler som fører til driftsmessig uheldige løsninger, kan følges opp som brudd på driveplikta.

Siden søkeren skriver at han vil leie bort jorda må han legge fram leiekontrakt i tråd med jordlovens bestemmelser om driveplikt.

Ervervets konsekvenser for klima og miljø.

Eierskiftet medfører ikke endring av drift og bruk av eiendommen. Ervervet vil derfor ikke medføre negative konsekvenser for klima og miljø.

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Øystein Graneng konsesjon på erverv av landbrukseiendommen Lillemoen, gnr. 75 bnr. 46 i Tynset.
2. Det er et vilkår for konsesjon at Graneng innen ett år bosetter seg på eiendommen og deretter sjøl bebor den i minst fem år i sammenheng.
3. Det er videre et vilkår at dersom Graneng ikke sjøl skal drive jordbruksarealet skal det leies bort i tråd med bestemmelsene om driveplikt i jordloven § 8.
4. Vedtaket er fattet med hjemmel i konsesjonsloven §§ 9 og 11 og begrunnes med at ervervet vil gi en driftsmessig god løsning og styrke bosettingen i området

Sak 49/14
FRADELING FOR NYDYR KING – JORDLOVSBEHANDLING –
EIENDOMMEN TUNHEIM, GNR.75 BNR. 70 I TYNSET

Arkiv: GAR 75/70

Arkivsaksnr.: 14/443

Saksbehandler:

Toril Eva Steien

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

49/14 Formannskapet

Møtedato

08.05.2014

Vedlegg

1. Kart som viser omsøkt fradeling og beliggenhet i forhold til driftstun
2. Kart som var vedlagt søknaden.

Andre dokumenter i saken

1. Søknad om deling, datert 17.1.2014
2. Foreløpig svar fra enhet for plan, bygg og geodata, datert 19.3.2014

Melding om vedtak sendes til

Idar Nybø, 2500 TYNSET

Arnt Vangen, 2500 TYNSET

Saksopplysninger

Idar Nybø søker om å få dele fra 52 dekar skoggrunn fra sin eiendom Tunheim, gnr./bnr. 87/1 mfl i Tynset, se vedlegg 2. Arealet ønskes solgt som tilleggsareal til naboeiendom som skal benytte det til nydyrking.

Det omsøkte arealet ligger på Moan ved Sagmoen. Arealet er i dag barskog av middels bonitet. Avstanden til søkerens gardstun er om lag 1,5 km.

Landbrukseiendommen Tunheim har flere matrikelnummer i Tynset. Dette er 77/27, 72/96, 72/97, 75/70, 76/28,87/1, 91/34, 91/295, 93/9. I følge databasen gardskart består arealgrunnlaget på Tunheim av 142 dekar fulldyrka jord, 51 dekar innmarksbeite, 426 dekar produktiv skog av middels bonitet, 220 dekar produktiv skog av låg bonitet, 1422 dekar uproduktiv skog, 206 dekar myr, 114 dekar jorddekt fastmark, 43 dekar skrinn fastmark 6 dekar bebygd og annet areal.

Driftsformen i dag er grovforproduksjon for salg samt noe bortleie av jord.

Formålet med delingen er salg til Arnt Vangen som skal dyrke det. Avstanden til Arnt Vangens driftstun fra omsøkt skogareal er på om lag 1 km langs bygdevegen. Arealet grenser inntil Arnt Vangens eiendom. Det skogarealet som nå søkes fradelt ligger inntil eksisterende dyrka mark.

Området der skogarealet ligger er i kommuneplan for Tynset et LNF-område. Dette er områder der bygging og fradeling til annet enn landbruk ikke er tillatt.

Saksvurdering

I følge jordloven § 12 må deling av eiendom som er nytta eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk godkjennes av departementet. Dersom dyrka jord skal tas i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller dyrkbar jord skal tas i bruk slik at den ikke blir egna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikke gis uten at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

I vurderingen etter jordloven er det eiendommen som sådan vurdert i et langsiktig perspektiv som er det sentrale. Ved avgjørelse av om samtykke til deling skal gis, skal det legges vekt på om delinga legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår blant annet hensynet til *vern av arealressursene*, om delinga fører til ei *driftsmessig god løsning*, og om delinga kan føre til *drifts- eller miljømessige ulemper* for landbruket i området. Det kan legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålet i jordlova.

Sjøl om det etter tredje ledd ikke ligger til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke gis dersom deling vil ivareta hensynet til bosettinga i området.

Samtykke til deling kan gis på slike vilkår som er nødvendige av hensyn til de formål som lova skal fremme.

Ved avgjørelsen av søknad om omdisponering og deling skal det blant annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal også legges vekt på hensynet til kulturlandskapet og godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven.

Bestemmelsen må tolkes i lys av jordlovens formål, jf § 1. Bestemmelsen om deling i jordloven har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Dette er omtalt i rundskriv M-35/95 om jordlovens formål og M-1/2013 om deling. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Dette er viktige nasjonale mål som gjenspeiles i lovbestemmelsen.

Ressursgrunnlaget i forhold til jordloven § 12 er eiendommens ressurser i form av areal, bygninger, sameiedeler og rettigheter som er benyttet eller kan benyttes til jordbruk eller skogbruk. Delingsforbudet i § 12 skal blant annet hindre at bruk stykkes opp eller på annen måte får redusert ressursgrunnlaget.

Bestemmelsene i jordloven § 12 gjelder uten hensyn til om en eiendom har flere registernummer (gnr./bnr) når eiendommen eller ideell del av den er på samme eierhånd og, etter departementet sitt skjønn, må regnes som en driftsenhet.

Formålet med delingen er landbruk og er dermed i tråd med gjeldende kommuneplan.

Delingen vil legge til rette for nydyrking av jord til en landbrukseiendom i aktiv drift i Tynset. Dette er å anse som et samfunnsgagnlig formål og vil styrke landbruksnæringa. Beliggenheten relativt nært kjøpers driftstun og tett inntil kjøpers eksisterende jordbruksareal gjør at delingen gir en drifts- og arronderingsmessig god løsning for kjøpers eiendom. Dette taler for deling.

Eiendommen som arealet deles fra har et arealgrunnlag som ikke er spesielt stort. Fradeling av om lag 50 dekar skoggrunn vil neppe redusere eiendommens arealgrunnlag vesentlig. Det er rådmannens oppfatning at fordelene med å legge til rette for tilleggsareal til en landbrukseiendom i drift er større enn ulempene ved å redusere arealgrunnlaget på selgers eiendom. Det taler for deling

Delingens konsekvenser for klima og miljø.

Delingen av eiendommen vil i seg sjøl ikke medfører negative konsekvenser for klima og miljø. I følge opplysninger i databasen Kilden er det ikke påvist sårbare eller truede arter på omsøkt areal. Det er imidlertid registrert som leve- og beiteområde for elg og rådyr. Delingen medfører ikke negative konsekvenser for klima og miljø.

Det fradelte arealet skal dyrkes og det kreves godkjenning av plan for nydyrking før et slikt arbeid kan settes i gang.

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune formannskapet, gir Idar Nybø samtykke til fradeling av 52 dekar skoggrunn fra landbrukseiendommen Tunheim, gnr./bnr. 87/1 mfl i Tynset.
2. Det er et vilkår for delingen at arealet innen 1.11.2014 selges som tillegg til landbrukseiendom i aktiv drift i Tynset.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven § 12 og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til vern av arealressursene.

Sak 50/14**JORDLOVSBEHANDLING - FRADELING AV BEBYGD AREAL TIL BOLIG-
/FRITIDSFORMÅL GNR. 71 BNR 14 I TYNSET**

Arkiv: GAR 71/143**Arkivsaksnr.:** 14/528**Saksbehandler:**

Toril Eva Steien

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

50/14 Formannskapet

Møtedato08.05.2014

Vedlegg

1. Kart som viser omsøkt deling.
2. Kart som viser søkers driftstun Husan og omsøkt deling Opheim.

Andre dokumenter i saken

1. Søknad om fradeling av gammel bebyggelse fra eiendommen gnr. 71 bnr. 143 i Tynset, mottatt 6.2.2014
2. Foreløpig svar fra enhet for plan, bygg og geodata, datert 28.2.2014.

Melding om vedtak sendes til

Egil Vangen, 2500 TYNSET

Arvid Vangen, 2500 TYNSET

Saksopplysninger

Egil Vangen søker om samtykke til fradeling av gammel bebyggelse på Opheim fra landbrukseiendommen Husan, gnr. 71 bnr. 143 mfl.

Delingen skal behandles i henhold til to ulike lover. Saken behandles nå etter jordloven. Dersom søknaden innvilges i jordlovsbehandlingen blir søknaden oversendt internt for behandling etter plan- og bygningsloven.

Tomta som søkes fradelt er det opprinnelige gardstunet på landbrukseiendommen Opheim gnr. 91 bnr. 173, som i dag er innlemmet i Egil Vangens landbrukseiendom. Gnr. 91 bnr. 173 består av flere ulike teiger. Bebyggelsen står i dag på ei tomt på 2,37 dekar med. Tomta ligger i Tynset-bygda. Den grenser i nord inntil fylkesveg 715 i Tynset-bygda, og er ellers omgitt av jordbruksareal i sør og øst. I nord grenser tomte til den gamle almanvegen, som ligger mellom tomte og tunet på landbrukseiendommen gnr. 91 bnr. 25 mfl, i matrikkel kaldt Nørsten nedre. Det ligger også noen eldre boligeiendommer i området fra før, blant annet langs fylkesveg 715.

Tunet er i dag utskilt på egen tomt og skal selges til søkerens bror Arvid Vangen, som skal benytte den til boligformål. Salget er en del av avtale i forbindelse med eiendomsoverdragelse fra Bjørnhild Vangen til Egil Vangen. Bebyggelsen benyttes ikke til helårsbolig i dag.

I henhold til kommunedelplan for Tynset tettsted ligger omsøkte eiendom innenfor et LNF-område der naturvern er dominerende hensyn. Dette innebærer at eventuell fradeling til boligformål krever dispensasjon fra kommuneplanen.

I henhold til databasen Naturbase ligger tunet innenfor et kulturlandskap som er interessant både ut fra kulturhistorisk verdi og biologisk mangfold. I tillegg ligger det opplysninger i kartet om at området er sikringssone for kulturminne.

Søkers landbrukseiendom Husan består av gnr./bnr. 71/13, 71/35, 71/143, 71/303, 71/320, 71/441, 91/16, 91/173, 91/176, 91/177, 94/3 i Tynset. I følge databasen gardskart har eiendommen et arealgrunnlag som består av 129 dekar fulldyrka jord, 6 dekar overflatedyrka jord, 6 dekar innmarksbeite, 618 dekar produktiv skog av middel bonitet, 683 dekar produktiv skog av låg bonitet, 642 dekar uproduktiv skog, 9 dekar myr, 40 dekar jorddekt fastmark og 5 dekar bebygd og annet areal. Produksjonsformen er i dag sauehold i kombinasjon med fórproduksjon for salg.

Saksvurdering

I følge jordloven § 12 må deling av eiendom som er nytta eller kan nyttas til jordbruk eller skogbruk godkjennes av departementet. Dersom dyrka jord skal tas i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller dyrkbar jord skal tas i bruk slik at den ikke blir egna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikke gis uten at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

I vurderingen etter jordloven er det eiendommen som sådan vurdert i et langsiktig perspektiv som er det sentrale. Ved avgjørelse av om samtykke til deling skal gis, skal det legges vekt på om delinga legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår blant annet hensynet til *vern av arealressursene*, om delinga fører til ei *driftsmessig god løsning*, og om delinga kan føre til *drifts- eller miljømessige ulemper* for landbruket i området. Det kan legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålet i jordlova. Dette kan blant annet være å ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for mennesker, dyr og planter.

Sjøl om det etter tredje ledd ikke ligger til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke gis dersom deling vil ivareta hensynet til bosettinga i området.

Samtykke til deling kan gis på slike vilkår som er nødvendige av hensyn til de formål som lova skal fremme.

Ved avgjørelsen av søknad om omdisponering og deling skal det blant annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal også legges vekt på hensynet til kulturlandskapet og godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven.

Bestemmelsen må tolkes i lys av jordlovens formål, jf § 1. Bestemmelsen om deling i jordloven har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Dette er omtalt i rundskriv M-35/95 om jordlovens formål og M-1/2013 om deling. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Dette er viktige nasjonale mål som gjenspeiles i lovbestemmelsen.

Ressursgrunnlaget i forhold til jordloven § 12 er eiendommens ressurser i form av areal, bygninger, sameiedeler og rettigheter som er benyttet eller kan benyttes til jordbruk eller skogbruk. Delingsforbudet i § 12 skal blant annet hindre at bruk stykkes opp eller på annen måte får redusert ressursgrunnlaget.

Bestemmelsene i jordloven § 12 gjelder uten hensyn til om en eiendom har flere registernummer (gnr./bnr) når eiendommen eller ideell del av den er på samme eierhånd og, etter departementet sitt skjønn, må regnes som en driftsenhet.

Vern av arealressursene

Landbrukseiendommen tomta søkes delt fra har et arealgrunnlag som tilsier at fradeling av snaut 2,4 dekar neppe vil redusere driftsgrunnlaget nevneverdig. Bebyggelsen er gammel og må rustes opp for eventuell utleie. Beliggenheten med nærhet til Tynset sentrum gjør det påregnelig med et visst marked for utleie. Bebyggelsen kan bidra til inntekter på landbrukseiendommen. Dette taler mot deling.

Deler av tomta er jordbruksareal som ved delingen blir omdisponert til boligeiendom. Arealet er imidlertid delvis bebyggt og er dermed i liten grad nyttbart for dagens jordbruksdrift. Det taler for deling.

Det vil sannsynligvis bety en betydelig restaureringskostnad å sette bebyggelsen i slik stand at den kan leies ut som bolig. Bebyggelsen er ikke driftsbygninger som er i bruk i dagens landbruksdrift. Fradeling av det gamle tunet vil derfor neppe svekke driftsgrunnlaget på søkerens eiendom nevneverdig. Deling vil være forsvarlig ut fra hensynet til vern av arealressursene. Dette taler for deling.

Bosettingshensynet

Fradelingen vil legge til rette for etablering av helårsbolig og dette vil styrke bosettingen i området. Dette taler for deling.

Det finnes imidlertid i dag allerede regulerte boligområder i nærheten og i tilknytning til Tynset tettsted. Behov for boligtomter skulle derfor kunne dekket innenfor disse tilrettelagte boligområdene. Dette taler mot deling.

En fradelt boligeiendom vil være fritt omsettelig og det vil være eieren som avgjør om boligen benyttes til helårsbolig eller kun til fritidsformål. Kommunen har ikke regler for boplikt i boliger og har dermed ingen virkemidler til å kreve helårs bosetting på boligeiendommer. Dette kan svekke argumentet om bosettingshensynet noe.

Drifts- og miljømessige ulemper

Den omsøkte kårboligen ligger inntil fylkesvegen og naboeiendommens gardstun. Tynset-bygda er et aktivt landbruksområde med husdyrhold. En fradeling som omsøkt vil innebære at fradelt tomt vil kunne bli tatt i bruk til boligformål. Ved å etablere en fritt omsettelig helårsbolig med slik beliggenhet vil det lett kunne oppstå ulemper som støv, støy og lukt fra alminnelig jordbruksdrift. Dette kan i neste omgang føre til konfliktsituasjoner som kan resultere i restriksjoner for jordbruksdrifta. Fradelingen vil dermed kunne medføre drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Rådmannen mener det er sannsynlig med fortsatt alminnelig jordbruksdrift i området, og at drifts- og miljømessige ulemper derfor er påregnelig. Dette forholdet taler mot fradeling.

Det finnes imidlertid allerede en del spredt boligbebyggelse inne mellom gardstun og dyrka jord i Tynset-bygda. Rådmannen er ikke kjent med at det pr i dag foreligger tunge konfliktsituasjoner i forbindelse med dette. Søknaden gjelder dessuten fradeling av eksisterende bebyggelse på etablert tomt. Det er derfor ikke snakk om fradeling av ubebygdet areal i «urørt» område for etablering av ny bebyggelse.

Rådmannen ønsker likevel å påpeke at en eventuell framtidig økt fortetting med frittstående boliger i dette aktive jordbrukslandskapet, etter all sannsynlighet vil medføre at konfliktsituasjoner som er skissert ovenfor blir reelle, jf. erfaringer fra mange andre områder i landet.

Hensynet til kulturlandskapet

Bebyggelsen ligger relativt synlig til og består i dag av gamle bygninger. Fradelingen vil kunne innebære at det bygges nytt og de gamle bygningene blir borte. Dette vil i så fall gi kulturlandskapet et nytt innslag. Kulturlandskap er et landskap i endring som følge av bruk, og rådmannen legger til grunn at ny bebyggelse også kan komme på stedet uavhengig av den omsøkte delingen. Hensynet til kulturlandskapet kan derfor ikke tillegges avgjørende vekt i jordlovssaken.

Delings konsekvenser for klima og miljø.

I følge databasen Kilden og Narturbase er det ikke registrerte sårbare eller truede arter i det aktuelle området. Dette tilsier at en fradeling neppe vil medføre negative konsekvenser for natur og miljø.

Rådmannens konklusjon

Omsøkt tomt er allerede bebygdet areal og delingen vil dermed ikke ta i bruk nye uberørte arealer til annet enn landbruk. Ut fra ressursgrunnlaget på søkers eiendom vil fradeling neppe svekke eiendommens driftsgrunnlag for framtida nevneverdig. Fradelingen vil bidra til å styrke bosettingen og er etter rådmannens mening slik sett i tråd med jordlovens delingsbestemmelse.

Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Egil Vangen samtykke til fradeling og omdisponering av bebygdet areal på 2,4 dekar tomt fra gnr. 91 bnr. 173 i Tynset.
2. Det er et vilkår for delingen at tomten innen 1.11.2014 selges til boligformål.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven §§ 9 og 12, og begrunnes med at delingen ivaretar hensynet til vern av arealressursene og at den tilgodeser bosettingshensynet.

Sak 51/14
FRADELING AV HYTTE FRA SKOGTEIG GNR.72 BNR.148
SØKER: ANNAR VANGEN M.FL.

Arkiv: GID 72/148

Arkivsaksnr.: 14/203

Saksbehandler:

Finn Mortensen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

51/14 Formannskapet

Møtedato

08.05.2014

Vedlegg

1. Kartutsnitt som viser omsøkt deling.
2. Oversiktskart over Lonsjøen med omkringliggende eiendommer.

Andre dokumenter i saken

1. DELINGSSØKNAD, datert 07.02.2014
2. UTTALELSE VEDR SØKNAD OM FRADELING AV HYTTE PÅ TOMT FRA SKOGTEIG , datert 09.04.2014
3. FYLKESMANNENS UTTALELSE- FRADELINGSSØKNAD, datert 15.04.2014
4. FRADELING AV HYTTE FRA SKOGTEIG GNR.72 BNR.148 SØKER: ANNAR VANGEN M.FL., datert 24.04.2014
5. FRADELING AV HYTTE PÅ TOMT FRA SKOGTEIG GNR.72 BNR.148 I TYNSET KOMMUNE SØKER: BERIT MARIE RUUD M.FL. SAK TIL UTTALELSE, datert 25.03.2014

Melding om vedtak sendes til

Annar Vangen, 2500 TYNSET

Berit Marie Ruud, Holmengata16 C, 2500 TYNSET

Vidar Vangen, 2500 TYNSET

Solvor Ruud Rehder, 2500 TYNSET

Astrid Ruud og Frank-Erik Holm, v/ Berit Marie Ruud, Holmengata16 C, 2500 TYNSET .

Fylkesmannen i Hedmark, Postboks 4034, 2306 HAMAR

Hedmark fylkeskommune, Postboks 4404 Bedriftssenteret, 2325 HAMAR

Saksopplysninger

Vidar Vangen, Annar Vangen, Berit Marie Ruud og Solvår Ruud Rehder søker om deling av skogteigen de eier i sameie i Lonsjølia, gnr.72 bnr. 148 i Tynset. Sameierne ønsker å dele fra hytta på 2 dekar tomt til fritidsformål, og å selge skogteigen som tillegg til landbrukseiendom i drift. Søkerne ønsker å oppløse sameiet og overdra skogteigen og hytta innen familien.

Skogteigen i Lonsjølia har et areal på 42 dekar, av dette er 36 dekar betegnet som uproduktiv skog, det øvrige er annet areal. Bebyggelsen består av hytte og uthus.

Planstatus:

Arealet ligger i LNF-område (landbruk-, natur- og friluftsområde) hvor det ikke er tillatt med annen bygging eller fradeling til formål ut over stedbunden næring (landbruk).

Søknaden er behandlet etter jordloven, og formannskapet fattet in møte 14.11.2013, sak 125/13, følgende vedtak:

1. *Tynset kommune, formannskapet, gir Vidar Vangen, Annar Vangen, Berit Marie Ruud og Solvår Ruud Rehder samtykke til å dele fra hytte på inntil 2 dekar tomt fra skogteigen gnr. 72 bnr. 148 i Tynset.*
2. *Det er et vilkår for delingen at skogteigen, med tilhørende rettigheter som blant annet fiskerett, selges som tillegg til Solvår Ruud Rehders landbrukseiendom i Tynset.*
3. *Vedtaket er fattet med hjemmel i jordloven § 12 og begrunnes med hensynet til vern av arealressursene og at delingen gir en driftsmessig god løsning.*

Etter endelig vedtak etter jordloven, og etter at kommunen fikk inn fullstendig søknad, ble saken oversendt Fylkesmannen i Hedmark og Hedmark fylkeskommune til uttalelse etter plan- og bygningsloven. Det gis her en kort sammenfatning av innkomne uttalelser:

Fylkesmannen i Hedmark, brev datert 14.04.2014:

- Når det gjelder tomtestørrelsen mener vi kommunen skal følge opp kommuneplanens bestemmelser som har en hovedregel om inntil 1 dekar tomt. Det vises også til nyere generelle bestemmelser for fritidsbebyggelse vedtatt så sent som 31.10.2013 som også har inntil 1 dekar. Både av hensyn til presedensvirkning og nødvendighet mener vi kommunen bør redusere størrelsen på ønsket eiendom.
- Siden bebyggelsen ligger hhv. 250 og 50 m fra Lonsjøen tolker vi kommuneplanen slik at det også må gis dispensasjon fra bestemmelsen om strandsone. Fylkesmannen anbefaler at ny eiendom ikke går ned til strandkanten, men at dette ligger igjen på skogeiendommen. Dette for å opprettholde allmennhetens ferdsel i strandsonen.

Hedmark fylkeskommune, brev datert 09.04.2014:

- Det fremgår av saken at omsøkt fradeling av skogteigen gir en god driftsmessig løsning.
- Det forutsettes fra kommunens side (administrasjonen - landbruk og delesak) at tomta fradeles uten rettigheter fra skogteigen.

Saksvurdering

Formannskapets vedtak etter jordloven betyr at arealet endrer formål fra landbruk til fritid. Søknaden krever derfor dispensasjon fra gjeldende kommuneplanens arealdel. Søknad om dispensasjon skal begrunnes.

Den omsøkte delingen tar sikte på salg av skogteigen som tilleggsareal til landbrukseiendom i drift. Dette vil gi en driftsmessig god løsning og anses forsvarlig ut fra hensynet til vern av arealressursene. Fradeling av hytte på tomt i dette området vil neppe medføre drifts- eller miljømessige ulemper. Dette taler for fradeling.

Fylkesmannen i Hedmark mener kommunen skal følge opp kommuneplanens bestemmelser som har en hovedregel om inntil 1 dekar tomt. Fylkesmannen anbefaler videre at ny eiendom ikke går ned til strandkanten.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Den omsøkte delingen vil ikke medføre endret bruk av området i forhold til i dag. Eventuell deling vil ikke ha noen negative konsekvenser for klima og miljø.

Rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, pkt. m, gis det tillatelse til fradeling av inntil 1 dekar stor parsell med påstående bebyggelse til fritidsformål fra eiendommen gnr. 72, bnr. 148 i Tynset..

Det er et vilkår for delingen at tomten ikke går ned til strandkanten.

Eiendommens gjenværende arealer benyttes til landbruksformål.

Tomtas arrondering avklares i forbindelse med oppmålingsforretningen, slik at denne blir mest mulig hensiktsmessig, både for bruk av fritidseiendommen og allmenhetens ferdsel langs sjøen, samt drift av skogeiendommen.

Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i samsvar med plan- og bygningslovens § 19-2, mht. formålsendring av landbruksareal til fritidsformål.

Fradelt parsell må sikres atkomst i samsvar med plan- og bygningslovens § 27-4. Det vises også til lovens §§ 27-1 og 27-2 mht. vannforsyning og avløp

Sak 52/14**VEDR. KLAGE FRA NABO PÅ VEDTAK, RAMMETILLATELSE -
SEKSMANNSBOLIG OG CARPORT I AUMLIVEIEN 59, GID 39/31**

Arkiv: GID 39/31**Arkivsaksnr.:** 13/1719**Saksbehandler:**

Kurt Olav Fossum

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

52/14 Formannskapet

Møtedato08.05.2014

Vedlegg.

1. Referat fra forhåndskonferanse 13.03.13 som er vedlegg Q1 til rammesøknaden.
2. Grunnkart utskrift 2 stk. 1:5000 og 1:1000.
3. Reguleringsplan R89, Ångardsmoen boligområde av 26.05.2009, 2stk. kart 1:2500 og 1:1000.
4. Reguleringsbestemmelser for B12 - Ångardsmoen boligområde, dato 05.09.2008.
5. Planbeskrivelse reguleringsplan for B12, Ångardsmoen boligfelt, dato 20.04.2009.
6. Situasjonsplan tomt med TU/BYA prosjektert utnyttelse. Se ref. forh.konferanse.
7. Kart som viser nytt utbygget vann/avløpsvann fra området, tilknyttet kommunalt nett.
8. Søknad om rammetillatelse, med tegninger av 13.09.13 for prosjekt i Aumliveien 59.
9. Brev med innsigelse til nabovarselet for utbyggingsplanen fra nabo m/dato 26.07.13.
10. Kommentar til innsigelsen, fra arkitekt mot oppføring av seksmannsbolig, 13.08.13.
11. Rammetillatelse – seksmannsbolig og carport, brev datert 03.01.14
12. Brev med varsel om klage 3/2-14, og klage på vedtaket om rammetillatelsen 18/2-14 med tillegg til klage fra naboer av 24/2-14 i Aumliv. 59.

Andre dokumenter i saken.

Ingen.

Melding om vedtak sendes til.

Ark. Berg og Østvang AS, Brutippen 13, 2550 Os i Østerdalen

Ken Olav Phillips AS, Bjønnekroken 37, 2500 Tynset

Jon Anders H. Dalbakk, Aumliveien 78, 2500 Tynset.

Saksopplysninger

Eiendommen gnr. 39 bnr. 31 tilhørende Ken Olav Phillips AS er i kommunedelplan for Tynset tettsted (KDP2007) er avsatt til boligformål. Tidligere 2 etasjes gammel bolig og uthus er revet.

Tynset kommune ved enhet for Plan- byggesak og geodata hadde den 13/3-13 forhåndskonferanse med arkitekt Berg og Østvang v/Esten Nygaard og søker Ken Olav Phillips AS, der kommunens punkter for utsjekking i utbyggingssaker ble gjennomgått. Referat fra forhåndskonferansen følger som vedlegg 1.

Det omsøkte tiltaket er ett leilighetsbygg i to etasjer med 3 mindre leiligheter i hver etasje og carport m/boder. Tomta er på 1.730 m². Viser til kommunedelplanens bestemmelser for boligområder.

Kommuneplanbestemmelse nr. 8 sier dette om boligutforming:

«Nye boligområder skal, dersom ikke annet er bestemt i kommuneplanbestemmelse nr 9, utbygges med frittliggende bebyggelse med saltak med minimum takvinkel på 22 grader. Maksimal gesimshøyde over planert terreng skal ikke være over 6 meter.»

Forhåndskonferansen konkludert med at tiltaket er i tråd med kommunedelplan i høyde og takvinkel. Kommunedelplanen har ingen bestemmelser vedrørende utnyttelsesgrad av området. For å klarlegge dette ble det tatt utgangspunkt i bestemmelsene for Ångardsmoen boligområde (på andre siden av vegen), område B3 og B4, som har 25 % TU/ BYA, den reguleringsplanen R89 hadde ikrafttredelsesdato den 13.12.2007.

Tynset kommune har i delplan for Tynset tettsted beskrevet som et mål å kunne arbeide for kortere avstander mellom sentrums fellestjenester og boligene. Kommunen etterspør i planen fortetting med sentrumsnære boliger/leiligheter og høyere utnyttelse av tomtene, for derved å kunne utnytte utbygd infrastruktur og vann og avløpsnett mer effektivt.

Planene for tomta ble vurdert å tilfredsstillende målene som kommunen hadde for et sentrumsnært boligområde.

Etter at nabovarsel ble sendt ut den 12/7-13 kom det til kommunen den 26/7-13, kopi av innsigelse fra Jon Anders H. Dalbakk på vegne av noen naboer til Aumliveien 59. En av naboene i Aumliveien 47 varslet 19/9-13 at de ikke ville være med på lista over navn med innsigelsen til planene om oppføring av seksmannsbolig i Aumliveien 59. Brevet (kopi) som kommunen har fått er ikke underskrevet og stilet til Ken Olav Phillips, der protesteres det på at eier søker om å få oppført et bygg som har en større utnyttelse og flere boenheter enn den som sto der fra tidligere.

Arkitektene Berg og Østvang AS, ved Esten Nygaard svarte den 13/8-13 på innsigelsen og kommenterte forhold til utnyttelse av tomta. De skriver at tomta er ikke regulert og eier og utbygger står derfor fritt til å fremme forslag til utnyttelse av eiendommen og antall bruksenheter. Utbygger mener en utbygging med mindre leiligheter vil gi et variert botilbud i området. Viser også til forhåndskonferanse med kommunen og konklusjonen i dette møtet der en ble enige om å ta utgangspunkt i en utbyggingsgrad på rundt 25 %.

Rammesøknad ble mottatt i kommunen den 13/9-13 fra Ken Olav Phillips AS. De søker om tillatelse til oppføring av bolighus med 6 mindre boenheter over 2 etasjer. Hver leilighet er på 72 m² BRA med utgang til svalgang langs bygget. BYA (utvendige mål) for nytt boligbygg er oppgitt til 350 m² bebygd areal, inkl. svalganger og terrasse, noe som utgjør en utnyttelsesgrad på 20 %. Åpen carport/garasje kommer i tillegg og som utgjør BYA 8 %, totalt 28 % BYA. Boligbygget og carporten med plass for 6 biler er plassert innenfor tomtas byggegrenser.

Rammesøknad ble behandlet delegert i kommunen ved byggesaksenheten den, 3/1-14. Ved behandlingen gjennomgikk byggesaksenheten forholdene som er kommet frem i forbindelse med byggesøknaden og innsigelsene fra naboer. I rammetillatelsen er det satt 8 vilkår for tillatelsen som i seg selv skal være utfyllende for tillatelsen, og kunne bidra til god kvalitet i tiltaket.

Klage på kommunens vedtak ble registret på saken i kommunen den 18/2-14. I brevet klages det på Tynset kommunes vedtak av 3. januar 2014 hvor det innvilges rammetillatelse på

vilkår, til oppføring av seksmannsbolig og carport i Aumliveien 59 på Tynset. De ber om at kommunens vedtak i saken oppheves og at rammetillatelsen trekkes tilbake som ugyldig. Klagen følger vedlagt som vedlegg 12.

I forhold til nabovarsling opplyses det at ift. pbl. § 21-3 har søker her gått ut og varslet om søknaden på tiltaket til 10 beboere/grunneiere i området. Varslingsplikten i henhold til plan- og bygningslovens § 21-3 sier at naboer og gjenboere skal eller bør varsles. Dette utgjør her for denne søknaden 7 stk. naboer og gjenboere. Dette er mer enn tilfredsstillende varsling.

Saksvurdering

Klagen er fremmet i rett tid og partene har rett til å fremme klage i henhold til forvaltningslovens §§ 28 og 29, jf. plan- og bygningslovens § 1-9. Selv om flere av klagerne ikke er berettiget nabovarsel iht. plan- og bygningslovens § 21-3, så anser rådmannen dem som klageberettiget i forhold til at de er berørte.

Selve klagen går på at det ikke ønskes etablert ett boligbygg i området med så mange boligenheter i. At enhetene er små (72m²) og beregnet for enslige eller par boforhold er ikke nevnt i klagen. Antall mennesker som kan bo i 6 stk. små to-roms leiligheter er normalt ikke ulikt det som bebor 2 større boligenheter med hybel. Slik sett utgjør ikke dette bygget de store trafikkmessige belastningene inn til området.

Reguleringsplanarbeidet som ble gjort før Ångardsmoen boligområde R89 ble vedtatt 2009, tok opp de forhold og utfordringer som lå til boligområdet den gang i 2007 – 2009. Planen ble utredet og gjennomført vedtatt uten vesentlige protester den gang 26.05.2009. Utvidelse med nytt vann og avløpsnett til de eksisterende og nye regulerte boligtomtene ble da gjennomført og knyttet til kommunens VA-nett.

I forhold til utnyttelsen av tomta ble det i forhåndskonferansen tatt utgangspunkt i 25% BYA. Etter gjennomgang av prosjektet er det beregnet 1,5 parkeringsplass per boligenhet som etter kommunes skjønn er rikelig for slik bebyggelse og beliggenhet. Ut fra dokumentene i saken er det beregnet forskjellige grader av utnytting. Ut fra saksbehandlers beregning har prosjektet endt på en utnyttelsesgrad som er ca. 30 % BYA, men som da inkluderer parkeringsarealet. Klager påpeker at utnyttelsen av tomta er høy i forhold til omkringliggende områder. Rådmannen sier seg enig i det, men mener likevel at området tåler en slik utnyttelse. Det ble i forhåndskonferansen vurdert om en måtte regulere tomta for en slik utbygging, men konklusjonen ble at tiltaket kunne gjennomføres uten regulering. Tomta er avsatt til boligformål uten videre bestemmelser for utnyttingsgrad, da stiller en seg forholdsvis fritt til hvordan utnyttingen skal skje. Rådmannen stiller seg også tvilende til om kommunen har hjemmel for å kreve regulering av tomta da formålet er uendra og i tråd med kommunedelplanen. Kommunedelplanen legger opp til større utnyttelse av sentrumsnære boligområder i form av fortetting. I tillegg skal det føres en restriktiv politikk på boligbygging utenfor de sentrumsnære boligområdene. Omsøkte tiltak betraktes å ligge innenfor sentrumsnært boligområde og vil kunne utnytte allerede etablert infrastruktur.

Rådmannen mener at selv om tiltaket overgår utnyttelsesgraden som det ble tatt utgangspunkt i fra forhåndskonferansen, så er dette en ønsket utvikling innenfor sentrumsnært boligområde. Omsøkte tiltak er etter rådmannens vurdering i henhold til kommunedelplanens bestemmelser for boligområder.

Rådmannen kan ikke se at det er framkommet nye opplysninger i klagen, som tilsier at rammetillatelsen skal oppheves.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

En høy utnyttelse av sentrumsnære områder har positive virkninger for klima og miljø, da det vil medføre redusert bilbehov.

Rådmannens innstilling:

Klagen registrert her 18.2.2014 tas ikke til følge. Formannskapet opprettholder rammetillatelsen gitt 3.1.2014.

Vedtaket begrunnes med at det ikke er framkommet nye momenter i saken.

Saken sendes over til Fylkesmannen i Hedmark for endelig behandling.

Sak 53/14
KOMMUNEDELPLAN FOR SAVALEN
AVKLARING AV INNSIGELSER

Arkiv: L12

Arkivsaksnr.: 13/2182

Saksbehandler:

Gunnhild Ryen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

53/14 Formannskapet

Møtedato

08.05.2014

Vedlegg:

1. Innsigelse fra Fylkesmannen i Hedmark datert 14.02.14.
2. Innsigelse fra Hedmark Fylkeskommune datert 05.03.14.

Saksopplysninger:

I møte 28.11.13 vedtok Fast utvalg for plansaker i Alvdal kommune og Formannskapet i Tynset kommune å legge forslag til felles kommunedelplan for Savalen ut til høring og offentlig ettersyn.

Det kom 38 innspill, 28 fra private, lag og foreninger og 10 fra regionale myndigheter. Det ble fremmet innsigelser mot fire punkter i planforslaget. I henhold plan og bygningsloven § 5-4 har berørte statlige og regionale organ rett til å fremme innsigelse til planforslag. Dersom kommunen ikke ønsker å ta hensyn til innsigelsen, skal det foretas meklings mellom partene. Dersom partene ikke blir enig vil saken sendes videre til departementet for endelig avgjørelse.

Innsigelser ble fremmet på følgende punkter:

Fylkesmannen i Hedmark:

- Terskel under vann i nordenden.
- Bestemmelse 1.8 om generell utvidelse av fritidsbebyggelse i LNF- område.
- Alternativ 3 til fremtidig utvikling av fritidsbebyggelse i Gardvikåsen og Halvorsåsen, samt til deler av alternativ 2.

Hedmark Fylkeskommune:

- Alternativ 2 og 3 for fremtidig utvikling av fritidsbebyggelse i Gardvikåsen og Halvorsåsen.

Videre i saken vil hovedinnholdet i innsigelsene bli gjennomgått tematisk, etterfulgt av en foreløpig vurdering - og forslag til løsning av innsigelsene. Andre innspill er tatt med når dette er relevant for vurderingen av innsigelsene. Videre vil det også bli gjort en vurdering av innspill til de tre høringsalternativene til område for permanent caravanplass i sentrum av Savalen.

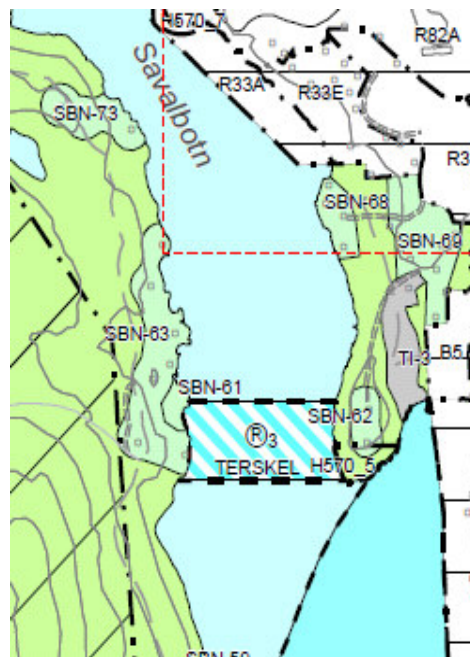
Øvrige innspill vil bli fremlagt i egen sak.

1. Terskel under vann, R₃ i kartutsnittet:

Innsigelsen fremmes med bakgrunn i manglende synliggjøring av hvilke konsekvenser tiltaket vil få. Konsekvensene av tiltaket må avklares på overordnet nivå (kommunedelplanen) og ikke i forbindelse med reguleringsplan for området. Konsekvensutredningen som er gjort for tiltaket er for grovmasket. Glommen og Laagens Brukseierforening ber også om at terskelen tas ut av planen.

Vurdering:

Bygging av terskelen vil bli et svært kostnadskrevende prosjekt sett i forhold til formålet med tiltaket som er erosjonssikring og tilretteleggelse for isfiske som lavterskeltilbud. Terskelen er ikke nødvendig for å sikre tilstrekkelig erosjonssikring, den kan heller ikke ansees å ha store positive innvirkninger på reiselivet i området. Terskelen kan få konsekvenser for båttrafikken, spesielt turistbåten som trafikkerer området dette blant annet p.g.a varierende vannstand. Skal terskelen avklares i kommunedelplanen må det gjennomføres en ny konsekvensutredning for tiltaket før planen kan sluttbehandles.



Forslag til løsning:

Terskelen tas ut av planforslaget.

2. Bestemmelse 1.8 om generell utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse i LNF-område:

Innsigelsen fremmes med bakgrunn i planens bestemmelse 1.8 som setter rammer for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse i LNF- områder. I henhold til pbl skal de LNF-områdene det knyttes bestemmelser til være konkret angitt i antall og omfang på plankartet. Ikke alle LNF – områdene bestemmelse 1.8 er ment for er vist konkret i plankartet.

Fylkesmannen stiller også spørsmål ved hvordan bebyggelse innen LNF- område for eksisterende spredt fritidsbebyggelse er vist gjennom 80 mindre og spredte områder. Enkelte av disse områdene ligger tett opptil/innenfor hensynssone villrein og kulturlandskap. En utvidelse av bebyggelse slik bestemmelsen legger opp til vil ikke være i tråd med hensynssonenes intensjon.

Vurdering:

Formålet med bestemmelse 1.8 var å gi klare rammer for hvilke tiltak som er tillatt på eksisterende fritidsbebyggelse. Planen skiller mellom ulike kategorier LNF – områder hvor det tillates ulik grad av tilpasning av eksisterende bebyggelse. Eksisterende bebyggelse innen LNF- områder hvor det kun tillates tiltak for landbrukstilknyttet næringsvirksomhet er ikke vist konkret i kartet.

Kommunedelplanen er en overordnet plan som skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen. Det er derfor viktig at kommunedelplanen er oversiktlig og enkel å bruke. En bør unngå høy grad av detaljering. I tillegg til å gi eldre fritidsbebyggelse muligheter for utvidelse i tråd med dagens behov, må hensynet til kulturlandskap og villreininteresser også ivaretas gjennom bestemmelser/retningslinjer til eksisterende bebyggelse.

Forslag til løsning:

Med bakgrunn i innsigelsen og andre innspill til regulering av LNF – områder foreslås følgende tilpasninger av planforslaget:

- Innenfor LNF – områder hvor det kun tillates tiltak for landbrukstilknyttet næringsvirksomhet skal søknader om utvidelse / tilpasning av eksisterende bebyggelse og etablering av vann -og avløpsanlegg behandles gjennom enkeltvis dispensasjonssøknader. Det gis retningslinjer for behandling av dispensasjon som forenkler behandlingen. Retningslinjene understreker nødvendigheten av en strengere dispensasjonspraksis innenfor hensynssone kulturlandskap og innenfor/i nærheten av hensynssone villrein.
- 5 større områder reguleres til LNF – eksisterende spredt fritidsbebyggelse. Til områdene knyttes det bestemmelse med rammer for utvidelse/ tilpasning av eksisterende bebyggelse og etablering av vann og avløpsanlegg. Dette gir den eldre bebyggelsen innenfor områdene utviklingsmuligheter uten krav om dispensasjonssøknad. Disse områdene omfatter den tette konsentrerte eldre hyttebebyggelsen rundt «Savalen – rundt» vegen vest og sør for sjøen, og områdene ligger tett opp til områder for fremtidig utvikling av fritidsboliger med krav om regulering. Muligheten for utvidelse og standardheving av den eldre bebyggelsen i disse områdene vil derfor gi en helhetlig utvikling av hyttebebyggelsen i området.

3. Alternativene 2 og 3 til fritidsbebyggelse i Gardvikåsen og Halvorsåsen:

Ved høring av planforslaget ble det presentert tre alternativer til fortsatt utvikling av fritidsbebyggelse i Gardvikåsen og Halvorsåsen:

Alternativ 1. Ingen videre utvikling

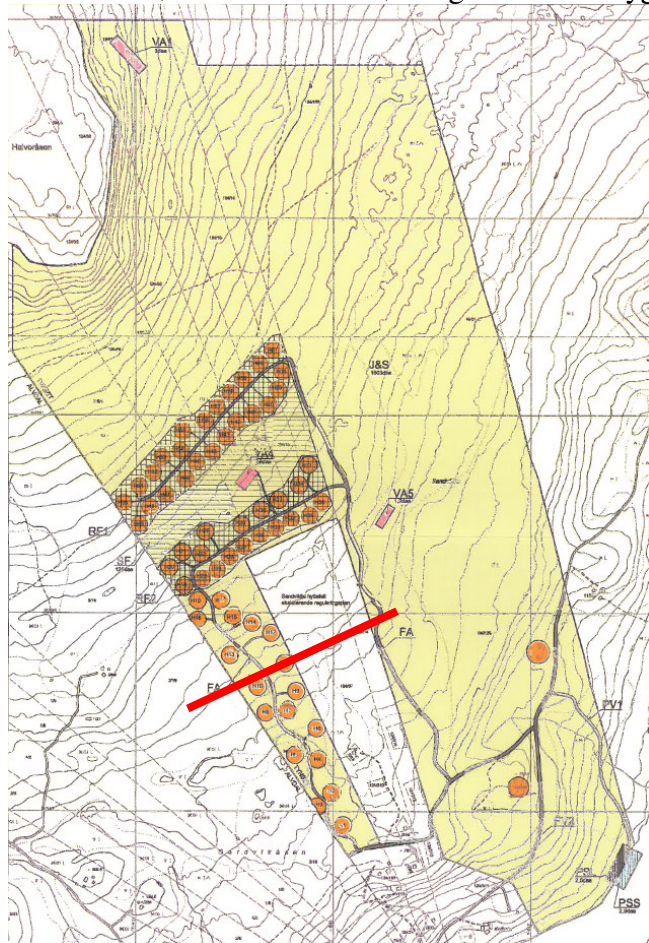
Alternativ 2. Totalt 50 nye mellomstandard fritidsboliger i områdene (med strøm, uten vann og avløp).

Alternativ 3. Totalt 104 nye høystandard fritidsboliger i områdene.

Fylkesmannen fremmer innsigelse til hele alternativ 3 og deler av alternativ 2 med bakgrunn i at utbyggingsområdet vil gå langt opp mot områder som er kartlagt som helårsbeite for villrein. Betydningen av dette beiteområdet vil bli vurdert i forbindelse med utarbeiding av Regional plan for Dovrefjellområdet. Inntil dette er gjennomført vil Fylkesmannen motsette seg større utbygging helt opp mot grensa for helårsbeite.

Fylkesmannen motsetter seg kun deler av alternativ 2, og henviser til deres standpunkt i mekling om reguleringsplan for Halvorsåsen hyttefelt 22.02.06. Dette planforslaget hadde samme utstrekning som Halvorsåsenområdet har i alternativ 2 og 3, men med 60 tomter. Etter avgjørelse av Miljøverndepartementet ble Fylkesmannens innsigelse tatt til følge.

I meklingen vurderte Fylkesmannen planen dithen at det kunne åpnes for 18 tomter i nedre del av Halvorsåsen. Utsnittet under viser reguleringsplan for Halvorsåsen slik den ble fremmet i 2006. Den røde streken viser øvre grense for utbygging som Fylkesmannen tillater.



Hedmark Fylkeskommune fremmer innsigelse mot hele alternativ 2 og 3. Dette med bakgrunn i at grensene for nasjonalt villreinområde, som skal avklares gjennom Regional plan for Dovrefjellområdet, må legges til grunn for en vurdering av eventuell ny utbygging.

Vurdering:

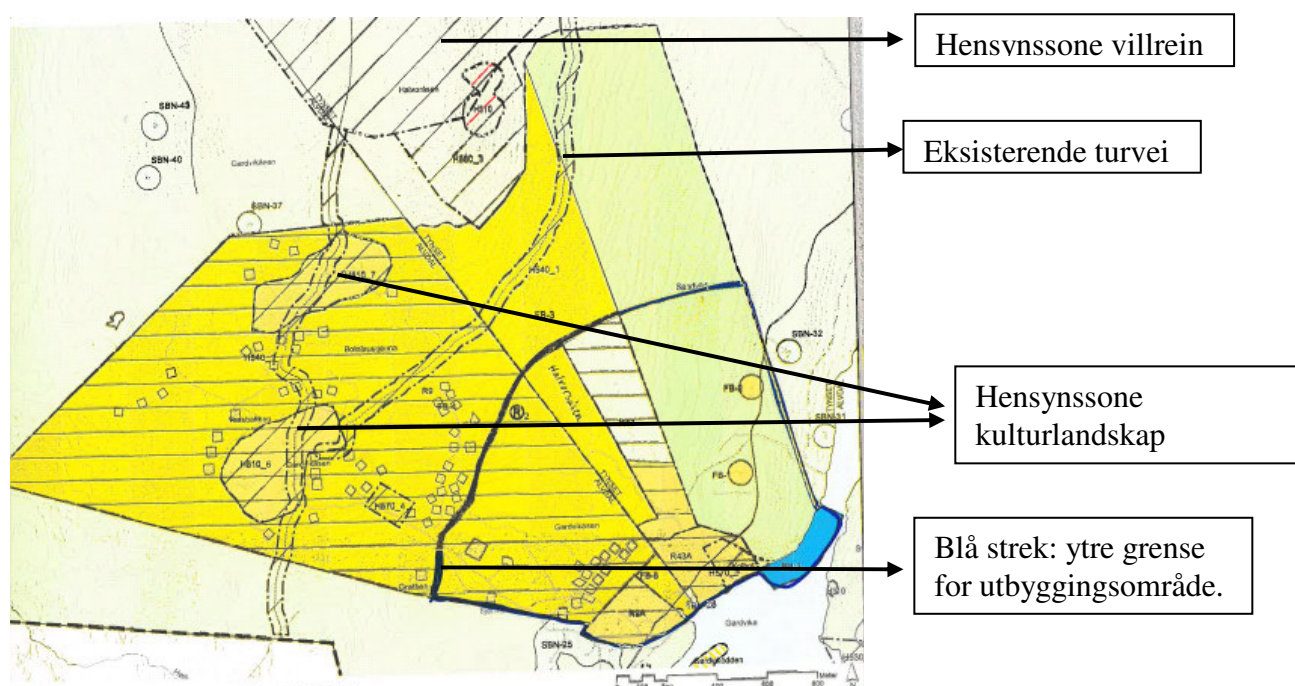
Fritidsbebyggelse er et viktig ledd i næringsutviklingen på Savalen. Det skal fortsatt satses på å utvikle Savalen som et attraktivt hytteområde. Utviklingen i fritidsboligmarkedet de siste årene har endret rammebetingelsene for planlegging av fritidsbebyggelse. Totalt sett er det godt over 200 ledige hyttetomter på Savalen, de fleste med høystandard. Sør i området er det overkant av 20 ledige tomter.

Området Gardvikåsen og Halvorsåsen innehar en rekke kvaliteter - kulturlandskap, gode beiteområder og villreinområde. Samtidig er dette attraktive områder for fritidsbebyggelse fordi de skiller seg fra tett utbygde felt med høy standard nord i Savalen.

Forslag til løsning:

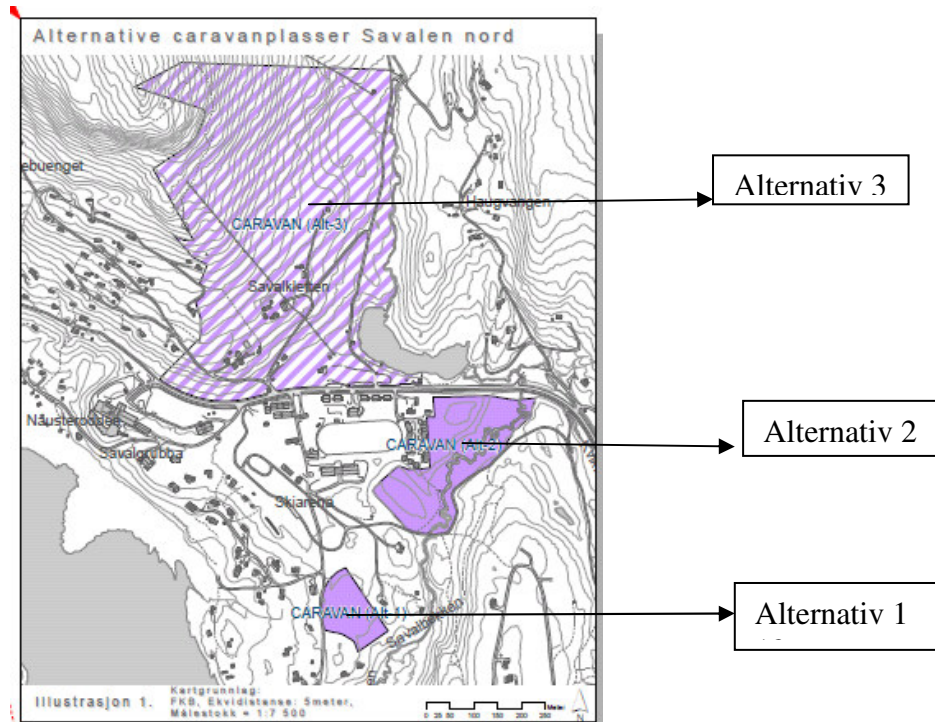
Løsningsforslaget tar utgangspunkt i innsigelsene og innspill fra private parter om fortetting i deler av Gardvikåsen hyttefelt.

- Det settes krav om felles reguleringsplan for området med avgrensning langs den blå streken slik kartet/ illustrasjonen under viser (kartet viser i utgangspunktet utstrekningen av byggeområdene i alternativ 2 og 3). Innenfor området tillates utviklet 45 nye fritidsboliger. Det tillates innlagt vann og avløp dersom dette avklares gjennom reguleringsplanen. Ved å trekke øvre grense for utbyggingsområdene ned til den blå linjen unngås utbygging nært kulturlandskapsområde og hensynssone for villrein. I tillegg skjermes eksisterende turveier gjennom området.

Caravanplass i sentrum av Savalen:

Et mål med kommunedelplan Savalen er å finne en god og sentral plassering av permanent caravanplass. En sentral beliggenhet er avgjørende for å skape en attraktiv caravanplass, men kan være utfordrende med tanke på enhetlig arkitektur og visuell presentasjon av området. Dette er bakgrunnen for at det kun er gitt dispensasjon for midlertidig caravanplass på isbanen/skøytebanen. Dette ble gitt høsten 2013 med varighet ut 2018. Prosessen rundt dispensasjonen viste at aktørene i sentrum har delte meninger om isbanen som permanent caravanplass. Mange peker på at dette vil kunne gi utfordringer blant annet i forhold til visuell og bygningsmessig tilpasning, støy, forsøpling, tap av lekeområde og tap av parkeringsareal.

Ved høring og offentlig ettersyn ble det presentert tre alternative områder for caravanplass (kartutsnitt på neste side). Fylkesmannen fremholder alternativ 2 som best egnet. Et privat innspill påpeker at dette alternativet er uaktuelt å utvikle til dette formålet. Alternativ 3 vil innebære store investeringskostnader og betydelige terrenginngrep.



Dersom caravan skal være en del av reiselivstilbudet på Savalen er utfordringen nå å avklare et område som vil kunne utvikles til en attraktiv caravanplass. Til tross for at andre områder i sentrum er regulert til formålet har ikke disse vist seg attraktive nok til å bli utviklet.

Forslag til løsning:

Rådmannen mener derfor at en må se på isbanen som mulig plassering av permanent caravanplass. Denne plassering sikrer attraktiv lokalisering, den innebærer mindre investeringskostnader, og vil bidra til aktivitet i sentrum.

Om det viser seg mulig kan en kombinere reguleringen av caravanplassen med et område for lager/servicebygg. Dette med utgangspunkt i innspill fra flere næringsaktører. I tillegg til lager for byggefirma kan bygget fungere som lager for caravanfolk, huse smøreboder ved større arrangementer, lagre løypemaskiner og annet utstyr. Dette vil bidra til god infrastruktur, et ryddig sentrum og sikre inntekstgrunnlaget og utviklingsmuligheter for flere næringsaktører. Utarbeidelsen av en detaljreguleringsplan for området vil sikre god skjerming, beplantning og krav til arkitektonisk tilpasning som ivaretar helheten i området og tilpasning til Nissegata og annen bebygelse i sentrum.

Samlet saks vurdering:

Savalenområdet har stort mangfold og variasjon. Området har mange kvaliteter og dekker mange ulike behov og funksjoner. Planleggingen av området må balansere mellom bevaring og vern – verdiskaping og næringsutvikling.

Rådmannen mener at vurderingen av innsigelsene og de endringene som er foreslått over bidrar positivt til en balansert utvikling av området.

Ingen av endringsforslagene vil bidra negativt til reiseliv- og fritidsboligutviklingen. En utvikling av 45 nye fritidsboliger i Gardvikåsen og Halvorsåsen vil, sammen med de andre områdene som kan utvikles med fritidsboliger sør i området, gi denne delen av planområdet

gode utviklingsmuligheter. Denne løsningen vil samtidig ivareta hensynet til kulturlandskap, beite og villrein som er viktige kvaliteter i området.

De endringene som er foreslått for LNF – områdene bidrar også positivt i den sammenheng samtidig som bestemmelser gir eldre bebyggelse utviklingsmuligheter.

Endringene som følge av innsigelsene vil bety en forenkling av kommunedelplanen, og sikre planens rolle som overordnet styringsdokument.

Dersom caravanplass ansees å være en viktig del av reiselivstilbudet på Savalen anbefaler rådmannen å foreslå en permanent plassering av caravanplass på isbanen/skøytebanen i sluttbehandlingen av kommunedelplanen.

I henhold til pbl § 11 – 15 må de arealer som gis en annen arealbruk i Kommunestyrets vedtak enn den som har vært gjenstand for høring, tas opp til ny behandling. Dette innebærer at nytt forslag til permanent caravanplass må ut på ny høring.

Rådmannens innstilling:

Rådmannen anbefaler Formannskapet å ha følgende holdning til avklaring av innsigelsene til kommunedelplan Savalen:

- Formannskapet imøtekommer Fylkesmannens innsigelse til terskel under vann ved å ta bort terskelen i sin helhet.
- Formannskapet imøtekommer Fylkesmannens innsigelse mot bestemmelse 1.8 ved å tilpasse planleggingen av LNF – områdene som beskrevet i saksfremlegget.
- Formannskapet imøtekommer Fylkesmannens innsigelse mot alternativ 3 og deler av alternativ 2 til utvikling i Halvorsåsen og Gardvikåsen gjennom å legge tilrette for utvikling av nedre del av disse områdene med krav om felles reguleringsplan med for 45 nye tomter.
- Rådmannen anbefaler formannskapet å starte forhandlinger med Hedmark Fylkeskommune med formål å legge til rette for en tilpasset utbygging av fritidsboliger i Halvorsåsen og Gardvikåsen som nevnt i punktet over.

Rådmannen anbefaler Formannskapet å foreslå en permanent plassering av caravanplass på isbanen/skøytebanen i sentrum av Savalen når kommunedelplan Savalen skal sluttbehandles. I henhold til pbl § 11 – 15 sendes nytt forslag til permanent plassering av caravanplass ut på høring og til offentlig ettersyn.

Sak 54/14**TYNSET OG RØROS SOM MOTORER I REGIONAL UTVIKLING I FJELLREGIONEN**

Arkiv: 233**Arkivsaksnr.:** 13/1973**Saksbehandler:**

Bernt Robert Hansen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

54/14 Formannskapet

Møtedato08.05.2014

Vedlegg

Prosjektplan «Tynset og Røros som motorer i regional utvikling i Fjellregionen»

Melding om vedtak sendes til

Regionrådet for fjellregionen, Aumliveien 4c, 2500 TYNSET

Saksopplysninger

Kommunene Tynset og Røros har tidligere i år, sammen med Regionrådet, startet prosjektet «Tynset og Røros som motorer i regional utvikling i fjellregionen». Prosjektet har etter dette blitt en del av Byutviklingsprogrammet, som er iverksatt Kommunal- og moderniseringsdepartementet. På oppstartmøte for Byutviklingsprogrammet 18. mars i Oslo deltok representanter for 33 ulike regioner.

Departementet har satt som ett av vilkårene for deltakelse i programmet at alle involverte kommuner har vedtak på at de ønsker å delta. Saken skal derfor nå fremmes i de åtte kommunene som er med i Regionrådet. For Tynset og Røros er deltakelse avklart, men det er ønskelig med synspunkter på sammensetning av styringsgruppa for prosjektet. Ansatt(e) i Regionrådet vil være ansvarlig for prosjektledelsen. Det er i tillegg lagt opp til at regionsentrene Tynset og Røros, i motsetning til de andre kommunene, bevilger kr 50 000 hver til prosjektet. Departementet og Hedmark fylkeskommune har for inneværende år bevilget kr 500 000 hver til prosjektet. Sør-Trøndelag fylkeskommune har bevilget kr 100 000.

Det er vurdert to ulike modeller for sammensetning av styringsgruppa. Én modell kan være at AU i Regionrådet utgjør styringsgruppa, forsterket med en eller to medlemmer fra Tynset og Røros. En annen løsning vil være at formannskapene i Tynset og Røros utgjør styringsgruppa, forsterket med en eller to representanter som velges av de øvrige seks kommunene.

Departementet har lagt opp til at mye av de midlene som er bevilget for 2014 skal benyttes til samfunnsanalyser. Det finnes allerede mye informasjon om status for vår region. Regionrådet har derfor invitert til et møte 13. mai der Regionrådets kommuner inviteres til å diskutere hvordan midlene for 2014 bør benyttes.

Saksvurdering

Prosjektet vil få størst betydning, og innebære et større engasjement og mer arbeid for kommunene Tynset og Røros enn for de øvrige av Regionrådets kommuner. Det vil være

viktigst med god forankring og kjennskap til prosjektet i disse kommunene. Ut fra dette bør styringsgruppas sammensetning være formannskapene i Tynset og Røros.

Som det framgår av prosjektplanen (vedlagt) vil kommunenes kostnader ved å delta stort sett bestå i det arbeidet som nedlegges. Det er allikevel naturlig at Tynset og Røros bidrar med noe midler i prosjektet. Dette kan være midler som uansett ville blitt benyttet til regionalt arbeid, studietur for formannskapet eller lignende.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Vedtaket i denne saken vil ikke innebære vesentlige konsekvenser for en bærekraftig utvikling med hensyn til klima og miljø.

Rådmannens innstilling:

Tynset kommune deltar i prosjektet «Tynset og Røros som motorer i regional utvikling i Fjellregionen».

Regionrådet skal ha prosjektledelsen for prosjektet og styringsgruppas sammensetning bør være formannskapene i Tynset og Røros.

Tynset kommune bevilger kr 50 000 kr til prosjektet. Beløpet dekkes av næringsfondet.

Sak 55/14**BRUK AV ETTERBEHANDLINGSTILBUD VED RØROS SYKEHUS -
INTENSJONSAVTALE**

Arkiv: H19**Arkivsaksnr.:** 14/529**Saksbehandler:**

Morten B. Often

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

55/14 Formannskapet

Møtedato08.05.2014

Vedlegg

Brev fra Røros kommune med forslag til intensjonsavtale

Andre dokumenter i saken

1. BRUK AV ETTERBEHANDLINGSTILBUD RØROS SYKEHUS -
INTENSJONSAVTALE, datert 30.04.2014
2. BRUK AV ETTERBEHANDLINGSTILBUD RØROS SYKEHUS INVITASJON TIL
INNGÅELSE AVTALE, datert 23.04.2014

Melding om vedtak sendes til

Røros kommune v/ rådmannen, Bergmannsgata 19, 7374 Røros

Saksopplysninger

Tynset kommune har mottatt en henvendelse fra Røros kommune vedrørende bruk av etterbehandlingstilbud ved Røros sykehus. Styringsgruppa i Fjellhelse har anbefalt at Røros kommune utarbeider et tilbud om avtale med nabokommunene i forhold til kjøp av døgnplasser ved behov ved intermediæravdelingen ved Røros sykehus. Røros kommune er vertskommune for driften av avdelingen. Pr i dag er Holtålen kommune tilsluttet vertskommuneavtalen etter kommunelovens § 28 c. Os kommune har hatt en avtale om kjøp av plasser etter behov i 2013, og viderefører denne i 2014.

Kommunene Folldal, Alvdal, Rendalen, Tolga og Tynset er nå invitert til å bruke tilbudet på lik linje med Holtålen og Røros. Med bakgrunn i driften i 2014 ønsker Røros kommune å komme med et forslag til en avtale med større langsiktighet fra 2015.

Saksvurdering

Vedlagt følger intensjonsavtale som regulerer Tynset kommunes kjøp av intermediære plasser hos Røros kommune. For Tynset kommune innebærer intensjonsavtalen at kommunen for 2014 kan benytte tilbudet ved behov, til en døgnpris på kr 2 000.

Intensjonsavtalen legger opp til at avtalekommunenenes (tjenestekjøpernes) bruk av tilbudet i 2014 skal legg grunnlag for en avtale med større langsiktighet fra 2015 og en fordeling av beregnet årskostnad ved driften som baseres på faste kriterier. Vertskommunen Røros kommune forplikter seg til å fremme forslag til en mer permanent avtale i god tid før årsskiftet 2014/2015.

Det er viktig at en slik avtale blir behandlet i forhold til hvordan man ser for seg behovet i årene framover, og at en avtale som innebærer fordeling av beregnet årskostnad vurderes i sammenheng med utarbeidelse av virksomhetsplan.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Dette vurderes ikke relevant i saken.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet vedtar intensjonsavtale om bruk av etterbehandlingstilbud ved Røros sykehus.