



MØTEINNKALLING

KOMMUNESTYRET

Møtested: Musikkrommet, Tynset barneskole
Møtedato: 24.02.2015
Tid: Kl. 18.00
Det blir informert om endringene i helse- og omsorgssektoren i tråd med vedtak i kommunestyresak 4/15

SAKLISTE

Saksnr.	Tittel
---------	--------

5/15

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I KOMMUNESTYRET DEN 27.01.2015.

6/15

INNBYGGERFORSLAG ETTER PARAGRAF 39 A I KOMMUNELOVEN

7/15

SELSKAPSKONTROLL MESKANO AS

8/15

RULLERING AV KOMMUNDELPLAN FOR KLIMA OG ENERGI, DEL 2 (HANDLINGSDELEN) KOMITE MILJØ/LANDBRUK/TEKNISK

9/15

HØRING: REGIONAL PLAN FOR DOVREFJELLOMRÅDET

10/15

SIKRINGSTILTAK FOR TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES

11/15

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM TYNSET KOMMUNE OG SYKEHUSET INNLANDET HF

12/15

HØRING - OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVINGEN TIL SKATTEETATEN

TYNSET, den 13.02.2015

Bersvend Salbu (s)
ordfører

Eventuelt forfall meldes snarest til Servicetorget, på tlf.62 48 50 00 eller
e-post: postmottak@tynset.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Møtet er åpent for publikum.

Dokumentene er lagt ut til gjennomsyn på Servicetorget og Tynset bibliotek.

Sak 5/15

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I KOMMUNESTYRET DEN
27.01.2015.

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 15/61

Saksbehandler:

Tone Bergfall

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

5/15 Kommunestyret

Møtedato

24.02.2015

MØTEPROTOKOLL

KOMMUNESTYRET

Møtested: Tynset barneskole - musikkrommet

Møtedato: 27.01.2015

Tid: Kl. 18.00

Til stede på møtet:

Medlemmer:

Stein Tronsmoen

Morten Sandbakken

Inger Lise Stubsjøen Martinsen

Thomas Svee

Merete Myhre Moen

Signe Marit Lium

Mahdi Hassan Mouhoumed

Per Hermann Køhn Hansæl

Ibrahima Sesay

Geir Arne Mælan

Berit Nordseth Moen

Nils H. Øian

Hanne Graneng

Grete Negård Johansen

Oskar Snarvold

Steinar Brekken

Rune Storli

Ragnar Talsnes

Terje Hysten

Liv Alfhild Utby

Arne Georg Aunøien

Arne Eggen

Lisbeth Skiphavn Holten

Margit Wang

Varamedlemmer:

Grethe Kristin Graven

Anne Lise Røstad Fossum

Hans Erik Eidsvåg

Andre:

Rådmann Arild Einar Trøen

Forfall:

Bersvend Salbu

Christian F. Steenland

Kjetil O. Lorentzen

Merknad:

Morten Sandbakken, Ap, ble
enstemmig valgt som
settevaraordfører.

TYNSET, den 27.01.2015

BEHANDLEDE SAKER

Saksnr. Tittel

1/15

**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I
KOMMUNESTYRET DEN 11.12.2014.**

2/15

**KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 20152027, ENDELIG
VEDTAK**

3/15

SELSKAPSKONTROLL MESKANO AS

4/15

**VEDRØRENDE GJENNOMFØRINGEN AV OMLEGGINGENE
I HELSE- OG OMSORGSSEKTOREN**

1/15

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I KOMMUNESTYRET DEN 11.12.2014.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner møteprotokoll fra møte i kommunestyret 11.12.2014.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret godkjenner møteprotokoll fra møte i kommunestyret 11.12.2014.

2/15

KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2015-2027, ENDELIG VEDTAK

Formannskapetets innstilling:

1. Forslag til kommuneplanens Samfunnsdel 2015-2027 godkjennes i medhold av plan- og bygningslovens kap. 11, med de endringer som er innarbeidet etter høring.
2. Kommuneplanens visjon og verdier, mål, strategier og satsningsområder legges til grunn for virksomhetsplan, sektorplaner og andre kommunale planer.
3. Kommuneplanens handlingsdel utarbeides årlig i form av en handlingsplan, der også økonomiplan og årsbudsjett innarbeides i henhold til plan- og bygningslovens § 11-1. I praksis er dette kommunens virksomhetsplan.

Behandling:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Forslag til kommuneplanens Samfunnsdel 2015-2027 godkjennes i medhold av plan- og bygningslovens kap. 11, med de endringer som er innarbeidet etter høring.
2. Kommuneplanens visjon og verdier, mål, strategier og satsningsområder legges til grunn for virksomhetsplan, sektorplaner og andre kommunale planer.
3. Kommuneplanens handlingsdel utarbeides årlig i form av en handlingsplan, der også økonomiplan og årsbudsjett innarbeides i henhold til plan- og bygningslovens § 11-1. I praksis er dette kommunens virksomhetsplan.

3/15

SELSKAPSKONTROLL MESKANO AS

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Rapporten ”Eierskapskontroll i selskapet Meskano AS” tas til etterretning.
2. Tynset kommune følger opp revisors anbefalinger
3. Rapportering skjer etter nærmere avtale mellom kontrollutvalget og ordfører.

Behandling:

Terje Hysten, H, ba om vurdering av sin habilitet.

Hysten ble enstemmig erklært habil.

Forslag fra Høyre v/Berit Nordseth Moen:

Saken utsettes.

Forslaget fra Nordseth Moen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.

4/15

VEDRØRENDE GJENNOMFØRINGEN AV OMLEGGINGENE I HELSE- OG OMSORGSSEKTOREN

Rådmannens innstilling:

Redegjørelsen tas til orientering.

Formannskapet holdes løpende orientert om gjennomføringa av vedtaket.

Behandling:

Forslag fra Senterpartiet v/ordfører Merete Myhre Moen:

1. Tynset kommunestyre tar redegjørelsen fra rådmannen til orientering.
2. Pga. stort engasjement i befolkningen, og med tanke på at kommunestyret i februar skal behandle protestaksjonene/underskriftskampanjene som omhandler saken, ber Tynset kommunestyre om noe tilleggsinformasjon. Det bes om at rådmannen gir informasjon i kommunestyret vedrørende:
 - Den gjennomførte prosessen i helse- og omsorgssektoren omkring sak 65/14.
 - En kostnadsanalyse som viser kostnadene/innsparingene som følge av vedtaket vedrørende omstilling for omsorgsboligene Enan, Furumoen og Tjønnsenteret. (Sak 65/14)
3. Tynset kommunestyre forutsetter at gjennomføringen av vedtaket i sak 65/14 fortsetter etter nødvendige tilpasninger på grunnlag av ovenstående pkt. 2.

Forslag fra Arbeiderpartiet v/Morten Sandbakken:

«Formannskapet» i rådmannens innstilling endres til «Kommunestyret».

Møtet ble hevet for gruppemøter.

Etter gruppemøter:

Senterpartiet trakk forslaget sitt.

Arbeiderpartiet trakk forslaget sitt.

Det ble lagt frem omforent forslag fra Høyre, Venstre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti, Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Tynsetlista Frie Velgere og Senterpartiet:

1. Tynset kommunestyre tar redegjørelsen fra rådmannen til orientering.
Kommunestyret holdes jevnlig orientert om gjennomføringen.
2. Pga. stort engasjement i befolkningen, og med tanke på at kommunestyret i februar skal behandle protestaksjonene/underskriftskampanjene som omhandler saken, ber Tynset kommunestyre om noe tilleggsinformasjon. Det bes om at rådmannen gir informasjon i kommunestyret vedrørende:
 - Den gjennomførte prosessen i helse- og omsorgssektoren omkring sak 65/14.
 - En analyse som viser kostnadene/innsparingene som følge av vedtaket vedrørende omstilling for omsorgsboligene Enan, Furumoen og Tjønnsenteret. (Sak 65/14)
3. Tynset kommunestyre forutsetter at gjennomføringen av vedtaket i sak 65/14 fortsetter etter nødvendige tilpasninger på grunnlag av ovenstående pkt. 2.

Det omforente forslaget fra alle partiene enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Tynset kommunestyre tar redegjørelsen fra rådmannen til orientering.
Kommunestyret holdes jevnlig orientert om gjennomføringen.
2. Pga. stort engasjement i befolkningen, og med tanke på at kommunestyret i februar skal behandle protestaksjonene/underskriftskampanjene som omhandler saken, ber Tynset kommunestyre om noe tilleggsinformasjon. Det bes om at rådmannen gir informasjon i kommunestyret vedrørende:
 - Den gjennomførte prosessen i helse- og omsorgssektoren omkring sak 65/14.
 - En analyse som viser kostnadene/innsparingene som følge av vedtaket vedrørende omstilling for omsorgsboligene Enan, Furumoen og Tjønnsenteret. (Sak 65/14)
3. Tynset kommunestyre forutsetter at gjennomføringen av vedtaket i sak 65/14 fortsetter etter nødvendige tilpasninger på grunnlag av ovenstående pkt. 2.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner møteprotokoll fra møte i kommunestyret 27.01.2015.

Sak 6/15

INNBYGGERFORSLAG ETTER PARAGRAF 39 A I KOMMUNELOVEN

Arkiv: G00

Arkivsaksnr.: 15/104

Saksbehandler:

Arild Einar Trøen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

6/15 Kommunestyret

Møtedato

24.02.2015

Vedlegg

1. Innbyggerinitiativ – Kvikne utvikling, datert 22.01.2015
2. Innbyggerinitiativ – Tynset pensjonistforening, datert 23.01.2015
3. Brev fra leder i Tynset pensjonistforening, datert 02.02.2015
4. Innbyggerinitiativ – Tynset pensjonistforening, datert 09.02.2015

Melding om vedtak sendes til

Levende bygder og Kvikne utvikling ved Egil Ween og Jan Haugan
Underskriftsaksjonen ved Erik Kindølshaug og Tore Torud

Saksopplysninger

I brev datert 25. januar 2015 krever Tynset pensjonistforening at det må foretas ny utredning og behandling i forhold til de endringer som kommunen har lagt opp til innen eldreomsorgen. Med brevet fulgte underskriftsliste og kravet hjemles i kommunelovens § 39a. I et senere brev datert 2. februar gjøres det oppmerksom på at det ikke var Tynset pensjonistforening som stod bak underskriftslisten, men at det er en egen underskriftsaksjon (i det etterfølgende kalt Underskriftsaksjonen).

Tynset kommune har senere mottatt brev datert 5. februar 2015 med tilhørende underskriftsliste fra Levende bygder og Kvikne utvikling (i det etterfølgende kalt Kvikne utvikling). De undertegnede krever at det foretas ny utredning og behandling i forhold til de endringer som kommunen har lagt opp til innen eldreomsorgen. Også dette kravet hjemles i kommunelovens § 39a.

Saksvurdering

Om innbyggerinitiativ.

Kommuneloven har et eget kapittel om innbyggerinitiativ og rådgivende lokale folkeavstemninger. Kommuneloven § 39a lyder:

§ 39 a. Innbyggerforslag

1. *Innbyggerne i kommunen eller fylket kan fremme forslag som gjelder kommunens eller fylkeskommunens virksomhet. Kommunestyret eller fylkestinget plikter selv å ta stilling til forslaget dersom minst 2 prosent av innbyggerne står bak forslaget. Likevel er 300 underskrifter i kommunen eller 500 i fylket alltid tilstrekkelig. Kommunestyret eller fylkestinget tar selv stilling til om forslaget gjelder kommunens eller fylkeskommunens virksomhet.*

2. *Kommunestyret eller fylkestinget skal ta stilling til forslaget senest 6 måneder etter at det er fremmet. Tidsfristen gjelder ikke dersom forslaget henvises til behandling i forbindelse med pågående plansak etter plan- og bygningsloven. Forslagsstillerne skal informeres om de avgjørelser som treffes, og de tiltak som gjennomføres som følge av forslaget.*
3. *I samme valgperiode kan det ikke fremmes forslag dersom dette har*
 - a) *samme innhold som et tidligere forslag fremmet etter denne bestemmelse, eller*
 - b) *samme innhold som en sak som er behandlet av kommunestyret eller fylkestinget i løpet av valgperioden.*

Kommunestyret eller fylkestinget tar selv stilling til om forslaget omfattes av bokstav a eller b.

4. *Et forslag som er fremmet etter reglene i denne paragraf, og som blir nedstemt i kommunestyret eller fylkestinget, kan ikke påklages med mindre dette følger av andre regler.*

Kjerneinnholdet i bestemmelsen er at kommunens innbyggere har en rett til på visse vilkår å kreve at et konkret forslag blir behandlet av kommunestyret selv. Det betyr at kommunestyret er forpliktet til å ta stilling til forslaget som fremmes, så fremt lovens vilkår for øvrig er oppfylt. Departementet understreker likevel at selv om vilkårene for behandling av initiativ ikke er oppfylt, står kommunestyret eller fylkestinget fritt til likevel å ta saken opp til behandling.

De som står bak et initiativ har ikke krav på noe bestemt utfall av saken. Forslag som er satt frem og som blir nedstemt i kommunestyret, kan ikke påklages med mindre dette følger av særlige regler, jf. kommuneloven § 39a nr. 4. Avgjørelsen som fattes kan imidlertid være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59. Dette krever underskrift fra minst tre medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget. På vanlig måte kan også departementet/fylkesmannen ta en sak opp til lovlighetskontroll av eget tiltak.

Bakgrunnen for innføring av initiativretten er at det gjerne er stor mobilisering rundt enkelte saker lokalt. Tanken er at initiativretten kan bidra til å kanalisere dette engasjementet inn i det politiske systemet. Ordningen er således ment å skulle fange opp det saksorienterte engasjementet og dermed først og fremst et middel til å ta opp nye saker. På denne måten synliggjøres også innbyggernes engasjement bedre.

Før saken tas opp til behandling må det avklares om forslaget oppfyller lovens vilkår for behandling. Av hensyn til bestemmelsens formål mener departementet det kan være hensiktsmessig at beslutning om avvisning av et forslag tas av administrasjon og ordfører i samråd. Det er likevel ikke noe i veien for at innkomne forslag tas opp til behandling direkte i kommunestyret.

Forslag som klart ikke oppfyller lovens krav, for eksempel at det mangler tilstrekkelig antall underskrifter eller at forslaget har samme innhold som et forslag som tidligere er blitt behandlet, kan avvises. Hensynet bak bestemmelsen tilsier en liberal fortolkning når det

vurderes om forslaget oppfyller lovens vilkår. Tvil kan imidlertid tilsi at vurderingen bør foretas av kommunestyret selv.

Det er begrensninger i forhold til hvor ofte initiativ med ”samme innhold” kan kreves behandlet av kommunestyret eller fylkes- tinget, jf. kommuneloven § 39a nr. 3. Det fremgår av forarbeidene at det ikke kan fremmes innbyggerinitiativ i saker som har samme innhold som et forslag som ligger til behandling eller som tidligere er blitt behandlet i kommunestyret i valgperioden.

Begrensningen om ”samme innhold” innebærer også at det må tas stilling til om et forslag materielt sett er det samme som et forslag som tidligere er blitt behandlet. Dette må vurderes konkret i det enkelte tilfelle. Der det er tvil om lovens vilkår er oppfylt, må det således vurderes konkret om forslaget bør tas opp til behandling i kommunestyret. Også her kan tvil tilsi at denne vurderingen bør foretas av kommunestyret selv.

Om de to innsendte forslagene.

Felles for begge innsendte forslag er at de undertegnede innbyggere krever at det foretas ny utredning og behandling av de endringer kommunen har lagt opp til i eldreomsorgen. Endringene fremgår av vedtak fattet i kommunestyresak 65/2014 Virksomhetsplan med økonomiplan 2015 – 2018 og årsbudsjett.

Kravet hjemles i kommunelovens § 39 a og begrunnes med mangelfull saksbehandling som ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å fatte vedtak i saken. Rent konkret pekes det på manglende brukermedvirkning i saksforberedelse/utredning, manglende drøfting av de etiske, juridiske og økonomiske konsekvensene av at et ledd i omsorgstjenesten tas bort og ensidig og mangelfull analyse av de økonomiske konsekvenser endringen medfører.

Underskriftsaksjonen krever konsekvensutredning vedrørende budsjettkutt på ca 6 millioner kroner i 2015 innen pleie og omsorgstjenesten. De gir uttrykk for at konsekvensutredningen bør utføres med ekstern bistand.

Kvikne utvikling mener i tillegg at det er en mangelfull analyse av sekundæreffektene av tiltakene i forhold til bosettingsmønster, næringsliv og arbeidstilgang, sosiale forhold og bygdemiljø.

For å kunne fremme forslag som gjelder kommunens virksomhet må forslaget ha minst 300 underskrifter før kommunestyret selv plikter å ta stilling til forslaget. Lovens formulering betyr at kommunestyret ikke kan delegere dette til andre organer. Kommunestyret må sette saken på dagsorden, også om dette er et saksområde som ellers tilligger andre organer.

Forslaget fra Kvikne utvikling har 262 underskrifter og oppfyller lovkravet om at minst 2% av kommunens innbyggere har skrevet under før kommunestyret plikter å ta stilling til forslaget.

Tilsvarende gjelder Underskriftskampanjen som oppgir at de har 722 underskrifter fra innbyggere i Tynset kommune og 98 underskrifter fra innbyggere utenfor Tynset kommune, til sammen 820 underskrifter.

Verken loven eller forarbeidene gir anvisning på bestemte krav med hensyn til formulering av forslag. De som ønsker at kommunestyret eller fylkestinget tar stilling i en bestemt sak har anledning til å formulere et forslag om det en ønsker kommunestyret eller fylkestinget skal ta stilling til. Kommunen må kunne kreve at forslaget har et konkret innhold.

Forslagene må forstås slik at det kreves ny utredning og behandling i forhold til de endringer som kommunen har lagt opp til i eldreomsorgen. Endringene omfattes av vedtaket kommunestyret fattet i sak 65/2014 Virksomhetsplan med økonomiplan 2015 – 2018 og årsbudsjett.

Det er klare begrensninger i forhold til hvor ofte initiativ med ”samme innhold” kan kreves behandlet av kommunestyret. Det kan ikke fremmes innbyggerforslag for saker som har samme innhold som et forslag som tidligere er blitt behandlet av kommunestyret i valgperioden.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.

Vedtaket har ikke særlige konsekvenser for klima- eller miljøspørsmål.

Rådmannens innstilling:

Kommunelovens gir ikke åpning for å ta innbyggerforslagene opp til behandling i kommunestyret.

Vedtaket er hjemlet i kommunelovens § 39 a punkt 3, bokstav b. I samme valgperiode kan det ikke fremmes forslag dersom dette har samme innhold som en sak som er behandlet av kommunestyret i løpet av valgperioden.

Sak 7/15
SELSKAPSKONTROLL MESKANO AS

Arkiv: 210

Arkivsaksnr.: 13/2196

Saksbehandler:

Stein Dølmo

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg
3/15	Kommunestyret
7/15	Kommunestyret

Møtedato

27.01.2015

24.02.2015

Vedlegg

Rapport Selskapskontroll Meskano AS

Andre dokumenter i saken

1. VARSEL OM OPPSTART AV SELSKAPSKONTROLL - MESKANO AS, datert 29.11.2013
2. SELSKAPSKONTOLL MESKANO - SVAR FRA TYNSET KOMMUNE, datert 18.12.2013
3. SELSKAPSKONTROLL - MESKANO AS, datert 12.09.2014
4. SELSKAPSKONTROLL MESKANO AS, datert 02.01.2015
5. SVAR - SELSKAPSKONTROLL AV MESKANO AS - HØRING, datert 13.08.2014
6. SELSKAPSKONTROLL AV MESKANO AS - HØRING, datert 08.07.2014

Melding om vedtak sendes til

Kontrollutvalg Fjell IKS, 2550 Os i Østerdalen

Saksopplysninger

Rapporten unntatt offentlighet i hht. Offl. §13.1 jf. Koml. §78 nr.7 p.g.a. revisors taushetsplikt. Rapportens innhold gir ikke grunn til gradering. Rapportens gradering oppheves ved utsendelse til kontrollutvalget.

Kontrollutvalget vedtok i møte 18.02.13 sak 25/13 å slutte seg til initiativet fra Tolga kommune om en eierskapskontroll i Meskano AS

Foruten initiativtaker, Tolga kommune, vedtok også Alvdal og Os å slutte seg til selskapskontrollen. Av eierne er det da 4 kommuner som har deltatt i eierskapskontrollen, men 2 kommuner (Folldal og Rendalen) har ikke deltatt.

Tynset kontrollutvalg vedtok i sak 29/13, den 05.09.13 forslaget til prosjektbeskrivelse for selskapskontrollen i form av eierskapskontroll.

Det er Revisjon Fjell IKS som har gjennomført kontrollen, og rapporten foreligger nå til behandling.

Formål:

Formålet med prosjektet har vært å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser, utøver myndigheten i henhold til bestemmelser i aktuelle lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og i tråd med etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse.

Følgende problemstillinger er forsøkt belyst:

- *Har kommunen etablert en eierstrategi for selskapet?*
- *Utøver generalforsamlingen sin myndighet i henhold til lover og regler?*
- *Sørger styret for en forsvarlig forvaltning av selskapet?*
- *Er kommunens representasjon i selskapets organer ivaretatt?*
- *Hvordan rapporteres det fra valgte representanter til kommunens politiske organer?*
- *Har kommunen etablert et system for oppfølging av selskapet?*
- *Har kommunen etablert rutiner for opplæring i styrearbeid?*

Om selskapet:

Meskano AS ble stiftet 29.06.92, opprinnelig med firmanavn Arbo Tynset AS. I 2008 ble Tusenben AS fusjonert inn i Arbo Tynset AS og selskapsnavn ble endret til Meskano AS. Aksjekapitalen ble satt til kr 106.000 og Tynset kommune tegnet 1.000 aksjer a kr. 100 og de øvrige 5 eierkommuner (Os, Tolga, Alvdal, Folldal og Rendalen kommuner) tegnet 12 aksjer hver, til sammen 60 aksjer.

Tynset kommune er derfor en betydelig majoritetsaksjonær i selskapet med 94,3 % av aksjene.

Selskapet er en attføringsbedrift og har følgende formål:

*Drive avklaring, opplæring og formidling av personer fra passive ordninger til et ordinært arbeidsmarked og sørge for etablering og drift av varig tilrettelagt arbeid.
Selskapet skal drives etter retningslinjer for arbeidssamvirkebedrifter og AMB-bedrifter.*

Om eierskapskontrollen:

Når det gjelder eierskapskontroll, vil det være snakk om tre aktører:

- 1) Kommunene som eiere
- 2) De som utøver kommunenes eierinteresser
- 3) Selskapet

Kommunen skal ha kontroll med sine interesser. Den som utøver kommunens eierinteresser i selskapet skal gjøre det i samsvar med kommunens vedtak og forutsetninger og selskapslovgivningen. Selskapet skal oppnå virksomhetens mål på en målrettet og kostnadseffektiv måte og etterleve lover og regler som gjelder for selskapet. En eierskapskontroll vil i hovedsak være rettet mot de to førstnevnte, kommunen og den som utøver kommunens eierinteresse.

Selv om eierskapskontrollen vil omfatte kommunen og den som utøver kommunens eierinteresse, kan det også i en slik sammenheng være hensiktsmessig å trekke inn forhold ved driften av selskapet.

Uttalelser:

Uttalelse fra Tynset kommune er datert 13.08.14, og er vedlagt rapporten.

Uttalelse fra selskapet ved daglig leder, brev datert 09.09.14 følger rapporten som vedlegg.

Revisors konklusjoner:

Nedenfor følger et sammendrag av revisors konklusjoner til rapportens problemstillinger.

➤ *Har kommunen etablert en eierstrategi for selskapet?*

Tynset kommune har vedtatt eierskapsmelding som gjelder for kommunen. Denne ble vedtatt i kommunestyret den 31.10.13, sak 75/13.

En eierskapsmelding skal redegjøre for hvilke strategier og forventinger kommunen har for sitt eierskap i selskaper.

Tynset kommune har gjennom sin behandling av eierskapsmelding for kommunen gitt generelle retningslinjer og forutsetninger for sitt eierskap i selskaper. Meskano AS er omtalt i meldingen,

Revisor kan imidlertid ikke se at Tynset kommune som eier har en strategi for tildeling av oppdrag til selskapet. Dette vil være viktig i forhold til hvordan kommunale oppgaver bør løses og samtidig kunne bidra med oppdrag som styrker selskapet.

Etter revisors vurdering har eierne gjennom selskapets vedtekter gitt en tydelig beskrivelse av hva som er selskapets formål, men det er ikke gitt en presis eierstrategi. Eiernes målsettinger, forventninger og resultatkrav bør være grunnleggende forutsetninger for en strategisk drift av selskapet.

➤ *Utøver generalforsamlingen sin myndighet i henhold til lover og regler?*

Med bakgrunn i møteprotokoller synes formaliteter rundt avvikling av generalforsamling å være tilfredsstillende.

Imidlertid har ikke generalforsamlingen fastsatt revisors godtgjørelse, jfr. aksjeloven § 7 – 1, hvor det heter at revisors godtgjørelse skal godkjennes av generalforsamlingen.

Revisor er av den oppfatning at det i gitte situasjoner kan være en bedre dialog mellom kommunestyret og eierrepresentanten.

➤ *Sørger styret for en forsvarlig forvaltning av selskapet?*

På bakgrunn av innhentet informasjon mener revisor at styret jobber aktivt med viktige spørsmål for å kunne forvalte selskapet på en god måte.

Revisors gjennomgang av styreprotokoller viser at styret har behandlet de sakene som kreves og at formaliteter rundt avvikling av styremøtene er ivaretatt.

Revisor savner at styret på selvstendig grunnlag internt i styret foretar evaluering av styrearbeidet og hvordan det i praksis fungerer som team.

➤ *Er kommunens representasjon i selskapets organer ivaretatt?*

Kommunene er representert med ordfører i generalforsamlinger og kommunenes representasjon er ivaretatt.

➤ *Hvordan rapporteres det fra valgte representanter til kommunens politiske organer?*

Kommunenes politiske organer ved ordfører blir orientert i generalforsamlinger og eiermøter. Valgte representanter i styret har så langt revisor kan se ingen rapportering til politiske organer i kommunen.

I kommunens eierskapsmelding har er rapportering behandlet som særskilt punkt, se rapportens side 19-20.

Men revisor påpeker at det i eierskapsmeldingen ikke sies noen ting om rapportering til kommunens politiske organer.

Revisor mener det er aktuelt å vurdere om det bør etableres faste rutiner for årlig rapportering til kommunestyret.

Det er første de siste 1-2 årene at kontrollutvalget har mottatt informasjon om generalforsamlingen i selskapet i forkant av møtet.

➤ *Har kommunen etablert et system for oppfølging av selskapet?*

Ordføreren fungerer som kommunens representant i selskapets generalforsamling, og etter de vurderinger som er foretatt av revisjonen, får ordføreren god oppfølging og orientering av selskapet.

Kommunestyret blir ikke rutinemessig invitert til å følge opp kommunens interesser i selskapet unntatt ved behandlingen av konkrete saker som vedrører selskapet. Den løpende oppfølgingen blir for øvrig ivaretatt av ordfører.

Eierskapsmeldingen forutsetter at selskaper der kommune er medeier har nedfelt rutiner for rapportering og informasjon til kommunens kontrollutvalg i sine retningslinjer.

Kontrollutvalget har ikke mottatt fullstendig informasjon eller rapportering med unntak av regnskapsåret 2013.

Tidligere har kontrollutvalget mottatt protokoll etter avholdt generalforsamling med vedlegg.

➤ *Har kommunen etablert rutiner for opplæring i styrearbeid?*

Med bakgrunn i anbefalinger fra KS angående krav til kompetanse for styremedlemmer, mener revisor at det bør etableres rutiner i kommunen som sikrer at kommunens medlemmer i fristilte selskaper får nødvendig opplæring til å kunne ivareta kommunens interesser på en god måte.

Revisors anbefalinger:

På bakgrunn i funn og vurderinger har revisor følgende anbefalinger til Tynset kommune:

- Tynset kommune bør etablere en strategi for tildeling av oppdrag til selskapet.
- Det bør etableres faste rutiner for rapporteringer til kommunestyret.
- Prinsipper for dialog mellom kommunestyret og kommunens eierrepresentanter bør innarbeides i eierskapsmeldingen.
- Tynset kommune bør etablere rutiner som sikrer at kommunens medlemmer i fristilte selskaper får nødvendig opplæring.

Saksvurdering

Sekretariatet er av den oppfatning at Revisjon Fjell IKS har avgitt en rapport i tråd med vedtatt prosjektbeskrivelse, samt kontrollutvalgets og kommunestyrets forutsetninger.

Sekretariatet vil imidlertid påpeke at rutinene mht utsending av informasjon om selskapets generalforsamlinger og ev. eiermøter skal sendes ut til kontrollutvalgene som fast rutine i hht Kommuneloven.

Sekretariatet vil tilrå at kontrollutvalget slutter seg til revisors anbefalinger.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke vurdert.

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Rapporten "Eierskapskontroll i selskapet Meskano AS" tas til etterretning.
2. Tynset kommune følger opp revisors anbefalinger
3. Rapportering skjer etter nærmere avtale mellom kontrollutvalget og ordfører.

Sak 8/15
RULLERING AV KOMMUNDELPLAN FOR KLIMA OG ENERGI, DEL 2
(HANDLINGSDELEN)
KOMITE MILJØ/LANDBRUK/TEKNISK

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 14/749

Saksbehandler:

Hilde Aanes

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

8/15 Kommunestyret

Møtedato

24.02.2015

Vedlegg

1. Forslag til ny del 2 (handlingsdel 2015-2018) i Kommunedelplan for klima og energi 2010-2020
2. Mandat

Andre dokumenter i saken

1. KOMITE MILJØ/LANDBRUK/TEKNISK RULLERING AV KOMMUNDELPLAN FOR KLIMA OG ENERGI, datert 29.08.2014

Melding om vedtak sendes til

Rådmannen

Saksopplysninger

Komite miljø/landbruk/teknisk fikk i juni 2014 oppgaven med å utforme forslag til ny del 2 (handlingsdel 2015-2018) i Kommunedelplan for klima og energi 2010-2020. Mandatet var:

Tynset kommune vedtok klima og energiplan for Tynset kommune i 2010. Selve planen varer frem til 2020. Klima og energiplanen består av en del hvor status og utfordringer er belyst, samt av en handlingsplan. Mange av tiltakene i handlingsplanen er godt i gang og oppfulgt, og etter fire år er det behov for å se på innholdet i denne handlingsplanen. Eventuelt revidering av eksisterende tiltak kan være på sin plass, samtidig som en kan se for seg nye tiltak.

Komiteen får i oppgave å rullere handlingsplanen i Klima og Energiplanen til Tynset kommune.

Rådmannen har utpekt Hilde Aanes som sekretær for arbeidet.

Komiteens arbeid legges frem for kommunestyret i februar 2015.

Enheten Plan byggesak og geodata ble gitt sekretæransvar for arbeidet og har tilrettelagt for komiteens arbeid i til sammen 5 møter.

Saksvurdering

Handlingsdelen, del 2 i kommunedelplan for energi- og klima 2010-2020, inneholder et sammendrag av del 1 (Status og utfordringer). Dette har ikke komiteen gått inn på. Komiteen har heller ikke endret Kapittel 1 Hovedmål og Delmål.

Komite miljø/landbruk/teknisk har gått gjennom de foreslåtte tiltakene i kapittel 2: Strategier, prinsipper og tiltak – Hvordan når vi målene?

Komiteen har valgt å videreføre de strategier og prinsipper som er definerte, og har satt fokus på de konkrete tiltakene tilknyttet de 6 delmålene:

1. Klimavennlig transport og arealpolitikk
2. Klimavennlig jordbruk
3. Stasjonær forbrenning og ny fornybar energi
4. Energieffektivisering og redusert energiforbruk
5. Klimavennlig produksjon og forbruk
6. Skogen som ressurs

Samt:

7. Overordna og grunnleggende tiltak for gjennomføring av planen (endret til «Nødvendige tiltak for gjennomføring av planen»

Og nytt kapittel 8:

8. «Klimatilpasninger»

Handlingsplanen avviker fra den opprinnelige planen på følgende områder:

Siden 2012 har Statistisk sentralbyrå sluttet å gi ut energi- og klimastatistikk på kommunenivå. Dette skyldes usikkerhet i tallgrunnlaget;

Bakgrunnen for beslutningen er at Statistisk sentralbyrå (SSB) over lengre tid har vurdert kvaliteten på den kommunale energi- og utslippstatistikken som ikke god nok. Den risikerer å bidra til feil informasjon, og den brukes til å måle noe den ikke er i stand til å måle.

(SSB, 17.4.2013)

Dette bidrar til å gjøre den nye handlingsdelen mer troverdig, der komiteen har valgt å bruke «sunn fornuft» foran antall ekvivalenter. Samtidig er det en utfordring å lage målbare tiltak.

Komiteen har også valgt å legge vekt på områder der Tynset kommune kan gjøre en forskjell, gjennom å dreie fokus fra hva private og næringsliv i Tynset kommune skal gjøre, til de områder hvor Tynset kommune som bedrift har reelt handlingsrom og påvirkningskraft.

Tiltakene som presenteres i planen er vurdert i samråd med kommunens fagfolk innenfor jord, skog og energi.

Selve tabellen er gjort enklere ved at ansvar for igangsetting (kolonne 3) er knyttet direkte til rådmannen, og at eventuelle samarbeidspartnere (kolonne 4) er fjernet. Milepælen (kolonne 5) er beholdt, men de fleste tiltakene ligger i samleboksen 2015-2018.

Tiltakene skal følges opp i det kontinuerlige klima- og energiarbeidet som følger etter at planen er vedtatt, og prioriteringer må skje i plan- og budsjettarbeidet.

Kapittel 7 «Nødvendige tiltak for gjennomføring av planen», poengterer at oppfølging av klimaplanens politiske prinsipper, strategier, tiltak og innsatsområder skal evalueres årlig, og synliggjøres i årsmelding. Innføring av miljøledelse er et grep for å sikre oppfølging av intensjonene i planen i relevant politikktutforming og saksbehandling.

Nytt kapittel 8 «Klimatilpasninger» lå inne som en forutsetning i planen fra 2010. Dette handler om å forberede seg på et «varmere, våtere og villere» klima i fremtiden. FN's klimapanel har i sin siste utredning skissert 1.5-2 graders økt gjennomsnittlig årstemperatur, og 25-50 mm økt nedbørsmengde innen 2099 for oss. Med stormen «Ole» friskt i minne virker det ikke som en usannsynlig prognose....

Tilpasningene retter seg i stor grad mot håndtering av vann, og sikre eksisterende og fremtidig bygningsmasse mot både vind og nedbør. Det fokuseres på reserveløsninger i forbindelse med ekstremvær, både for strøm, vann- og avløpssystemer, også for kommunens offentlige bygg og institusjoner. Ikke minst er det nødvendig å ta vare på kommunens jordbruksarealer for fremtidig matproduksjon, og legge til rette for god agronomi under endrede vekstvilkår for arealene.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ved innføring av forslag til ny del 2 (handlingsdel 2015-2018) i Kommunedelplan for klima og energi 2010-2020 vil en nærme seg kommunens vedtatte målsetting i kommunedelplan for klima og energi. Dette vil bidra til at nasjonen Norge kan nå sine klimamål, og bidra til et bedre lokalmiljø for Tynset kommune.

Komiteens innstilling:

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar ny del 2 (handlingsdel 2015-2018) i Kommunedelplan for klima og energi 2010-2020.

Sak 9/15

HØRING: REGIONAL PLAN FOR DOVREFJELLOMRÅDET

Arkiv: 131 K12

Arkivsaksnr.: 14/210

Saksbehandler:

Tale Nedberg

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

9/15 Kommunestyret

Møtedato

24.02.2015

Andre dokumenter i saken

1. REGION PLAN FOR DOVREFJELLOMRÅDET - HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN, datert 01.12.2014
2. MØTEINNKALLING - REGIONAL PLAN FOR DOVREFJELLOMRÅDET, datert 11.02.2014

Melding om vedtak sendes til

Oppland Fylkeskommune, Regionalenheten, Postboks 988, 2626 LILLEHAMMER

Saksopplysninger

Regional plan for Dovrefjellområdet er lagt ut til høring/offentlig ettersyn med uttalelsesfrist 1.3.2015. Planområdet omfatter fire fylker og de ti kommunene Alvdal, Dovre, Folldal, Lesja, Nesset, Oppdal, Rauma, Rennebu, Sunndal og Tynset.

For Tynset sin del omfatter planen alt areal øst for RV. 3.

Planen består av følgende dokument:

1. Kunnskapsgrunnlaget
2. Planomtale og konsekvensutredning
3. Mål og retningslinjer
4. Plankart
5. Handlingsprogram

Rettslig bindende arealbruk blir fastlagt i den kommunale arealplanlegginga etter plan- og bygningsloven. Tidligere godkjente kommuneplaner, kommunedelplaner og reguleringsplaner innenfor planområdet gjelder uavhengig av den regionale planen.

Dokumentene i sin helhet finnes på

http://www.oppland.no/rpvillrein/Dovrefjellomradet/Offentleg_ettersyn/

Kort beskrivelse av dokumentene:

Kunnskapsgrunnlaget omfatter diverse statistikk og beskrivelser om folketall og folketallsutvikling, sysselsetting, landbruk inkl. beitebruk, fritidsboliger, lokaldemokrati/forvaltning, forsvarets aktivitet, friluftslivsaktiviteter og kulturminner/kulturmiljøer. Videre omhandles biologisk mangfold, villrein, verna vassdrag, landskap, kraftproduksjon, mineral/løsmasser, samferdsel og samfunnssikkerhet.

Planomtalen beskriver mål og bakgrunn for planarbeidet, forholdet til plan- og bygningsloven og føringer gitt av Miljøverndepartementet og andre statlige og regionale organ. Videre er det

omtale av planområde og plangrense, planens hovedinnhold, beskrivelse av verneområder og verneplan for Hjerkinnskytefelt.

I *konsekvensutredningen* er det gjort vurderinger som omfatter status, konsekvenser av «0-alternativet», konsekvenser av planen og eventuelle avbøtende tiltak.

Utdrag fra KU:

Landbruk	Ingen restriksjoner på landbruksdrift eller – tiltak. Tilleggsnæringer kan bli underlagt strengere vurdering ift. konsekvens for villrein i NVO og buffersoner
Næringsutvikling, lokal økonomi, utbygging	Restriksjoner på arealbruken vil i noen grad redusere lokalsamfunnet sitt økonomiske handlingsrom og for eksempel valg av alternative utbyggingsområder. Dette kan gi mindre negative konsekvenser ved at trendene i planområdet blir forsterka. Avbøtende tiltak: utnytte og forsterke innsatsen for samfunns- og næringsutvikling. Utarbeide målretta og fleksible arealplaner i de bygdenære områda
Friluftsliv	Tilrettelegging av friluftaktiviteter i buffersonene skal kanalisere ferdsel bort fra NVO. Dette kan i enkelte tilfelle gi reduserte valgmuligheter for ulike aktører innen friluftslivet, men er likevel i hovedsak basert på frivillige ordninger
Kulturminner	Den regionale planen vil foreslå tiltak i handlingsprogrammet for skjøtsel, tilrettelegging og informasjon
Naturmangfold	Forvaltning av villreinen vil skje med grunnlag i oppdatert kunnskap om arealbruk og bestandssituasjon. Verneområda forvaltes etter gjeldende verneforskrifter
Landskap	Den regionale planen foreslår ikke tiltak som vil endre landskapet. Gjengroing av natur- og kulturlandskapet vil fortsette
Uttak av mineraler og løsmasser	Planen legger ikke opp til restriksjoner i eksisterende uttak eller godkjente planar om uttak
Samferdsel	Bruk av vegnettet vil skje i tråd med gjeldende fylkesdelplan, og forvaltingsregime for verneområder og Hjerkinnskytefelt.

Konsekvensutredninga avsluttes med en samla vurdering av konsekvensene der det konkluderes med at den regionale planen samlet sett gir svakt positive konsekvenser for miljø og samfunn. Videre at det er positivt at kommunene får mer forutsigelige rammer for sin arealplanlegging. For andre samfunnsinteresser mener en at den regionale planen i liten grad har verken negative eller positive konsekvenser.

Mål og retningslinjer tar for seg mål og delmål for arbeidet og retningslinjer for hvordan forvaltningen skal følge opp planen.

Overordna mål:

Målet med den regionale planen for Dovrefjellområdet er å sikre ei bærekraftig og langsiktig areal- og ressursforvaltning i planområdet. Dette innebærer å ivareta fjelløkosystemet med villreinen som nykkelart, sikre inngrepsfrie natur områda, sikre kulturminne og kulturlandskap og legge til rette for eit aktivt friluftsliv.

Det skal kunne leggest til rette for bærekraftig næringsutvikling i planområdet som bidrag til å sikre livskraftige bygdesamfunn. Dette skal skje på ein slik måte at det ikkje reduserer verneverdiane.

Delmål:

- A. Lokal forståing, auka kompetanse og forankring av vern og ressursforvaltning.
- B. Sikre ei bærekraftig og langsiktig areal- og ressursforvaltning.
- C. Legge til rette for bærekraftig næringsutvikling.
- D. Sikre lokal forvaltning av verneområda

Retningslinjene er inndelt i fellesdel, samordning av forvaltninga, kommunene sin arealplanlegging (herunder om dispensasjonsbehandling, veger og ferdsel) samt konkret for de forskjellige regionale sonene Nasjonalt villreinområde (Snøhetta NVO1, Knutshø NVO2), Buffersoner (BS1-BS14) og Bygdenære områder (BO).

Noen viktige punkter fra de generelle retningslinjene:

- Kommunene tilrås å vedta retningslinjer for estetiske utforming av bygg i seterdalene samt utforme felles regler for camping/caravan og bobiler
- Ved dispensasjonssaker skal retningslinjer i regional ligge til grunn
- Alle byggesaker på fritidseiendommer utenom regulerte felt skal behandles som dispensasjon
- Vegutbedring og nye veger inn i villreinens leveområder skal som hovedregel ikke tillates
- Eksisterende veger inn i villreinens leveområder bør ikke åpnes for trafikk før 1. juni, jf. forvaltningsplanen for verneområdene
- Brøyting av veger inn i villreinens leveområder bør som hovedregel ikke tillates
- Kommunene bør utarbeide planer for motorferdsel i utmark, skiløyper og stier, og knytte disse til forvaltningen etter naturmangfoldlova og lov om motorferdsel i utmark. Planene bør samordnes over kommune- og fylkesgrensene
- Kommunene bør føre en restriktiv praksis mht. motorferdsel i utmark. Løypetraseer som er en ulempe i forhold til villreinen sine leveområder bør bli lagt om, videre bør organiserte turer legges utenom sentrale villreinområder i perioder av året når konflikt kan oppstå

Viktige punkter, retningslinjer for nasjonalt villreinområde (NVO):

- Det tillates ikke med ny eller vesentlig utvidelse for hytter, turistvirksomheter eller andre virksomheter
- Godkjente arealplaner som ikke er gjennomført vurderes i forhold til intensjonene i regional plan og verneplan ved neste revisjon av kommuneplanen
- Landbruk kan utøves iht. jordlova og anna gjeldende lovverk og kommunale planar. Ved behandling av søknader/meldinger om landbruksbygg og – anlegg skal det vektlegges plassering og utforming som gir minst mulig konflikt med villrein og andre verneinteresser
- Gjennom retningslinjer til kommuneplanen bør kommunen konkretisere forventinger til utforming av bygg og anlegg, inkludert landbruksbygg

Viktige punkter, retningslinjer for buffersoner BS (her BS3 på Savalen):

- Arealbruken skal fastsettes gjennom kommuneplanen

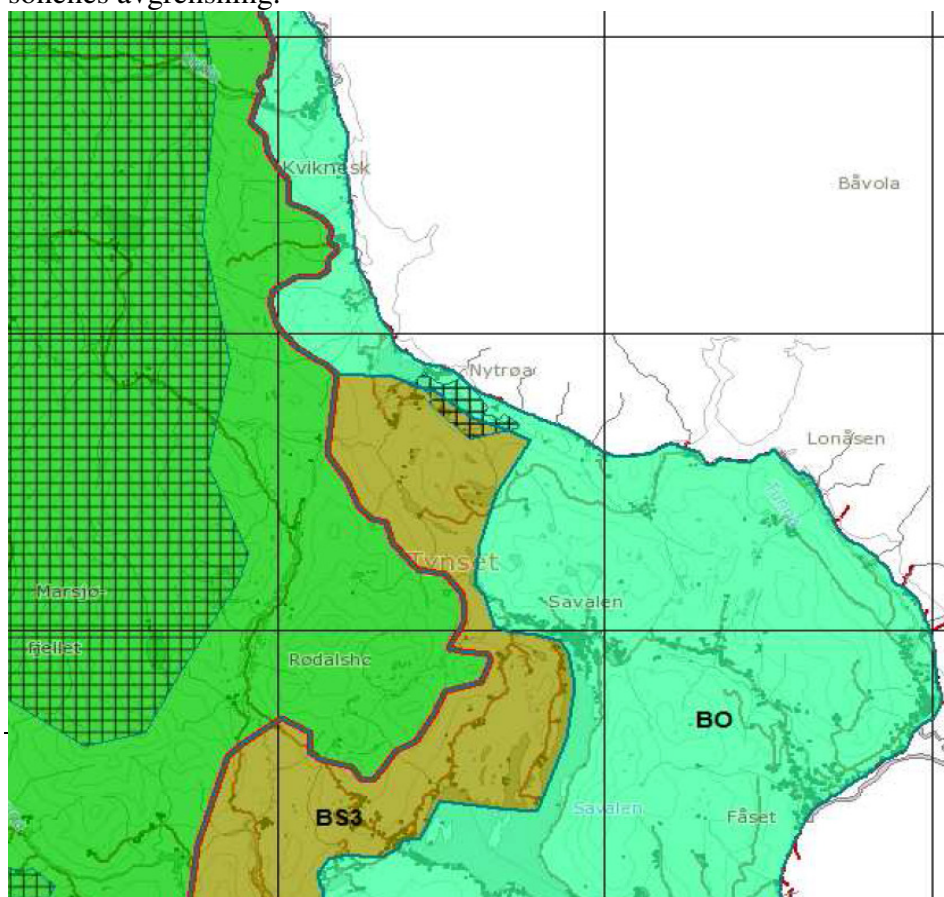
- Fortetting og utviding av eksisterende byggeområder blir prioritert. Ved fortetting og utbygging innenfor BS bør det bli lagt særlig vekt på å tilrettelegge for ferdsel bort fra villreinområdet
- Ved vurdering av kommuneplanen skal det legges stor vekt på i hvilken grad utbygging i buffersonene vil gi økt ferdsel i villreinområda. Tilrettelegging for friluftsliv og aktiviteter blir prioritert innenfor BS for å redusere ferdsel inn i NVO
- Byggeområder, stier/løyper og annen infrastruktur skal planlegges/bygges slik at ferdsel og aktiviteter blir kanalisert til områder utenfor NVO
- Kanalisering av ferdsel og aktivitet skal vurderes i forhold til villreinen sin arealbruk gjennom året
- Landbruk kan utøves innenfor rammene av jordlova og anna gjeldende lovverk og kommunale planer. Ved behandling av søknad om landbruksveger inn mot nasjonalt villreinområde skal det vurderes om det er behov for å sette vilkår om stenging av vegen med bom for allmenn ferdsel i hele eller deler av året

Retningslinjer, bygdenære områder BO:

- I disse områdene legger den regionale planen ingen føringer på arealbruken

Plankartet viser inndelingen av sonene der nasjonalt villreinområde i store trekk følger biologisk fundert leveområdegrense (BFL) fra NINA-rapport 800 (NINA 2012). Buffersoner er lagt ut der det er avvik fra BFL eller andre område der topografien ikke er til hinder for utbygging inntil eller ferdsel inn i NVO. Bygdenære område (BO) er område uten betydning for villreinen sin bruk av NVO.

I nordre del av Tynset (Kvikne-Kvikneskogen) er grense for nasjonalt villreinområde (NVO) trekt relativt nære bygda, med en sone bygdenære områder (BO) i den bratte lia vest for RV. 3. Fra Nytrøa og sørover er det lagt inn buffersoner (BS3), mens BO følger RV. 3 sørøstover. Buffersona og BO begrunnes med at villreinen i liten grad benytter området samtidig som området har stor verdi for landbruk, utbygging og turisme. Se utklipp av kartet for detaljer om sonenes avgrensning.



figur 1: Utklipp av plankartet i Tynset

Handlingsprogrammet skal inneholde konkrete forslag til tiltak for gjennomføring av planen. Rullering skal skje årlig. Tiltakene er av forvaltningsmessig karakter og knytta til dokumentasjon, overvåkning og formidling:

- Program for å følge med på villreinen sin arealbruk og bestandsutvikling
- Program for å følge med utvikling i ferdsel og annen bruk av planområdet
- Skjøtsel og tilrettelegging av kulturminne

Videre står det at når det gjelder målet om «bærekraftig næringsutvikling» kan planregimet i noen grad gi rammevilkår, men det er i stor grad opp til andre aktører å etablere nye og videreutvikle eksisterende virksomheter. Mål og virkemidler i det regionale arbeidet med næringsutvikling er både omfattende og sammensatt. For å oppfylle målet om å legge til rett for bærekraftig næringsutvikling mener en det vil være hensiktsmessig å konkretisere dette i en besøksstrategi for Dovrefjellområdet.

Saksvurdering

Generelt:

For Tynset kommune har det vært påpekt at det er viktig for kommunen å kunne beholde et reelt handlingsrom innenfor egne områder. At verneområder og nasjonale villreinområder setter strenge begrensninger for hva som kan tillates er naturlig og nødvendig, men desto viktigere er det å kunne legge til rette for aktivitet som ikke er konfliktfylt og aktivitet i områder som ikke er spesielt sårbare. I forhold til villrein er det som nevnt forskjeller gjennom året som både må hensyn tas, men også kan utnyttes.

En del av planområdet omfatter fjellområdene der det allerede er sterke begrensninger på hva som kan tillates på grunn av Knutshø landskapsvernområde. Dette gjelder spesielt i nordre del av kommunen. Foreslåtte retningslinjer i regional plan avviker ikke vesentlig fra det kommunen har i egen kommuneplan. Mange av retningslinjene og anbefalingene overfor kommunene har vi allerede tatt inn i våre egne planer. Regional plan vil uansett legge føringer for kommunens planlegging framover, slik som rullering av kommuneplanen og utarbeiding av andre planer.

Nasjonalt villreinområde (NVO):

Området som er NVO omfatter i stor grad områder med kategori LNF-N i kommuneplanens arealdel. I disse områdene er det særskilte naturforvaltningsinteresser. Disse områdene skal holdes fri for all ny bebyggelse eller utvidelse av bebyggelse. Her ønskes heller ikke bygging av skogsbilveier, nydyrking eller flatehogst. Det vil med andre ord ikke bli en mye strengere forvaltning av områdene enn hva det er i dag.

Buffersone (BS3):

Buffersone BS3 på Savalen strekker seg fra Nytrøa, ned til vestre side av Savalen og videre til Moskardet i Follidal. For dette bufferområdet er det ikke laget noen spesielle retningslinjer, men området kan utnyttes etter kommunedelplan Savalen. Kommunen står dermed noe friere i forhold til egenplanlegging. Likevel skal det i kommunens planlegging vektlegges i hvilken grad aktuelle tiltak gir økt ferdsel inn i NVO. Villreinens skiftende arealbruk gjennom året skal tas hensyn til i forhold til kanalisering av ferdsel og aktivitet. Dette kan bl.a. medføre restriksjoner for organisert ferdsel for eksempel med hund eller hest. Viser for øvrig til generelle retningslinjer for bufferområder.

Bygdenære områder (BO):

I bygdenære områder vil ikke utbygging og aktiviteter påvirke villreinen sitt leve- og funksjonsområde i NVO. Her kan kommunen fremme reguleringsplaner uten at den regionale planen legger føringer for arealbruken.

Oppsummering og konklusjon:

Foreslåtte retningslinjer for NVO, BS3 og BO avviker ikke vesentlig fra det kommunen har i egen kommuneplan. Videre er det slik også i dag at alle søknader skal sendes på høring til regionale parter, herunder villreinnemnd-/utvalg, der disse anses som berørt. Rådmannen tilrår at kommunen kan gi sin tilslutning til planforslaget slik det foreligger.

Rådmannens innstilling:

Tynset kommune gir sin tilslutning til forslag til regional plan for Dovrefjellområdet med følgende merknad:

- Handlingsprogrammet i planen må følges opp med midler i forhold til nødvendig tilrettelegging og kanalisering utenom sårbare områder, herunder etter geografi og årstider.

Sak 10/15**SIKRINGSTILTAK FOR TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES**

Arkiv: K54**Arkivsaksnr.:** 14/1036**Saksbehandler:**

Per John Valle

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
10/15 Kommunestyret**Møtedato**
24.02.2015

Vedlegg

1. Tiltaksplan Sikringstiltak mot Tysla på strekningen Grøtåa – Garnes Sluttarbeider
2. Uttalelse fra Tyllidalen Bygdeutvalg, datert 02.02.15
3. Uttalelse fra Tyllidalen grunneierlag, datert 30.01.15
4. Uttalelse fra Ola Engen og Jens Kr. Lund, mottatt 04.02.15

Andre dokumenter i saken

1. HØRINGSUTTALELSE VEDR. SKISSEPLAN FOR TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES, datert 02.02.2015
2. SKISSEPLAN FOR TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES - HØRINGSUTTALELSE, datert 03.02.2015
3. SKISSEPLAN FOR TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES, datert 28.08.2014
4. SKISSEPLAN FOR TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES PLANFAGLIG VURDERING, datert 05.02.2015
5. SIKRINGSTILTAK MOT TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES PLANDOKUMENT TIL HØRING, datert 16.12.2014
6. SKISSEPLAN FOR TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES - HØRINGSUTTALELSE, datert 04.02.2015
7. SIKRINGSTILTAK MOT TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA-GARNES SLUTTARBEID TYNSET - HEDMARK FYLKE HØRING, datert 16.12.2014
8. SIKRINGSTILTAK MOT TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA-GARNES , datert 11.12.2014
9. SKISSEPLAN FOR TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES, datert 12.01.2015
10. SIKRINGSTILTAK FOR TYSLA PÅ STREKNINGEN GRØTÅA - GARNES, datert 06.02.2015

Melding om vedtak og vedlegg, sendes til NVE, Region Øst, Postboks 4223, 2307 Hamar.**Saksopplysninger**

Ved brev datert 10.12.14 og 16.12.14

er plan for Sikringstiltak mot Tysla på strekningen Grøtåa-Garnes (sluttarbeider), sendt kommunen til høring. Frist for høringen er i slutten av februar.

Kostnadsoverslaget for hele prosjektet er på kr 7,15 mill. inkl. mva. Vanligvis er distriktsandelen 20% av totalkostnaden. Kommunen må garantere for distriktsandelen overfor NVE, men kan kreve at kostnadene blir dekket av lokale interesser, for eksempel grunneier.

Etter flommen på Østlandet i 2013 vedtok myndighetene at aktuelle tiltak kunne gjennomføres med 100% statlig finansiering. Allerede gjennomførte krisetiltak i Tysla er finansiert på denne måten. Videre er det vedtatt at supplerende hastetiltak skulle ha 5% lokal finansiering. Foreliggende plan er å betrakte som oppfølgende hastetiltak og det vil derfor bli krevd inn en lokal distriktsandel for sluttarbeidene på 5%. Kostnaden på slutføringen er ikke helt avklart ennå.

Langs Tysla er det mange utsatte verdier som vil være truet ved en ny stor flom, 11-12 boliger, 5 gårdsbruk, gårdstun, flere bruer, kirke og kirkegård. I tillegg er store områder med dyrka mark svært utsatt. Skadepotensialet er beregnet til rundt kr 70 mill.

Etter storflommen i Tyllidalen i mai 2013 er det utført omfattende sikringstiltak i området. Arbeidene er utført som såkalte krisetiltak uten omfattende planlegging og formalisering i forkant. Tynset kommune, lokalbefolkningen og Fylkesmannen i Hedmark er imidlertid blitt holdt løpende orientert.

Etter som sikringstiltakene etter flommen måtte iverksettes så vidt raskt av hensyn til muligheter for ytterligere skader ved nye flommer og i tillegg til at sikringsarbeidene for en stor del ble utført under vanskelige arbeidsforhold vinterstid, har NVE følt behov for å gå gjennom den aktuelle elvestrekningen på nytt på en helhetlig måte. Dette både for å sikre elveløpet ytterligere og ikke minst for å rydde i området og for å gjenskape et mer dynamisk vassdragsmiljø både mht biologisk funksjon og landskapsestetikk.

Etter flommen utarbeidet NVE en planbeskrivelse for krisetiltak «Grøtåa og Tysla ovenfor Kirkebrua. Kriseplan etter vårflommen 2013», datert 15.07.2013. Høsten 2014 ble det laget en ny plan for krisetiltak, «Krisetiltak 2014, sikringstiltak i Tysla, datert 01.09.2014. De fleste tiltakene i disse 2 planene er gjennomført.

Den foreliggende planen, «Tiltaksplan, Sikringstiltak mot Tysla på strekningen Grøtåa – Garnes Sluttarbeid», datert 03.12.2014 er utarbeidet i nært samarbeid med Tynset kommune og lokalbefolkningen i Tyllidalen. Fylkesmannen i Hedmark v/miljøavdelingen har også vært med på befaring i felt forut for utarbeidelsen av planen blant annet for å diskutere og trekke opp rammene for den miljøvernfarende tilnærmingen til sluttarbeidene. NVE tar sikte på å komme i gang med de fysiske anleggsarbeidene umiddelbart etter flommen kommende vår og avslutte arbeidene i løpet av barmarksesongen 2015.

Hensikten med planen er å sikre mot erosjon langs Tysla for på den måten redusere flomfaren og miljøutbedring av allerede gjennomførte tiltak.

Planen beskriver sluttarbeidene som planlegges gjennomført langs Tysla på strekningen Grøtåa – Garnes, samt nedre del av sideelvene Tverrå og Brønnå. Parsellen er på ca. 11 km.

Det skal bygges erosjonssikring og bunnterskler for å låse elveprofilen, fem større og mindre sedimentasjonsbasseng skal anlegges, erosjonssikringsanlegg skal forsterkes, elveløpet utvides og det skal bygges flere terskler til uttak av brannvann.

Planen tar de nødvendige miljømessige hensyn som stilles til en slik helhetlig detaljplan. Se for øvrig vedlagte plan.

Når planen er gjennomført, bør det ikke etableres ny heldekkende skog og en bør prioritere lauvtrær som or, hegg, selje og rogn og i mindre grad bjørk og gran langs elva.

Ved flom i Tysla er det stor masse transport. For alle sedimentbassengene må det derfor lages avtaler for videre drift og vedlikehold av disse. Dette må organiseres gjennom kommunen og grunneierne som en del av det framtidige tilsyns- og vedlikeholdsarbeidet.

Naturmangfoldloven:

Etter NVE's vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet. Prinsippet om å vurdere samlet belastning i naturmangfoldloven er i varetatt.

Vannforskriften:

NVE har vurdert samfunnsnyten av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket.

Hydrologiske forhold:

Hovedproblemet med flom i Tysla er den store massetransporten i elva. Ved å erosjonssikre og bygge bunnsikring i elva, ønsker en å låse elveprofilen for på den måten å redusere erosjonspotensialet til elva. I tillegg blir det bygget 5 sedimentasjonsbasseng, som også vil føre til mindre avsetninger.

Ved å bygge djupåler i alle bunnsikringer og terskler har en tatt hensyn til fiskens vandringsbehov og samtidig gjort grep for å redusere faren for uheldig isdannelse.

Brannkulpene/tersklene er lagt i tilknytning til åpne helårsveier ned til elva.

Kulturminner:

Det ligger ingen for NVE kjente kulturminner i umiddelbar nærhet av elva.

Planen er i tillegg til lokal høring også sendt fylkesmannen og fylkeskommunen til høring. Høringsfristen er satt til slutten av februar.

Lokalt er planen sendt følgende til høring:

Tylldalen grunneierlag, Tynset jeger- og fiskeforening, Tylldalen idrettslag, Tylldalen bygdeutvalg, Tylldalen bondelag, Tylldalen skogeierlag og Rendalen kommune.

Saksvurdering

Plan, byggesak og- geodata har vurdert planen og har følgende kommentarer:

«Skisseplanen legger til rette for å sikre elveløpet ytterligere og rydde opp i området og gjenskape et mer dynamisk vassdragsmiljø både med hensyn til biologisk funksjon og landskapsestetikk.

Tiltakene kan sies å være i tråd med kommuneplanens formål, da de er initiert for å sikre landbruksarealene i Tylldalen.

Kommuneplanbestemmelse nr 13 er vesentlig for å ivareta det biologiske mangfoldet i – og i tilknytning til, Tysla. Vegetasjonsbeltet er viktig som viltkorridor, og for å redusere avrenning ned til vannet. Det er vesentlig at denne bestemmelsen overholdes i forbindelse med skisseplanen. Samtidig påpekes det at grunneier bør være ansvarlig for å skjøtte dette vegetasjonsbeltet, slik at det ikke faller trær ned i elva og lager demninger i flomsituasjoner.

Vurdering etter naturmangfoldloven

§ 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Det er registrert gråor-heggeskog ved Eggli, og ca 400 m nordover. Gråor-heggeskog er viktig leveområde for flere arter, både planter, insekter, og fugler. Status for denne lokaliteten er ikke kjent i dag.

Ved Fløtten ligger det inne en dam som også har regional verdi med tanke på artsmangfold. Status for denne lokaliteten er ikke kjent i dag.

Ved Kvernegga er det registrert et område med Kalkrik eng som grenser ned til Tysla.

Det er ikke registrert sårbare eller sjeldne arter i eller langs elva.

Det er ikke registrert kulturminner i tilknytning til elva.

(Kilden, skog og landskap).

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Det synes ikke å være behov for å undersøke området ytterligere før man går videre med erosjonssikringen.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Omsøkte flomforbygging vil kunne påvirke deler av økosystemet- Gråor- heggeskog er avhengig av oversvømmelse for å opprettholde sin artsdiversitet.

Fisk og andre vannlevende organismer er avhengige av vegetasjon langs elvebredden i forhold til både lys/skygge, og næring som faller ned fra busker og trær.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I praksis kan dette bety at tiltakshaver får gjennomføre tiltaket, men at det gis pålegg om retting eller avbøtende tiltak som reduserer eller minimerer skadene.

I dette tilfellet kan det være aktuelt at NVE bekoster ettersyn og skjøtsel av kantarealene langs elva, slik at det kan bevares / revegeteres et vegetasjonsbelte langs erosjonssikringen.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Bestemmelsen omfatter også lokalisering, og dermed mer enn paragrafoverskriften alene tilsier. Formålet med bestemmelsen er at forvaltningen finner fram til løsninger som er til det beste for samfunnet.

Inngrepene langs elva må foretas skånsomt, og det må forsøkes å gjenskape en mest mulig naturlig utforming på elveløpet.

Planfaglig vil tiltak med flomsikring av Tysla til det vi antar er tilpasset 200-års flomnivå er svært viktig for trygging og sikring av arealene langs Tysla.

Å få gjennomført dette raskt er av stor betydning for landbruksarealene, men også i form av sikkerhet, jf. kulper for brannvann og sikring av brukar.

Det er foreslått etablering av en tursti langs Tysla, noe som er et positivt tiltak for folkehelsen.

Samtidig er det viktig å være klar over konsekvensen av flomvernet for landskap og innbyggere nedstrøms flomvernet. Foreslåtte terskler vil redusere hastigheten på vannet nedover elveløpet, men dette må ses i sammenheng med redusert oversvømmelse av landarealene. NVE må legge fram en rapport over forventede konsekvenser av dette.»

I sin uttalelse av 02.02.15 er Tyllaldalen Bygdeutvalg opptatt av den planlagte stien på vestsiden av elva. I hovedsak påpekes følgende:

- Ønsker så langt mulig dialog med NVE og ev. entreprenør omkring toppdekke på gangveien med for eksempel tanke på vinterbrøyting.
- Det bør legges til rette for lett atkomst fra eiendommene i nærheten, særlig ved anleggelse av tilførselsveier ved Fløttrøa og Stortrøa.
- For å øke trafiksikkerheten bør det bygges ei gangbru over Tysla ved sagbruket i nordenden av turstien.

I sin uttalelse datert 30.01.15 har Tyllaldalen grunneierlag bl.a. følgende merknader:

- Det er viktig å få avklart hvem som har ansvar for tømning av fangdammene og at bygdas innbyggere får fri tilgang til grusmasser.
- De stiller spørsmål til hensiktsmessigheten ved å legge løsmasse helt ned til vannspeilet. Ser poenget med å etablere vegetasjon, men samtidig vil dette medføre at fangdammene fylles opp raskere.
- Anmoder om at det på så mange egnede plasser som mulig legges opp til kultivering av vegetasjonen slik at elva framstår attraktiv som fiskeelv, i rekreasjonsøyemed og ikke minst estetisk.

I sin uttalelse mottatt 04.02.15 tar Ola Engen og Jens Kr. Lund opp utfordringene rundt Øverbybekken:

- De ber om at det blir satt inn ressurser til opp rensk og sikring av bekken.
- Bekken gjorde betydelige skader under flommen i 2013 og kunne uten iherdig innsats fra grunneierne, medført at en bolig hadde fått betydelige skader.
- Bekken har stort nedbørsfelt og stort fall, slik at den fører med seg masser nedover som blir liggende igjen i dalbunnen.

I forbindelse med sluttarbeidene, bes det om at NVE har kontakt med Tyllaldalen Bygdeutvalg, slik at en finner en omforent løsning på plassering av toppdekke på turstien m.v.

Med bakgrunn i at Øverbybekken kan utgjøre fare for en bolig, vil en be om at NVE vurderer om det kan foretas nødvendige tiltak her i forbindelse med slutføringa av Tysla prosjektet.

I forhold til vanlig fordeling av distriktsandel (20%), kommer Tynset kommune gunstig ut i dette prosjektet (5% på avslutningsarbeidet).

Tynset kommune er svært fornøyd med måten NVE har håndtert oppgavene etter at flommen var et faktum på og mener den oversendte planen for sluttarbeid vil gi et bra totalresultat, skadene tatt i betraktning.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke vurdert spesielt

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret har behandlet «Tiltaksplan. Sikringstiltak mot Tysla på strekningen Grøtåa – Garnes. Sluttarbeid» datert 03.12.2014 og slutter seg til rådmannens vurdering.

Sak 11/15

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM TYNSET KOMMUNE OG SYKEHUSET INNLANDET HF

Arkiv: H11

Arkivsaksnr.: 13/311

Saksbehandler:

Evy-Aina Røe

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

11/15 Kommunestyret

Møtedato

24.02.2015

Vedlegg

Samarbeidsavtale med tjenesteavtaler og rutiner mellom Tynset kommune og Sykehuset Innlandet HF

Melding om vedtak sendes til

Helse- og omsorgssjefen

Saksopplysninger

Samhandlingsreformens formål

Samhandlingsreformens trådte i kraft 01.01.12. Reformens formål er større satsing på helsefremmende og forebyggende tiltak og redusert behov for vekst i spesialisthelsetjenesten. Målet skal nås ved at kommunale helse- og omsorgstjenester skal videreutvikles og spesialisthelsetjenesten skal "spisses". Pasientene og brukere skal få bedre koordinerte og sammenhengende helse- og omsorgstjenester. Rett behandling, på rett nivå, til rett tid er hovedsatsingen. For kommunene er oppdraget å styrke de kommunale tiltakene *før, i stedet for og etter* spesialisthelsetjenesten.

Nye lover og forskrifter

Stortinget vedtok 24. juni 2011 Stortinget:

- Lov om folkehelsearbeid, (folkehelseloven) trådte i kraft fra 01 01 2012
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m., (helse- og omsorgstjenesteloven) trådte i kraft fra 01 01 2012
- Nasjonal helse- og omsorgsplan
- For 2015 har regjeringen varslet at de vil legge frem en ny sykehusplan, en primærhelsemelding og en folkehelsemelding. De nye planene kommer høsten 2015.

Lovendringene som kom i 2012 førte til endringer i en rekke andre lover og forskrifter, bla. i spesialisthelsetjenesteloven, helsepersonelloven og helseforetaksloven. Hvilke endringer som eventuelt vil komme i forbindelse med de varslede meldingene er foreløpig ukjent.

I tillegg har regjeringen varslet endringer i Forskrift om Kommunal medfinansiering og utskrivningsklare pasienter. Det som per dags dato er kjent er at betaling for utskrivningsklare pasienter vil bestå, men medfinansieringen vil falle bort. Hva som eventuelt kommer istedenfor er ukjent.

Lovkrav om samarbeidsavtaler

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24.06.2011 nr. 30, kapittel seks, bestemmer at ”kommunestyret selv” skal inngå samarbeidsavtale med det regionale helseforetaket. Helse Sør-Øst RHF har bestemt at Sykehuset Innlandet HF (SI) skal inngå avtaler med kommunene i sitt opptaksområde.

Avtalene er juridisk bindende, og det er hver kommune som er avtalepart overfor SI.

Helse og omsorgstjenesteloven § 6-2 oppstiller et minimumskrav til hva en avtale mellom partene skal inneholde. Samarbeidsavtalen har nå fungert i noen år, og partene ser behovet for forenklinger og tilpasninger til praksis.

Som en oppfølging av forrige avtaleperiode ble det i overordnet samarbeidsutvalg (OSU) besluttet å foreta en avtaleevaluering og revisjon høsten 2014. Formålet var å forenkle og tydeliggjøre samarbeidsavtalen, i tillegg til å fange opp behov for endringer.

Om forarbeidene til avtaleforslaget mellom SI og kommunen

Fylkesstyrene i KS Hedmark og KS Oppland gjorde i felles møte, etter initiativ fra kommuner, et vedtak om å opprette en forhandlingsgruppe. Forhandlingsgruppen har siden oppstart skiftet ut sitt mannskap og har nå følgende medlemmer:

rådmann Omar Dajani, Nord-Aurdal kommune (leder),
avdelingsleder Harald Landheim, Lillehammer kommune

Roy Heine Olsen, Elverum kommune

Åse Ingeborg Borgos, kommunelege, fastlege og praksiskonsulent Tynset kommune.

Liv Kaatorp, KS Hedmark og Oppland har vært sekretær, rådgiver og koordinator for arbeidet.

Det har vært benyttet juridisk bistand underveis i arbeidet.

Den enkelte kommune har selv ansvar for informasjon og dialog med sine tillitsvalgt og eldreråd/ rådet for likestilling av funksjonshemmede.

Saksvurdering

I forkant av evalueringsarbeidet ble det gjennomført en evalueringsprosess der alle kommuner og alle divisjoner ble invitert til å delta. Evalueringsprosessen ble ledet av KS og gjennomført på følgende måte:

1. Informasjon om evalueringsprosessen ble sendt ut i juni 2014
2. Questback ble sendt ut i slutten av august
3. Workshop der representanter fra fagmiljøene både fra kommunesektoren og SI deltok, ble arrangert 22. oktober.
4. Behandling i RU Oppland 20.11.14, RU Hedmark 21.11.14 og i KS-styret 28.11.14

Resultatene fra evalueringsprosessen viser at questbacken nok ble for omfattende å svare på. Kun 16 % av kommunene svarte, men SI hadde 66 %. I ettertid kan en se at spørreundersøkelsen burde vært utformet kortere og enklere. Imidlertid var workshoppen i oktober svært vellykket. Gruppene hadde gode dialoger og kom med fine innspill til evaluering/revideringsarbeidet.

Med bakgrunn i svarene fra questbacken og innspillene fra workshoppen, er det gjennomført to forhandlingsmøter mellom partene. Fra SI har Morten Lang-Ree, Grethe Fossum, Marthe

Flugstad, Per Rasmussen, brukerutvalget, Liv Haugli, hovedtillitsvalgt og Hans Kristian Hellum, jurist, møtt. Fra kommunesektoren møtte nevnte forhandlingsutvalg.

De vesentligste diskusjonene har gått på sammensetning og oppgaver i de geografiske utvalgene, og på avtalene som gjelder varsling og utskrivelser fra SI. I tillegg er kvalitet og avviksbehandling drøftet. Det har også vært et mål i forhandlingsgruppen å tydeliggjøre oppgaveutviklingen mellom partene. I den forbindelse er det et mål å redusere antall liggedøgn i sykehus for ferdigbehandlede pasienter.

Om Samarbeidsavtalen

Denne avtalen trer i kraft 01.03.15 og avløser gjeldende avtale og gjelder frem til 01.03.19. Avtalen er juridisk bindende og det knytter seg økonomiske forpliktelser fra kommunens side ved avtalen. Avtalen bygger i stor grad på den tidligere avtalen, men gjennom spørreundersøkelsen, workshopen og forhandlinger er avtalen tydeliggjort og forenklet på følgende punkter:

- Avtalen består nå av *ett dokument* der tjenesteavtaler og samhandlingsrutiner er inkludert. Det medfører behov for *en underskrift* fra kommunen og en fra SI per avtale.
- Samfunnspanelet er tatt ut av samhandlingsstrukturen. Dette forumet ble i utgangspunktet opprettet i forbindelse med SI sitt omstrukturings arbeid, og tidligere direktør ønsket et forum med ordførere fra vertskommunene. Dette er nå ivare tatt av andre møteplasser.
- Kvalitetsutvalget er lagt inn som en del av de geografiske utvalg sine oppgaver.
- Forslag til nye rutiner og endring av eksisterende rutiner foreslås behandlet i OSU, før rådmann/ administrerende direktør godkjenner.
- Tidligere tjenesteavtale nr. 3 «Henvisning til innleggelse i Sykehuset Innlandet HF» og tjenesteavtale nr. 5 «Ansvar og oppgaver for utskrivelsesklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivelse fra Sykehuset Innlandet HF», er i denne utgaven slått sammen til en felles tjenesteavtale som heter: «Ansvar og oppgaver for innleggelser i og utskrivelser fra SI».
- Tjenesteavtale nr. 2 har endret tittel fra «Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester» til nå kun: «Koordinerte tjenester».
- Tjenesteavtale nr. 6 «Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering», og tjenesteavtale nr. 7 «Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid», er slått sammen til en felles tjenesteavtale: «Samarbeid om utdanning og forskning». I forhold til kompetanseutvikling er det åpnet for at partene kan delta på hverandres opplæringsarenaer som internundervisning og kurs. Forhandlingsutvalget oppfordrer partene til å benytte tilbudet.
- Tjenesteavtalene kommer med nye nummer. Vi har gått fra 12 til 10 tjenesteavtaler.
- Tjenesteavtale nr. 4 «Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp». I avtalen står at kommunene innen 1.7.2015 skal ha inngått skriftlig avtale med SI. Helsedirektoratets frist for å søke tilskudd for 2015 er 01.03.15. Tilbudet er lovpålagt fra 1.1.2016.
- Vi valgt å nummerere samhandlingsrutinene, og det er 6 rutiner. Det er utarbeidet ny og egen rutine i forhold til Spesialisthelsetjenestens veiledningsplikt.

Vedtak og delegasjon

Lovkravet er at kommunestyret skal vedta avtalene. For å oppnå mest mulig dynamikk i samhandlingen mellom partene anbefales delegasjonsstruktur som angitt under rådmannens innstilling.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke vurdert.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret godkjenner avtalen som er reforhandlet mellom kommunen og SI som består av en samarbeidsavtale med tjenesteavtaler og samhandlingsrutiner.
2. Kommunestyret vedtar følgende fullmakt til å forvalte avtalene:
 - a. Kommunestyret vedtar avtalen i tråd med loven.
 - b. Ordføreren signerer samarbeidsavtalen.
 - c. Rådmannen har fullmakt til å godkjenne endringer i tjenesteavtalene og samhandlingsrutinene dersom det oppstår behov i avtaleperioden og partene er enige i disse. Eventuelle endringer behandles først i OSU.

Sak 12/15

HØRING - OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVINGEN TIL SKATTEETATEN

Arkiv: 203

Arkivsaksnr.: 14/1481

Saksbehandler:

Morten B. Often

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
12/15 Kommunestyret

Møtedato

24.02.2015

Vedlegg

Høringsuttalelse fra Tynset kommune

Høringsbrev fra finansdepartementet

Andre dokumenter i saken

1. OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVINGEN TIL SKATTEETATEN HØRING, datert 05.12.2014
2. OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVINGEN TIL SKATTEETATEN, datert 13.01.2015

Melding om vedtak sendes til

Finansdepartementet, elektronisk til adresse postmottak@fin.dep.no

Saksopplysninger

Finansdepartementet har sendt forslag om overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten på høring. Frist for høringsuttalelser er satt til 02.03.2015.

Saksvurdering

Høringssvar ligger som eget vedlegg til denne saken.

Oppsummert gjør kombinasjonen av et forslag som kan være irreversibelt, mangelfull utredning av gevinster og klar risiko for provenytnap at Tynset kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Vi mener dagens løsning gir de beste resultatene og fremstår som en effektiv organisering. Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen.

Vi mener forslaget er uheldig fordi nærhet og lokalkunnskap er spesielt viktig i denne saken. Forslaget innebærer en uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøvelse og lokalkunnskap er mye av forklaringen på dagens gode resultater. Vi mener Tynset kommune selv har best kompetanse og forutsetning for å samarbeide med og håndtere vårt lokale næringsliv og våre innbyggere innenfor høringens foreslåtte områder. For vår interne organisasjon innebærer forslaget en risiko for svekket økonomistyring og tap av viktig kompetanse.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Vurdert som ikke relevant for saken.

Rådmannens innstilling:

Tynset kommune går mot forslaget om å overføre skatteoppkrevingen fra kommunene til staten. Det vises vedlagte høringsuttalelse.