



Fylkesmannen i Innlandet

Vår dato:

10.12.2020

Vår ref:

2019/12475

Deres dato:

23.10.2020

Deres ref:

19/869-33

Saksbehandler, innvalgstelefon

Terje Abrahamsen, 61 26 60 64

Tynset kommune
Torvgt. 1
2500 TYNSET

Tynset kommune - reguleringsplan for Svelland, Kongsveien 4 - høring

Fylkesmannen fremmer innsigelse til planforslaget på bakgrunn av klare mangler i støyutredningen og manglende innarbeiding av bindende bestemmelser om støy i reguleringsbestemmelsene. Vi fremmer også innsigelse til planen som følge av mangler i risiko- og sårbarhetsanalysen.

Vi viser til oversending i brev 23.10.2020 samt våre innspill ved oppstart, jf. brev 26.06.2019. Fylkesmannen har imidlertid og dessverre merket seg at det kan se ut til at våre innspill ved oppstart ikke er tatt inn i vurderingen, jf. oversikt over innspill ved oppstart på s. 7 og 8 i planbeskrivelsen. Våre innspill ble sendt over to dager før fristen gikk ut.

Fylkesmannen ber ellers kommunen legge ved alle høringsdokumenter i oversendelser til oss, da vi er avhengig av å kunne registrere i vårt arkiv hvilke dokumenter vi har uttalt oss **til**.

Bakgrunn for saka

Det fremmes reguleringsplan som legger til rette for fortetting og endring av bebyggelse til boligformål på gnr/bnr 40/3. Planen legger til rette for å omregulere Kongsveien 4 fra kombinert bebyggelse og anleggsformål til boligformål med leiligheter med parkering på bakkenivå.

Overordna plan for området er kommunedelplan for Tynset tettsted fra 2015. Her er planområdet innenfor avsatt detaljeringsone 910, dvs. gjeldende reguleringsplan skal fortsatt gjelde. Gjeldende reguleringsplan her er R85b Rammsmokvartalet, vedtatt i 2016.

Planområdet ligger svært sentralt i Tynset sentrum, mellom Ringveien og Kongsveien og svært nær jernbanestasjonen. Utbyggingen er dermed i tråd med målsettingen i statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Denne holder fram fortetting i by- og tettstedsområder og rundt kollektivknutepunkter og særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon her.

Fylkesmannens vurderinger

Våre innspill er gitt tematisk under:

Commented [GØ1]: Støtter endringsforslaget

Commented [FAK2R2]: støttes

E-postadresse:
fminpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Postboks 987
2604 Lillehammer

Besøksadresse:
Gudbrandsdalsvegen 186,
Lillehammer
Parkgata 36, Hamar

Telefon: 61 26 60 00
www.fylkesmannen.no/in
Org.nr. 974 761 645



Støy

Det er gjennomført støyutredning i tråd med vår forventning ved oppstart. Støyutredningen har likevel en del vesentlige mangler for tilstrekkelig oppfølging av anbefalinger i støyretningslinje T-1442/2016.

Ved oppstart redegjorde Fylkesmannen tydelig for at det måtte vurderes sumstøyvirkninger, fra veg og jernbane. Vi kan ikke se at det er fulgt opp i tråd med kap. 3.2.3 i T-1442/2016. I støyrapporten er det nederst på s. 3 oppgitt at «Støy fra togtrafikk og maksimalt støynivå fra vegtrafikk er også kontrollert, og funnet å ikke være dimensjonerende.» Vi er usikre på hva som menes med denne formuleringen.

Videre er det i støyrapporten gjennomført beregninger for støy på fasader for nybygget, vi antar at dette er etter tab. 3 med verdier for L_{den} – dette går imidlertid ikke entydig fram. I den støyutsatte delen av bygget er det kun vist verdier for 4 m høyde, eller 2. etg. Det oppgis at dette er fordi det kun er planlagt leiligheter i 2. etg., ikke i 1. etg. Fylkesmannen kunne ønsket beregnet støypåvirkning også i 1. etg. Med tanke på evt. seinere endring av bruken av 1. etg.

Eksisterende bygg ut mot fv 2222, Kongsveien, er det ikke foretatt støyberegninger for. Vi oppfatter at dette er et eksisterende bygg, som nå omdisponeres fra kombinert og fem-delt formål (næring/kontor/bevertning/forretning/bolig) til reint boligformål. Støyutredningen viser at store deler av dette bygget ligger i rød støysone. Vi minner om at boliger i utgangspunktet ikke skal etableres i rød støysone. Fylkesmannen er helt klar på at også eksisterende bebyggelse, som omreguleres, må omfattes av anbefalte grenseverdier og utredningskrav i støyretningslinjen.

Plankartet viser gul og rød støysone som egen hensynssone, uten at det er gitt bestemmelser til sonen. Det er heller ikke tatt inn andre føringer i reguleringsbestemmelsene for håndtering av støysituasjonen enn at dette skal løses i byggesaksbehandlingen. Dette er ikke i tråd med opplegget i støyretningslinjen om at støy skal løses på et så tidlig stadium i planprosessen som mulig.

På bakgrunn av klare mangler i både støyutredningen og forslag til reguleringsbestemmelser fremmer Fylkesmannen **innsigelse** til planforslaget. Innsigelsen kan løses ved at begge punkt under følges opp:

- Støyutredningen må følge opp anbefalinger i støyretningslinje T-1442/2016, kap. 3.2.3 om sumstøy. Kommunen må vurdere og evt. ta inn behovet for skjerping av støykrav med inntil 3 dB strengere grenseverdier for ekvivalentnivå enn angitt i tab. 3 i retningslinjen. I tillegg må bygget nærmest Kongsvegen omfattes av støyutredningen og følges opp med støykrav, se punktet under. Dersom den delen av nevnte bygg i rød støysone ikke er planlagt til boligformål kan arealformålet endres.
- I reguleringsbestemmelsene må det tas inn bindende bestemmelser om hvordan anbefalinger i støyretningslinjen kan følges opp for alle planlagte og eksisterende boliger innenfor planområdet. Det er ikke tilstrekkelig å følge opp støykrav fastsatt i gjeldende TEK. Eksempler på slike bestemmelser er gitt i første kulepunkt nederst på s. 6 i støyutredningen samt nederst på s. 5 i samme utredning.

Commented [GØ3]: Mangler noe her



Barn og unge

Vi registrerer det som positivt at hensynet til barn og unge er godt ivaretatt gjennom planbestemmelsene. Det legges til rette for en nærlekeplass som skal være i tråd med krav i Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging. Opparbeidelse av lekeplassen er sikret gjennom rekkefølgebestemmelser.

Samfunnssikkerhet

Risiko- og sårbarhetsanalyse ligger vedlagt planforslaget. Dokumentet avdekker mindre tiltak, men det konkluderes med at konfliktnivået tilknyttet planforslaget er lavt etter foreslåtte tiltak i planen. Tiltakene er fulgt opp i bestemmelsene.

Fylkesmannen i Innlandet forutsatt at risiko- og sårbarhetsvurderinger ble utformet i tråd med DSBs veileder «samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging». Oversendt ROS har ikke dokumentert vurderingene som er gjort av punktene på sjekklisten, og det er ikke gjort noen egen vurdering av risikoer relevant for planområdet utenom sjekklisten. Sjekklisten inneholder tema som ikke er relevant for ROS, som for eksempel sårbar flora/fauna/fisk/dyr, verneområder, vassdragsområder, fornminner m.m. Det er ikke dokumentert hvorfor hendelser/situasjoner er uaktuelle.

Risiko- og sårbarhetsanalyser skal, etter PBL § 4-3 «vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging». Vedlagt analyse dekker ikke disse kravene. Fylkesmannen fremmer med bakgrunn i dette **innsigelse** til planforslaget som følge av mangler ved risiko- og sårbarhetsanalyse. Innsigelsen er i tråd med retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse, pkt. 4.3 a). Denne innsigelsen løses ved å gjennomføre risiko- og sårbarhetsvurdering i tråd med lovkrav for planforslaget, og føringer Fylkesmannen har lagt ved varsel om oppstart. Vi viser også til DSBs veileder for «samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging».

Samordning av statlige innsigelser

Samordning av statlige innsigelser til kommunale planer er en fast ordning som innebærer at innsigelser fra statlige myndigheter kommer samordnet fra Fylkesmannen til kommunen. I dette tilfellet er det bare Fylkesmannen som har innsigelse til planforslaget, og samordning er derfor ikke nødvendig

Med hilsen

Anne Kathrine Fossum (e.f.)
kommunal- og samordningsdirektør

Øyvind Gotehus
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Innlandet fylkeskommune	Pb. 4404	2325	HAMAR