



# MØTEINNKALLING

## FORMANNSKAPET

---

**Møtested:** Formannskapssalen  
**Møtedato:** 26.01.2017  
**Tid:** 09:00

---

### SAKSLISTE

Saksnr.	Tittel
---------	--------

**5/17**

**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I FORMANNSKAPET DEN 12.01.2017**

**6/17**

**KOMMUNEDELPLAN FOR TRAFIKKSIKKERHET, 2017-2020  
PLANPROGRAM**

**7/17**

**DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN - UTBEDRING AV KJERREVEI TIL  
ATKOMSTVEG HYTTE**

**8/17**

**SØKNAD OM DEKNING AV UTGIFTER TIL GJERDE VED  
HOLMENGARDEN/PARKVEIEN 3 - KLAGE PÅ AVSLAG**

**9/17**

**TYNSETNYTT.NO - SØKNAD OM STØTTE**

**10/17**

**TYNSET ØYEKLINIKK AS - SØKNAD OM STØTTE**

TYNSET, den 19.01.2017

Merete Myhre Moen (s)  
ordfører

Eventuelt forfall meldes snarest til Servicetorget, på tlf.62 48 50 00 eller  
e-post: [postmottak@tynset.kommune.no](mailto:postmottak@tynset.kommune.no).  
Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Møtet er åpent for publikum.  
Dokumentene er lagt ut til gjennomsyn på Servicetorget og Tynset bibliotek.

Sak 1/17

**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I FORMANNSKAPET DEN  
12.01.2017**

**Arkiv:** 033  
**Arkivsaksnr.:** 17/14

**Saksbehandler:**  
Tone Bergfall

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**  
5/17            Formannskapet

**Møtedato**  
26.01.2017

---

**MØTEPROTOKOLL**

**FORMANNSKAPET**

---

**Møtested:** Formannskapssalen  
**Møtedato:** 12.01.2017  
**Tid:** 09:00  
Orientering/diskusjon:  
- Støtte til bistandsprosjekter  
- Regional næringsplan – høring  
- Informasjon fra FARTT IKS  
-

Velferdsteknologi

---

**Til stede på møtet:**

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Møtt for</b>
Ordfører	Merete Myhre Moen		
Varaordfører	Nils Kristen Sandtrøen		
Medlem	Stein Tronsmoen		
Medlem	Per Hermann Køhn Hansæl		
Medlem	Tone Hagen		
Medlem	Margit Wang		
Medlem	Berit Nordseth Moen		

**Andre:**

Rådmann Arild Einar Trøen

TYNSET, den 12.01.2017

## BEHANDLEDE SAKER

Saksnr.    Tittel

---

1/17

**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I  
FORMANNSKAPET DEN 08.12.2016.**

2/17

**SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM  
182/1**

3/17

**DETALJREGULERINGSPLAN FOR  
OMRÅDEBESKYTTELSE BRØNN III SAVALEN –  
1.GANGSBEHANDLING**

4/17

**OMREGULERING AV VEIBREDDER PÅ JØRGENSMOEN,  
2.GANGSBEHANDLING**

1/17

**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I FORMANNSKAPET DEN 08.12.2016.**

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte i formannskapet 08.12.2016.

**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte i formannskapet 08.12.2016.

2/17

**SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM 182/1**

**Rådmannens innstilling:**

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Jan Hansen konsesjon på erverv av landbrukseiendommen Børli store, gnr. 182 bnr. 1 og 4, samt gnr. 177 bnr. 16, til en pris av kr 1 200 000. Til ervervet hører også eiendommens 1/4-part i Nappsjøen sameie, samt alle matrikelnumrenes rettigheter.
2. Det er et vilkår for konsesjon at eiendommen sikres helårs bosetting, så lenge konsesjonssøker eier denne. Boplikten gjøres innledningsvis upersonlig gjennom at det er inngått 5-årig kåravtale med selger. Konsesjonssøker skal etter dette selv tilflytte eiendommen og oppfylle boplikten personlig.
3. Det er videre et vilkår at eiendommens jordbruksareal drives i henhold til reglene i jordloven § 8.
4. Vedtaket er fattet med hjemmel i konsesjonsloven §§ 9 og 11 og begrunnes med at ervervet ivaretar hensynet til bosetting og gir en drifts- og samfunnsmessig god løsning.

**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Jan Hansen konsesjon på erverv av landbrukseiendommen Børli store, gnr. 182 bnr. 1 og 4, samt gnr. 177 bnr. 16, til en pris av kr 1 200 000. Til ervervet hører også eiendommens 1/4-part i Nappsjøen sameie, samt alle matrikelnumrenes rettigheter.

2. Det er et vilkår for konsesjon at eiendommen sikres helårs bosetting, så lenge konsesjonssøker eier denne. Boplikten gjøres innledningsvis upersonlig gjennom at det er inngått 5-årig kåravtale med selger. Konsesjonssøker skal etter dette selv tilflytte eiendommen og oppfylle boplikten personlig.
3. Det er videre et vilkår at eiendommens jordbruksareal drives i henhold til reglene i jordloven § 8.
4. Vedtaket er fattet med hjemmel i konsesjonsloven §§ 9 og 11 og begrunnes med at ervervet ivaretar hensynet til bosetting og gir en drifts- og samfunnsmessig god løsning.

3/17

### **DETALJREGULERINGSPLAN FOR OMRÅDEBESKYTTELSE BRØNN III SAVALEN – 1.GANGSBEHANDLING**

#### **Rådmannens innstilling:**

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 fremmer formannskapet i Tynset kommune detaljregulering for brønnområde III Savalen, plan-ID 201603, og vedtar å legge planen ut til høring og offentlig ettersyn med følgende dokumenter:

1. Planbestemmelser, plan-ID 201603, datert 20.12.16
2. Plankart, plan-ID 201603, datert 20.12.16
3. Planbeskrivelse, plan-ID 201603, datert 20.12.16
4. ROS-analyse, plan-ID 201603, datert 20.12.16
5. Konsekvensvurdering, plan-ID 201603, datert 20.12.16

#### **Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 fremmer formannskapet i Tynset kommune detaljregulering for brønnområde III Savalen, plan-ID 201603, og vedtar å legge planen ut til høring og offentlig ettersyn med følgende dokumenter:

1. Planbestemmelser, plan-ID 201603, datert 20.12.16
2. Plankart, plan-ID 201603, datert 20.12.16
3. Planbeskrivelse, plan-ID 201603, datert 20.12.16
4. ROS-analyse, plan-ID 201603, datert 20.12.16
5. Konsekvensvurdering, plan-ID 201603, datert 20.12.16

4/17

**OMREGULERING AV VEIBREDDER PÅ JØRGENSMOEN,  
2.GANGSBEHANDLING**

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet anbefaler kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar, i henhold til plan og bygningslovens § 12 – 12, omregulering av veibredder på Jørgensmoen, plan-id R99b Tynset kommune med følgende dokumenter:

1. Reguleringsplan, plan id R99b, datert 29.09.16.
2. Reguleringsbestemmelser, plan id R99b, datert 29.09.16.
3. Planbeskrivelse, plan id R99b, datert 29.09.16.
4. ROS-analyse, plan id R99b, datert 29.09.16.

**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Formannskapet anbefaler kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar, i henhold til plan og bygningslovens § 12 – 12, omregulering av veibredder på Jørgensmoen, plan-id R99b Tynset kommune med følgende dokumenter:

1. Reguleringsplan, plan id R99b, datert 29.09.16.
2. Reguleringsbestemmelser, plan id R99b, datert 29.09.16.
3. Planbeskrivelse, plan id R99b, datert 29.09.16.
4. ROS-analyse, plan id R99b, datert 29.09.16.

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte i formannskapet 12.01.2017.

**Sak 6/17**  
**KOMMUNEDELPLAN FOR TRAFIKKSIKKERHET, 2017-2020**  
**PLANPROGRAM**

---

**Arkiv:** 033 Q80

**Arkivsaksnr.:** 16/2278

**Saksbehandler:**

Hilde Aanes

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**

6/17            Formannskapet

**Møtedato**

26.01.2017

---

**Kortversjon av saken:**

Kommunedelplan for trafikksikkerhet ble sist vedtatt av kommunestyret 14.09.11 for perioden 2011-2015. Planen er dermed «utgått på dato», og i Kommunal planstrategi datert 25.10.16, vedtatt i KS-sak 90/16, står det at planen skal revideres gjeldende periode. Flere tiltak er gjennomførte og det kan være nye tiltak som er ønskelig å prioritere inn i planen. Trafikksikkerhetsplanen utarbeides som en Kommunedelplan, jf. Pbl. § 11-12. I medhold til Pbl § 11-13 skal det utarbeides planprogram som skal være et ledd i varslingen ved planoppstart. Planprogrammet skal si noe om satsingsområder og det som skal skje videre i prosessen.

**Vedlegg**

Utkast til planprogram for Kommunedelplan for trafikksikkerhet 2017-2020.

**Melding om vedtak sendes til**

Saksbehandler som sender vedtaket videre til aktuelle aktører / referansegruppa.

**Saksopplysninger**

Gjeldende Kommunedelplan for trafikksikkerhet for 2011-2015 ble vedtatt av kommunestyret 14.09.11. Planen er dermed «utgått på dato», og i Kommunal planstrategi datert 25.10.16, vedtatt i KS-sak 90/16, står det at planen skal revideres gjeldende periode. Flere tiltak er gjennomførte, flere står på vent men nye trender og utvikling i Tynsetsamfunnet gjør at det kan være andre tiltak som bør prioriteres.

Trafikksikkerhetsplanen utarbeides som en Kommunedelplan, jf. Pbl. § 11-12.

I medhold til Pbl § 11-13 skal det utarbeides planprogram som skal være et ledd i varslingen ved planoppstart. Planprogrammet skal si noe om satsingsområder og det som skal skje videre i prosessen. Hensikten med planprogrammet er videre å sikre medvirkning fra alle berørte trafikanter, både de som kjører, men også de som sykler og går. Skoler og næringsliv vil også være aktuelle i referansegruppa som vil bli tatt med på råd. Planen skal sikre hensyn til barn og unge, og legge til rette for en universell utforming så langt det er mulig.

Planen skal inneholde overordnede føringer fra andre statlige, regionale og kommunale planer og retningslinjer. Samtidig er det viktig at lokale behov blir synliggjort, kritiske krysningspunkter, tilrettelegging av langsiktige strategier for å kunne ferdes trygt i trafikken i Tynset.



### **Saksvurdering**

Utarbeidelse av planen er i henhold til Kommunal planstrategi datert 25.10.16. Gjennom å følge plan- og bygningslovens bestemmelser om varsling og høring av planprogram, vil en kunne oppnå et enda større og bredere fokus på temaet om trafikksikkerhet i kommunen. Planen skal være enkel og tiltaksrettet, men det er vesentlig at alle får muligheter til å bli hørt, og til å komme med egne forslag til bedre trafikkløsninger i Tynset kommune.

### **Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.**

Vedtaket har ingen direkte konsekvenser for en bærekraftig utvikling med hensyn til klima og miljø.

### **Råd og utvalg**

Trafikksikkerhetsutvalget skal styre prosessen med Kommunedelplanen for trafikksikkerhet 2017-2020.

Med bakgrunn i dette anbefaler rådmannen at det varsles oppstart for planarbeidet med revidering av Kommunedelplan for trafikksikkerhet, og at vedlagte forslag til planprogram legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring til berørte lag, foreninger og offentlige organer med seks ukers frist for å komme med merknader.

### **Rådmannens innstilling:**

1. I henhold til plan- og bygningslovens § 11-12 varsles oppstart av arbeidet med revidering av Kommunedelplan for trafikksikkerhet 2017-2020.
2. I henhold til plan- og bygningslovens § 11-13 legges forslag til planprogram, høringsversjon datert 09.01.17 ut til offentlig ettersyn i seks uker.

**Sak 7/17**  
**DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN - UTBEDRING AV KJERREVEI TIL**  
**ATKOMSTVEG HYTTE**

---

**Arkiv:** GID 141/47

**Arkivsaksnr.:** 16/2269

**Saksbehandler:**

Toril Eva Steien

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**  
7/17            Formannskapet

**Møtedato**  
26.01.2017

---

**Kortversjon av saken:**

Tiltaket ligger ved Movangen på Bubakken, Kvikneskogen. Det søkes om tillatelse til å ruste opp eksisterende traktor-/kjerre-/landbruksveg til en standard som gjør det mulig med bilatkomst til fritidseiendom. Tiltaket er ikke i tråd med den gjeldende arealplanen i området, hvor eiendommen ligger innenfor LNF-formål. Derfor kreves det dispensasjon fra gjeldende arealformål. Søknaden er sendt på høring hos fylkesmannen som frarår kommunen å gi dispensasjon. Fylkesmannen mener det i stedet må utarbeides reguleringsplan for anlegg av omsøkt veg dersom det skal bygges en veg for fri ferdsel.

**Vedlegg:**

1. Søknad om dispensasjon datert 31.10.16, mottatt her 03.11.16. *Unntatt offentlighet Ofl. § 13*
2. Fylkesmannens skriv datert 21.12.16 – uttalelse til søknad om dispensasjon.

**Melding om vedtak sendes til:**

Otto Ottesen, Lossiusvegen 4, 7045 TRONDHEIM.

**Kopi av vedtak sendes til:**

Fylkesmannen i Hedmark, Postboks 4034, 2306 HAMAR.

**Saksopplysninger**

Eier av fritidseiendommen gnr. /bnr. 141/47 søker om å få tillatelse til opprusting av eksisterende traktor-/kjerreveg. Vegen ønskes opprustet til bilveg fram til fritidseiendommen. Dette begrunnes blant annet ut fra at enkelte av eierne og dagens brukerne av eiendommen har behov for biltransport på grunn av ulike helsemessige forhold. Forholdene er nærmere dokumentert i vedlegg til søknaden. Vedleggene er unntatt offentlighet.

Omsøkt tiltak gjelder en vegstrekning på om lag 600 meters lengde. Fritidseiendommen ligger som eneste fritidseiendom langs denne vegen og omsøkt opprusting går kun fram til fritidseiendommen. Eierne av vegen benytter den i dag som traktorveg og driftsveg for sin bruk av og aktivitet på eiendommen. Han har i skriv datert 15.09.16 erklært at han tillater opprusting av omsøkt vegstrekning.

De øvrige hyttene i området ligger nærmere gardsbebyggelsen og de fleste har bilveg fram.

Ansvarlig utførende entreprenør har gitt en beskrivelse av tiltaket. Vegen jevnes og gruses og den utvides med grøfter. Massene fra grøftene benyttes til grusing av kjørebanen. Det er ikke nødvendig med tilkjøring av masser.

Fylkesmannen har i sin uttalelse frarådd kommunen å gi dispensasjon. Dette blant annet ut fra at en dispensasjon ikke endrer arealformålet i kommuneplanen. Vegen vil derfor fortsatt kunne framstå som et kjørespor eller en traktorveg og dermed bli definert som utmark etter motorferdselloven. Fylkesmannen uttaler videre at den omsøkte løsningen ikke vil bidra til å gjøre det klarere for allmennheten hvor skillet går mellom utmark og lovlig bilveg.

Fylkesmannen anbefaler ut fra dette at kommunen, i stedet for å gi dispensasjon kommuneplanen, henviser søker til å utarbeides reguleringsplan for anlegg av vegen. Dette blant annet for å kunne ivareta krav til utforming og opparbeidelse av vegen med grøfting, bærelag og slitelag mm, på samme måte som godkjennes etter forskrift om landbruksveger.

Til slutt minner fylkesmannen om at kommunen ikke bør gi dispensasjon når en direkte berørt statlig/regional instans har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden.

### **Saksvurdering**

Plan- og bygningsloven § 19-2 sier at kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan. Dispensasjonen kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og dens forskrifter skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Pbl § 19-2 fjerde ledd sier også at det heller ikke bør gis dispensasjon fra planer når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden.

Kommunen har mottatt negativ uttalelser fra fylkesmannen (regional statlig myndighet). Det foreligger ingen uttalelser fra naboer.

Området er neppe spesielt sårbart for økt ferdsel i utmarka, men det er i kommuneplanen avsatt kun til landbruks-, natur- og friluftsmål. Det ligger ikke andre fritidseiendommer langs den omsøkte vegstrekningen. Grunneieren benytter området i sin drift med skogbruk og beitende storfe.

Den omsøkte vegen vil etter rådmannens mening kunne gjøre nye områder i utmarka rundt søkers eiendom mer tilgjengelig. Nye områder i utmarka kan bli satt under press med økt ferdsel og utbygging. En opprustet veg kan derfor medføre et økt press på utbygging til fritidsformål innenfor et område som i kommunens plan er avsatt til LNF- formål. Dette taler mot dispensasjon.

Slik traktorvegen ligger i dag vil all motorisert ferdsel, som ikke knytter seg til næringsutøvelse, rammes av forbudet mot motorisert ferdsel i utmark (motorferdselloven). Hytteeierens ferdsel langs traktorvegen i dag krever derfor spesiell tillatelse etter motorferdselloven siden traktorveger, ifølge motorferdselloven, er å betrakte som utmark. Dette er imidlertid ikke enestående siden ikke alle eksisterende fritidseiendommer har bilveg fram i dag.

Rådmannen sier seg enig med fylkesmannen i at det vil være viktig at en opprustet veg framstår som bilveg og ikke kan karakteriseres som utmark i framtida. Dette taler mot bruk av dispensasjon. Det taler for regulering til bilveg.

Omsøkte fritidseiendom er av eldre dato og det var sannsynligvis ikke planlagt atkomst med bil fram til hytta den gang den ble bygd. Rådmannen ser imidlertid at det i dag kan være en forventning om at fritidseiendommer skal være tilgjengelige med personbil. Bilveg fram til hytta vil gjøre fritidseiendommen lettere tilgjengelig for eierne og rådmannen har forståelse for eiernes/søkerens ønsker og behov om tilrettelegging for bruk. Det anses imidlertid ikke som et forhold som kan tillegges avgjørende vekt at enkelte av dagens eiere og brukere har helsemessige utfordringer som vanskeliggjør bruk av hytta uten bilveg fram.

Opparbeidelse av veg fram til hytta vil bedre tilgjengeligheten til eiendommen og dermed sannsynligvis også bidra til økt bruk av fritidseiendommen. Dette innebærer imidlertid ikke noen ny bruk av eiendommen eller området rundt. Rådmannen mener det i denne saken likevel ikke er klart større fordeler enn ulemper ved en dispensasjon fra planbestemmelsene. Rådmannen mener videre at formannskapet ikke kan gi dispensasjon siden fylkesmannens uttalelse er negativ. Søkeren ønskes imidlertid velkommen til å utarbeide reguleringsplan for anlegg av bilveg. Gjennom en reguleringsprosess vil alle hensyn komme fram og nødvendige avveininger av berørte hensyn vil bli foretatt.

#### **Dispensasjonens konsekvenser for klima og miljø.**

I følge Naturbase og databasen Kilden er det ikke påvist sårbare eller utrydningstruede arter i området, som vil bli skadelidende av det omsøkte tiltaket. Tiltaket ligger i et område der omlandet har flere fritidseiendommer fra før. Tiltaket innebærer derfor ikke direkte en ny eller økt bruk av/belastning på området på kort sikt. En dispensasjon vil derfor i beskjeden grad medføre negative konsekvenser for klima og miljø. På lengre sikt vil en bilveg kunne medføre økt ferdsel i et område som i dag ikke er lett tilgjengelig.

#### **Rådmannens innstilling:**

1. Tynset kommune, formannskapet, avslår søknad om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser for bygging av veg fram til fritidseiendommen gnr./bnr. 141/47 i Tynset og oppfordrer søker til å få utarbeidet reguleringsplan for anlegg av bilveg.
2. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 og begrunnes med at fordelene med tiltaket ikke er klart større enn ulempene.

**Sak 8/17****SØKNAD OM DEKNING AV UTGIFTER TIL GJERDE VED  
HOLMENGARDEN/PARKVEIEN 3 - KLAGE PÅ AVSLAG**

---

**Arkiv:** 242**Arkivsaksnr.:** 16/2479**Saksbehandler:**

Bernt Robert Hansen

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**                      **Møtedato**

140/16      Formannskapet                      30.11.2016

8/17      Formannskapet                      26.01.2017

---

**Kortversjon av saken:**

Bjørg Skjøtskift søkte i brev datert 12.10.2016 om at Tynset kommune skulle dekke kostnadene forbundet med oppsetting av et gjerde rundt hagen til eiendommen Holmengarden/Parkveien 3. Saken ble behandlet i formannskapet 30.11.2016, der søknaden om støtte til tiltaket ble avslått. I brev datert 27.12.2016 har Bjørg Skjøtskift sendt en klage på vedtaket og ber om ny behandling av saken. Saken fremmes derfor på nytt for formannskapet. Forslag til vedtak i formannskapet er at vedtaket om avslag på søknaden opprettholdes, men at saken oversendes klagenemnda for endelig vedtak.

**Vedlegg**

Brev datert 27.12.2016, der Bjørg Skjøtskift klager på vedtaket fattet 30.11.2016 og ber om ny behandling av saken.

Særutskrift fra 1. gangs behandling i formannskapet, datert 30.11.2016

**Melding om vedtak sendes til**

Bjørg Skjøtskift, Parkveien 3B, 2500 TYNSET

**Saksopplysninger**

Bjørg Skjøtskift klager på vedtak fattet i formannskapet 30.11.2016, der det ble vedtatt å avslå søknad om at kommunen skal dekke kostnadene forbundet med å sette opp gjerde rundt eiendommen Holmengarden/Parkveien 3. Skjøtskift skriver i klagen at hun ønsker å klage på grunn av mangelfull og delvis feilaktig saksutredning. Hun gjentar at det hun har klaget på og tatt opp med kommunen tidligere helt konkret er «manglende kontroll med kommersielle arrangementer som kommunen gir særskilt tillatelse til og kan stille betingelser til. Helt konkret: Store, nattlige arrangementer i regi av Stasjon».

**Saksvurdering**

Det nevnes i klagen at en regner med at vedtaket er et enkeltvedtak og underforstått dermed kan påklages. I følge forvaltningsloven er det kun enkeltvedtak som kan påklages. Enkeltvedtak er i forvaltningslovens §2, første ledd, bokstav b definert som «et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer». Det er ikke foretatt noen juridisk vurdering av hvorvidt det er klageadgang i denne konkrete saken, men en kan vanskelig se at vedtaket som fattes angår rettigheter eller plikter til klageren. Saken fremmes allikevel for ny behandling i samme instans som fattet vedtaket og med forslag om at vedtaket fra første gangs behandling opprettholdes, men med det tillegg at administrasjonen foreslår at saken overføres til klagenemnda for endelig avgjørelse.

Klagen og saksutredningen fra 1. gangs behandling er vedlagt denne saken. I klagen kommer det fram noen presiseringer av klagers syn, men utover dette framkommer det ikke nye momenter som endrer administrasjonens syn på saken. Den fremmes derfor for ny behandling i formannskapet med forslag om at vedtaket fra 1. gangs behandling opprettholdes, men med det tillegg at saken videresendes til klagenemnda for endelig avgjørelse. Administrasjonen mener da at saken med det har fått en seriøs og grundig behandling.

**Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.**

Vedtaket i denne saken vil ikke ha konsekvenser for klima eller miljø.

**Fondsbehandling**

Disponibelt beløp på næringsfondet til bevilgninger i 2017 er pr 12.01.2017 kr 1 582 514.

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet opprettholder sitt vedtak fra forrige behandling av saken.  
Saken oversendes klagenemnda for endelig avgjørelse.

**Sak 9/17**  
**TYNSETNYTT.NO - SØKNAD OM STØTTE**

**Arkiv:** 242  
**Arkivsaksnr.:** 16/2526

**Saksbehandler:**  
Bernt Robert Hansen

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**  
9/17            Formannskapet

**Møtedato**  
26.01.2017

**Kortversjon av saken:**

Asgeir Røset søker om kr 100 000 i støtte i forbindelse med etableringen av Tynsetnytt.no, som lokal nettavis i og for Tynset kommune. Et av kriteriene som vurderes ved behandling av søknader om etableringsstøtte er om det finnes bedrifter i Tynset kommune som allerede produserer de varer eller tjenester som planlegges produsert. I dette tilfelle mener vi dette er tilfelle, da det allerede er etablert en lokal nettavis for Tynset. Tynsetingen fikk i 2016 kr 100 000 i støtte da den ble etablert som lokal nettavis for Tynset. Også Arbeidets rett og Østlendingen leverer stadig mer av sitt stoff på nett. Med dette som bakgrunn, samt det faktum at det er knapt med ressurser på næringsfondet i forhold til hva som er omsøkt de senere årene, foreslås det å avslå søknaden om støtte til Tynsetnytt.no.

**Vedlegg**

Søknad fra Asgeir Røset, datert 17.11.2016

**Melding om vedtak sendes til**

Asgeir Røset, Tufteveien 10, 2500 TYNSET

**Saksopplysninger**

Asgeir Røset søker om kr 100 000 i støtte til etablering av nettavisen «Tynsetnytt.no». Idéen med nettavisen er at den skal være en avis for hele Tynset kommune og for alle med tilknytning til Tynset kommune. Avisen skal i hovedsak finansieres med annonseinntekter. Det nevnes i søknaden at Tynsetnytt.no skal være raskt ute med presise nyheter på nett hver dag. Det skal legges vekt på beredskapsinformasjon som kan bidra til å bedre folks sikkerhet i krisesituasjoner. En ønsker å være en annonsekanal for alle tynsetinger som driver næringsvirksomhet, for lag og foreninger og for det offentlige.

I søknaden er det krysset av for at det søkes om tilskudd i forhold til oppstart, markedsføring og planlegging, og det er budsjettet med totalt kr 345 000 for etableringen. (Mer spesifisert budsjett framgår av søknaden som er vedlagt denne saken).

Tynsetnytt.no har konkurrerende virksomheter i Tynsetingen, som er en ren nettavis. Andre konkurrerende virksomheter vil være Arbeidets rett og Østlendingen, men også andre regionale og nasjonale nyhetsformidlere som leverer nyheter på nett.

I konkurranse med lignende medier må Tynsetnytt.no konkurrere om lesere og i det lokale annonsemarkedet.

Det nevnes i søknaden at Tynsetnytt.no skal kunne tilby sine annonsører komplette, digitale annonsekampanjer.

### **Saksvurdering**

Det oppfattes som positivt at en lokal aktør ønsker å etablere sin egen arbeidsplass på Tynset, og at målet er at virksomheten som etableres på sikt skal gi rom for mer enn én ansatt. Samtidig er det vanskelig å vurdere hvor mange nettbaserte nyhetskanaler det er rom for på Tynset. Arbeidets rett og Østlendingen publiserer mer og mer av sine nyheter på nett, og Tynsetingen er en 100 % nettbasert, lokalavis for Tynset, det samme som også Tynsetnytt.no ønsker å være.

Blant de vurderinger som foretas når det vurderes støtte til ulike prosjekter er om den aktuelle etableringen tilfører næringslivet på Tynset og Tynsets befolkning noe nytt, og dermed bidrar til et mer variert næringsliv i kommunen. I dette tilfellet er situasjonen den at det allerede finnes medier som publiserer nyheter fra Tynset på nett. Arbeidets rett og Østlendingen gis ut både i papirversjoner og som nettaviser, mens Tynsetingen som nevnt er en ren nettavis. Forskjellen er at Tynsetingen baserer sine inntekter på abonnementer mens Tynsetnytt.no legger opp til å være annonsefinansiert.

Tynset kommune bevilget i 2016 kr 100 000 i støtte i forbindelse med etableringen av Tynsetingen. Det er med dette vedtaket allerede gitt støtte til etablering av en nettbasert nyhetskanal på Tynset. Det er ulikheter med hensyn til hvordan Tynsetingen og Tynsetnytt.no finansieres, men de konkurrerer om og i det samme markedet og vil ofte omtale de samme sakene og nyhetene.

### **Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.**

Vedtaket i denne saken vurderes til ikke å ha konsekvenser for klima eller miljø.

### **Fondsbehandling**

Det er pr. 10.01.2016 utbetalt kr 50 426 fra næringsfondet i 2017. Disponibelt for løpende bevilgninger etter dette i 2017 er kr 1 587 574.

### **Rådmannens innstilling:**

Søknaden om kr 100 000 i støtte for etableringen av Tynsetnytt.no avslås.



**Sak 10/17****TYNSET ØYEKLINIKK AS - SØKNAD OM STØTTE**

---

**Arkiv:** 242**Arkivsaksnr.:** 16/2536**Saksbehandler:**

Bernt Robert Hansen

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**

10/17          Formannskapet

**Møtedato**26.01.2017

---

**Kortversjon av saken:**

Torkzad Keyvan søker om støtte til innkjøp av nytt operasjonsmikroskop ved Tynset øyeklinikk AS. Tynset øyeklinikk AS er en velutstyrt klinikk som har kompetanse og utstyr tilsvarende det som finnes på en sykehuspoliklinikk. Det er foretatt store investeringer i nytt kostbart utstyr i klinikken de to siste årene. Det er nå behov for ytterligere en investering, i nytt operasjonsmikroskop.

Utskifting av gammelt utstyr med nytt, uten at investeringen medfører at virksomheten kan tilby nye produkter eller tjenester vurderes til å være en del av den ordinære driften ved virksomheten. Utskifting av operasjonsmikroskop vurderes inn i denne kategorien av tiltak i Tynset øyeklinikk AS. Det innstilles på at søknaden om støtte avslås.

**Vedlegg**

Søknad fra Torkzad Keyvan datert 20.11.2016

Vedlegg til søknad av Arne O. Ellingsson datert 20.11.2016

**Melding om vedtak sendes til**

Torkzad Keyvan, Aumliveien 13, 2500 TYNSET

**Saksopplysninger**

Tynset øyeklinikk AS ved Torkzad Keyvan søker om kr 200 000 i støtte fra Tynset kommune. Tilskuddet skal dekke delfinansiering av nytt operasjonsmikroskop ved klinikken.

Tynset øyeklinikk AS er en videreføring av øyelege Arne O. Ellingsson AS. Klinikken har i dag utstyr og kompetanse som gjør denne til en fullverdig øyeklinikk, med samme tilbud som en sykehuspoliklinikk. Klinikken har overtatt mye av utredninger, behandlinger og kontroller som tidligere måtte utføres i Elverum eller Trondheim og er den eneste i sitt slag mellom disse byene.

Det arbeides strategisk for at Tynset øyeklinikk AS skal få tildelt ny hjemmel for øyelege når Ellingsson avslutter sin praksis. Det er behov for mye kostbart utstyr på en øyeklinikk, og Keyvan har utstyrt Tynset øyeklinikk AS med utstyr han brakte med seg fra tidligere praksis og utstyr han har overtatt fra Ellingsson. I tillegg er det, etter at han etablerte seg på Tynset, investert i nytt, kostbart utstyr i løpet av 2015/2016, som det er redegjort nærmere for i vedlegget til søknaden.

Det er nå behov for å kjøpe nytt operasjonsmikroskop til øyeklinikken og det er i søknaden budsjettert med kr 600 000 til dette, der kr 200 000 søkes dekket med tilskudd fra Tynset kommune.

Det opplyses i søknaden at klinikken i 2016 hadde en bruttoinntekt på 4,3 mill. kr og et nettoresultat på om lag 1 mill. kr.

### **Saksvurdering**

Det er positivt at den virksomheten som ble drevet av Arne O. Ellingsson AS nå videreføres av Tynset øyeklinikk AS, og at klinikken både har nødvendig kompetanse og utstyr for å drive en slik virksomhet. Klinikken har stor betydning for befolkningen både i Tynset kommune og i et stort omland.

Tynset øyeklinikk AS har overtatt en veletablert og veldrevet virksomhet med et stort og trygt kundegrunnlag. Det er utvilsomt nødvendig, slik det er beskrevet i søknaden, å skifte ut det gamle operasjonsmikroskopet med et som er nytt og driftssikkert. Investeringen vil imidlertid ikke medføre at klinikken kan utføre oppgaver den ikke allerede utfører i dag. I retningslinjene for kommunens næringsfond er det åpning for å gi tilskudd til «investeringer i maskiner/utstyr og bygninger ved oppstart og videreutvikling av bedrifter». Det bør ikke bevilges tilskudd til ordinær drift. Utskifting av gammelt utstyr med nytt er noe alle bedrifter må gjøre med visse mellomrom, og dette blir da å anse som en del av den ordinære driften av virksomheten og kan ikke defineres som videreutvikling. Det er knapt med ressurser på næringsfondet. Tilskudd til utskifting av gammelt utstyr i ulike virksomheter vil medføre mangel på midler til andre tiltak, som å støtte nyetableringer og investeringer i utstyr når bedrifter ønsker å videreutvikle seg ved å tilby nye produkter eller, som i dette aktuelle tilfellet, behandlinger.

Administrasjonens tilråding blir med grunnlag i ovennevnte vurderinger at søknaden om støtte avslås.

### **Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.**

Vedtaket i denne saken vil ikke ha betydning for klima eller miljø.

### **Fondsbehandling**

Det er for 2017 budsjettert med kr 1 638 000 til løpende bevilgninger gjennom året. Pr 11.01.2017 er det bevilget kr 55 486, og det gjenstår da kr 1 582 514 for ytterligere bevilgninger i 2017.

### **Rådmannens innstilling:**

Søknaden fra Torkzad Keyvan om kr 200 000 i tilskudd til nytt operasjonsmikroskop avslås.