

F 22.05.14

Sak 57/14

Vedlegg 3

Tynset Kommune

2500 Tynset.

Vedlegg til konsesjonssøknad for eiendommen g.nr.151 ,b.nr. 5 , Orkelbogen.

Jeg , Steinar Munkhaugen ,bor og er eier av naboeiendommen g.nr.151 , b.nr. 4-7. Jeg søker om konsesjon for å overta eiendommen b.nr151,b.nr 5. Eiendommene grenser til hverandre og har fra gammelt av blitt meg fortalt å høre sammen.

Jeg leier og driver i dag dyrkamark for eiendommen 151/5. Leieavtale inngått for 10 år.Leier også driftsbygning på eiendommen 151/5. Jeg leier og driver også dyrket mark på den andre tilstøtende eiendom g.nr.151,b.nr.1 (Bente Løkken). Jeg driver grasproduksjon på dyrket mark og har 6 hester på beite på uproduktiv innmark. På egen og leid dyrket mark har jeg satt i stand dyrket mark arealene, g røftet , pløyd opp , fjernet skog langs ytterkantene på dyrkamarka og satt opp nye gjerder. I dag fremstår alle 3 nevnte gårdsbruk sin dyrkamark som fullverdig produktive arealer for grasproduksjon.

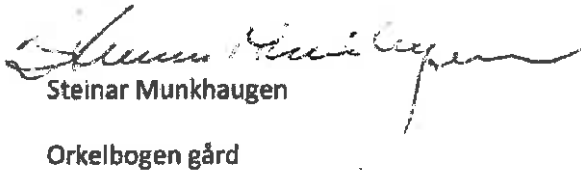
Jeg har gått til innkjøp av ny maskinutrustning for landbruks drift. Tre traktorer , slåmaskin, vendeutstyr for gras, ny tre-skjers vendepløgg , jordfres , harv ,beitepusser , såmaskin og rundballpresse. Vi er selvforsynt med alt maskinredskap for å drive all jorda i Orkelbogen . Noen av rundballene (høyet) brukes til hestene resten selges. Jeg tar ut ca. 100 -130 m3 bjørk hvert år for vedsalg. Har kjøpt tømmervogn m/kran og vedmaskin for foredling av virke .Hovedtyngden av veden selges til Trondheim og resten til hytteeiere i nærområdet .Det vil være svært positivt for meg at bjørkeskogarealet / utmarksareal tilhørende 151/5 også overføres til meg for å opprettholde stabilt produksjonsvolum.

Jeg bedriver selv jakt på min eiendom og har leid jakten på det areal 151/5 har i Burufjellet jaktfelt. Øvrig jaktareal for 151/5 , på nordsiden av Orkla, inngår i Nordskogen grunneierlag.

Dersom denne søknad blir innvilget vil jeg søke om å få satt opp ny driftsbygning på eiendommen 151/5 slik at bygningsmasse er i tråd med den drift som foregår.

Jeg driver også på samme destinasjon Orkelbogen Friluftseter AS , som er et kurs og konferansesenter med en fast ansatt og 4 deltidsansatte. Jeg ser det som veldig formålstjenlig og rasjonelt med min maskinpark å kunne drive alle 3 brukene landbruksmessig for fremtiden.

Kvikne 25.03.2014



Steinar Munkhaugen

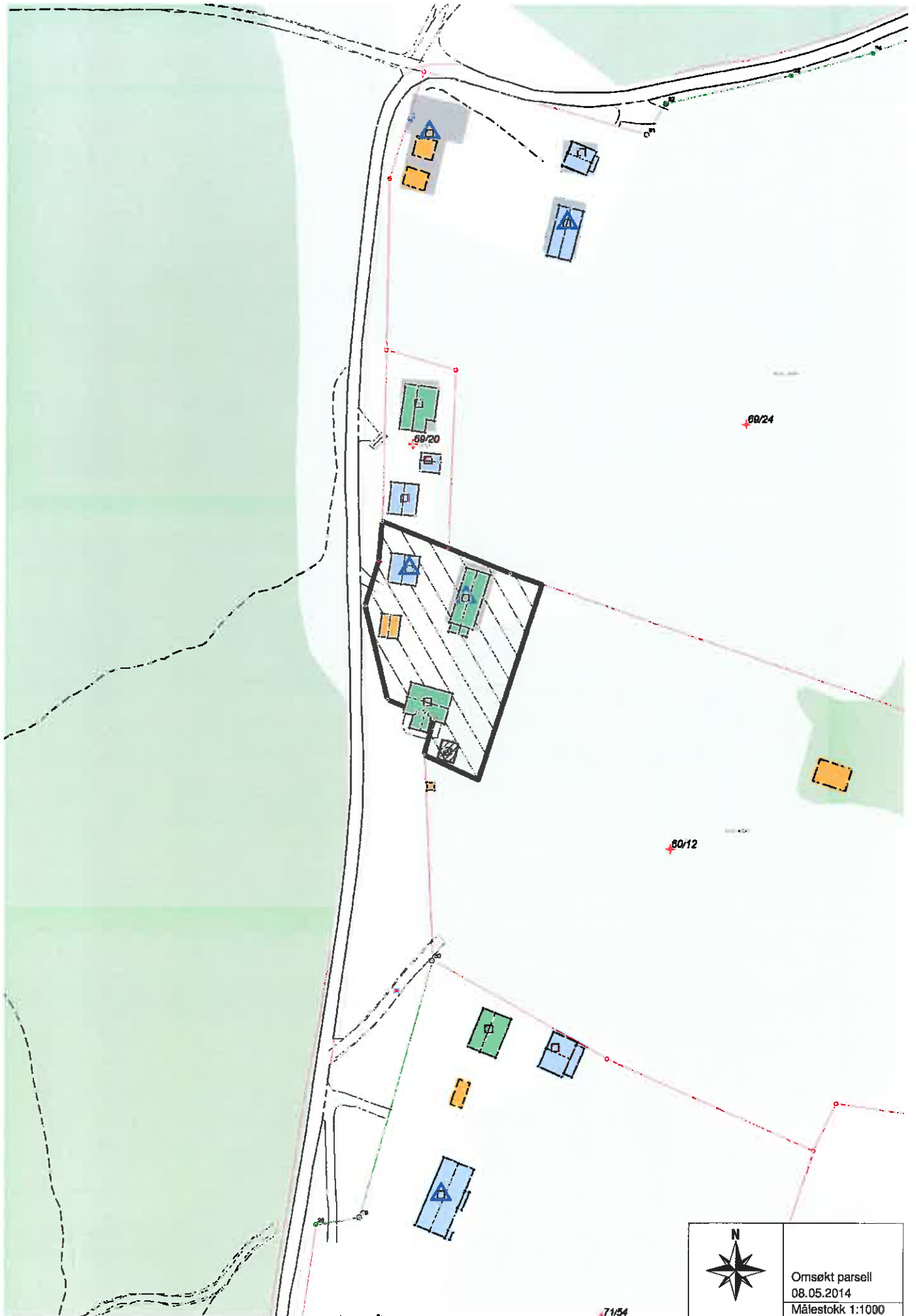
Orkelbogen gård

2500 Tynset.

F22.05.14

Sak 67/14

Vedlegg 1



Omsøkt parsell
08.05.2014
Målestokk 1:1000

71/54


FYLKESMANNEN I HEDMARK
Miljøvern avdelingen

Saksbehandler, innvalgstelefon
 Torfinn Smines, 62 55 12 23

Vår dato
 30.04.2014
 Arkivnr.
 421.3

Vår referanse
 2014/2848 (bes oppgitt ved svar)
 Deres referanse
 13/2274-3

Tynset kommune
 postmottak@tynset.kommune.no

TYNSET KOMMUNE	
Dato:	02.05.14
Saksnummer:	13-2274-4
Løpsnummer:	3122-14
Arkiv:	SAR 60/12 1A01

Fylkesmannens uttalelse - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNF) - Deling av eiendom - Gnr 60 bnr 12 - Tynset kommune

Det vises til kommunens brev av 10.4.2014.

Det søkes om deling av landbrukseiendommen 60/12 slik at tidligere setertun med bygninger blir delt fra. Øvrig jord, skog og utmark blir solgt som tilleggsareal. Tunet ligger på Åsen. Her er det både fritidsboliger og setrer. Blant annet drives det grasproduksjon.

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens LNFR-formål. Samtidig skal saken vurderes etter regional plan for Forolhogna villreinområde da tunet ligger innenfor bygdenære områder - sone 3.

Kommunen har i sin oversendelse etter pbl § 19-1 redegjort for bakgrunnen. Blant annet har bebyggelsen kun vært brukt til fritidsbolig i flere tiår. Det er også vist til at det kan være ulemper knyttet til fritidsboliger inntil aktive jordbruksareal og at det er ledd i oppgjør etter et dødsbo. Fylkesmannen kan slutte seg til kommunens vurderinger. Det kan overfor søker være nyttig å informere om at nybygg, tilbygg og lignende ofte vil være avhengig av nye dispensasjoner avhengig av kommuneplanens bestemmelser.

I forhold til villreinen anses det ikke å være noen konflikt. De bygdenære områdene er ikke viktige for villreinen. En deling, som i praksis er til uendret bruk, vil ikke medføre endringer av dagens situasjon.

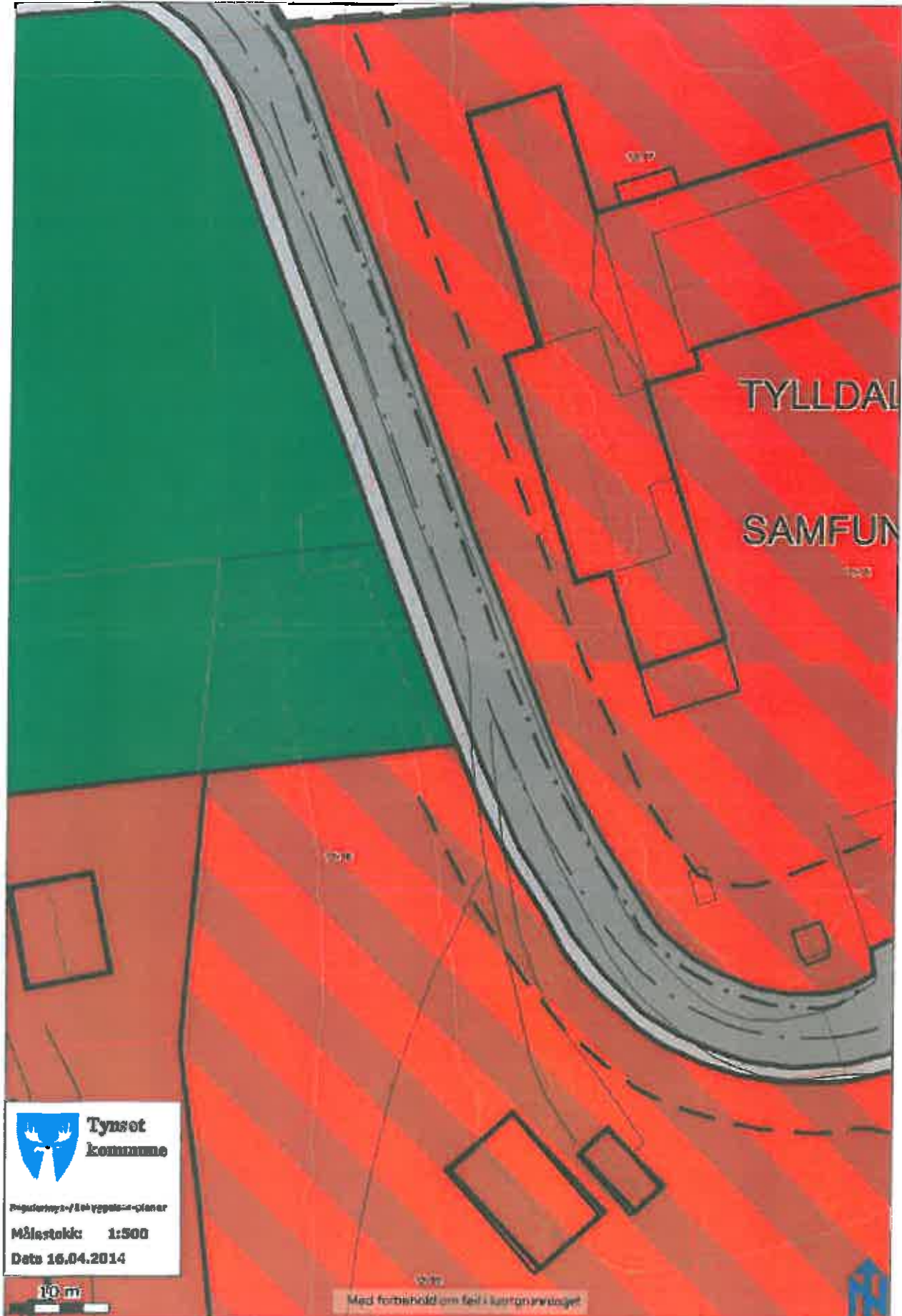
Med hilsen

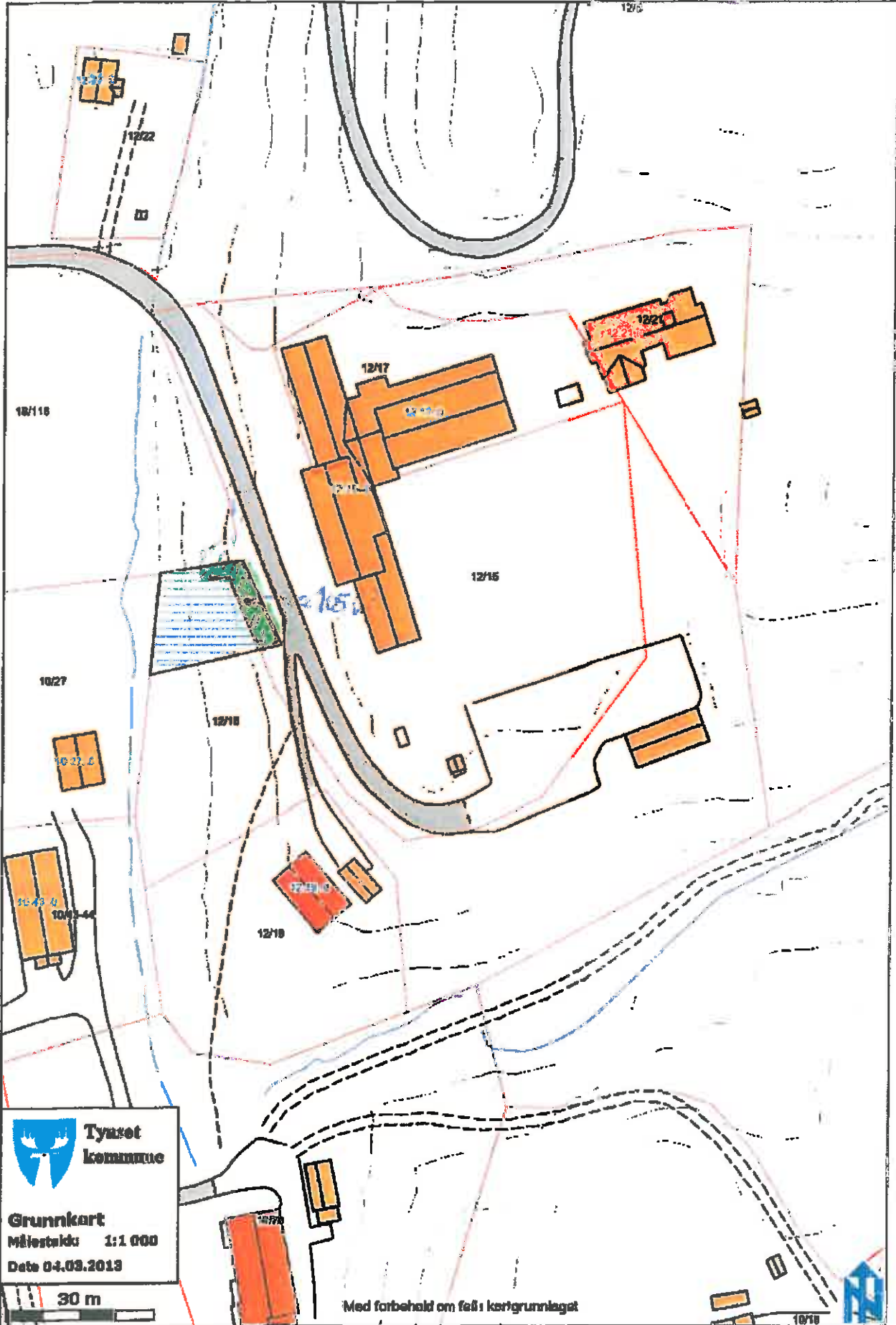
Jørn Georg Berg e.f.
 miljøverndirektør

Torfinn Smines
 rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.

Kopi til: Hedmark fylkeskommune





Forslag til endring reguleringsplankart Tyllidalen skoleområde-Plan-ID R51.

Areal endres fra: anlegg for idrett og sport til kombinert formålet for blandet offentlig og allmennyttig formål


FYLKESMANNEN I HEDMARK

Saksbehandler, innvalgstelefon
Se sist i brevet

Vår dato
14.02.2014
Arkivnr.
421.4

Vår referanse
2013/0202 (bes oppgitt ved svar)
Deres referanse
13/2182-4 TYNSET KOMMUNE

Tynset kommune
Enhet for plan, byggesak og geodata
2500 Tynset

Dato:	18/2	Ar. 14
Saksnummer:	13-2182-48	
Løpenummer:	1232/14	
Arkiv:	CR	S. Schjerve

Kommunedelplan for Savalen 2014 - 2017 i Tynset og Alvdal kommuner - Merknader til høring

Vi viser til oversendelse datert 16.12.2013 med høring av forslag til kommunedelplan for Savalen 2014-2017(25) i Tynset og Alvdal kommuner.

Innledning

Fylkesmannen mener Tynset og Alvdal kommuner har mange gode intensjoner og har gjort et godt arbeid med forslaget til kommunedelplan for Savalen. Planen vil etter noe videre bearbeiding være et godt styringsverktøy i den videre utviklingen av Savalen-området.

Villrein

Det er gjort en kartlegging av villrein i Snøhetta og Knutshø villreinområde, jf. Jordhøy, P. m.fl. 2012. Villreinen i Snøhetta- og Knutshøområdet. Status og leveområde. NINA Rapport 800. Området rundt Sandvikskletten er kartlagt som helårsbeite. Kommunedelplanen ivaretar dette området godt gjennom hensynssone H560_5 med tilhørende retningslinje.

Fritidsbebyggelse

Både Alvdal og Tynset har i dag en tomtereserve for fritidsboliger. Alvdal har 23 ledige tomter og Tynset 243 i følge planbeskrivelsen. Fra 2004 til 2010 var utbyggingen på 68 fritidsboliger. Det er dermed, særlig for Tynset sin del, en god reserve. Det ønskes likevel å legge til rette for flere felt, og også en fortetting i eksisterende områder. Det er laget tre alternativer. En utvikling i Knauslia og Lauvbekktangen ligger inne, men varierende grad av utbygging i Halvorsåsen og Gardvikåsen.

KBA-1 Knauslia

Området er svært stort (1103 daa), og deles av kraftlinje og veg. Det åpnes for 12 hytter, 12 naust og 10 campinghytter med servicebygg. Det skal utarbeides reguleringsplan. Det faste utvalg for plansaker i Alvdal har i sin behandling også bedt om et alternativ med 30 fritidsboliger i Knauslia. Dette er ikke nærmere utredet verken i konsekvensutredningen eller planen. Fylkesmannen mener det kan være mulig å øke antall hytter ut i fra at det kreves egen reguleringsplan, men viser til at det er en god reserve allerede med foreslåtte økning på 12 hytter. Ufordringen for området er at det er stort og arealet bør begrenses. Vi ber kommunen vurdere å legge fritidsbebyggelsen nedenfor kraftlinja.

BO8-2, SF-1 Lauvbekktangen

Området er stort og åpner bare for en liten fortetting på 5 nye tomter og 5 naust. Dette området er lokalt viktig for tiur og orrfugl, og i øvre del av området går trekkveg for elg. Også her mener Fylkesmannen området bør reduseres i samsvar med ønsket utbygging.

R2 FB1 – 5 Gardvikåsen og Halvoråsen

Gardvikåsen og Halvoråsen er i dag delvis regulert i flere planer. Det er interesser knyttet til setermiljø, villrein, rasteområde for fugler (ender) og naturtyper (bjørkeskog, høgstauder). Videre er Kolbotn et kulturminne. Hyttebebyggingen er relativt spredt til å være i regulerte områder.

- Alt. 1 er ingen åpning for ny utbygging i Gardvikåsen og Halvoråsen. Området sør i Savalen skal da ha en tomtereserve innen de regulerte områdene og med de 17 nye tomter og 17 nye naust som ligger i Knauslia og Lauvbekktangen. Fylkesmannen mener dette er i tråd med våre innspill tidligere. Dette tar også mer hensyn til villreininteressene. Det er samtidig viktig å utnytte de eksisterende planene før det tas i bruk nye områder.
- Alt. 2 innebærer en regulering av inntil 50 nye tomter og brygge (BH-3) med båt plass til 50 båter i et område nord for Kolbotn. Båtområdet kan komme i konflikt med fugleområdet ved Gardvika, men ved god planlegging kan dette realiseres da ønsket båthavn er i ytterkant av området fuglene benytter under sine trekk.
- Alt. 3 åpner for 104 nye tomter, ingen naust, men båt brygge med 50 plasser. En utbygging i denne størrelsesorden anses å gi mer press på områder nært opp mot villreinområdet, kan bli mer dominerende i landskapet og øke utbyggingspresset rundt setermiljøet i Gardvikåsen. Fylkesmannen stiller også spørsmål ved behovet for 104 nye tomter i et område som i dag enda ikke er utbygd.

Det er en utfordring for vår vurdering av planforslagets alternativ 2 og 3, at de to alternativene ikke skiller på areal. Vi oppfatter det slik at begge alternativ vil disponere hele arealet som vises som byggeområde i planforslaget, og dette går langt opp mot områder som er kartlagt som helårsbeite for villrein. Betydninga av dette beiteområdet vil bli vurdert i en større sammenheng gjennom prosessen med regional plan for Dovrefjellområdet, hvor det skal fastsettes ei grense for nasjonalt villreinområde for å sikre viktige villreinområder. Inntil dette er gjennomført vil Fylkesmannen motsette seg at det legges opp til større utbygging helt opp mot grensa for helårsbeite. Vår vurdering i meklingen på reguleringsplan for Halvoråsen den 22.05.2006 står imidlertid ved lag, at det kan bygges noen (18) nye hytter i nedre del, jf. vedtak i Tynset kommune 26.09.2006, kommunestyresak 51/06. Vi kunne ønske oss et alternativ 2 som viste et mindre byggeområde med lokalisering av nye tomter i nedre del av området. Vi vil likevel ikke motsette oss alternativ 2, men forutsetter at nye tomter ikke plasseres høyere i terrenget enn som vist i planvedtak i Tynset kommune den 26.09.2006. En større hytteutbygging vil kunne medføre økt menneskelig ferdsel i området, noe som igjen gir økt forstyrrelse av villreinen. Med bakgrunn i det ovenstående fremmer vi derfor innsigelse til hele alternativ 3, samt til den delen av alternativ 2 der avgrensningen strekker seg ut over det som er angitt i planvedtaket i Tynset kommune den 26.09.2006 kommunestyresak 51/06.

Formannskapet i Tynset ber om det bør vurderes ny bebyggelse og mulighet for tilkobling av vann og avløp i tilknytning til eksisterende bebyggelse innenfor 100-metersonen. Fylkesmannen mener planen på en god måte har håndtert bebyggelse i 100-metersonen langs Savalen. Det bør ikke åpnes for nye fritidsboliger i 100-metersonen. Vann- og avløpsløsninger må vurderes i hvert enkelt tilfelle og det må uansett være godkjente løsninger som ikke gir risiko for drikkevannskilden.

Campingplass

R1 KBA-1 Knauslia

Åpnes for 10 campinghytter og servicebygg. Vider 7 caravanplasser og telt plass. Ikke helt klart hvor campingplass skal etableres, men reguleringskrav for hele området KBA-1. Fylkesmannen har ingen videre merknader.

Alternative caravanplasser Savalen nord

Fylkesmannen mener Alternativ 3 (mulig feil i planbeskrivelse) Savalkletten er uheldig. I følge planbeskrivelsen er det nødvendig både med endel opparbeiding og skjerming for at området skal bli optimalt, på den andre siden er det nært sentrum og bakken. Området rundt bakken kan også være hensiktsmessig å ha for en utvikling. Vi mener at både alternativ 1 (slik det er regulert) og alternativ 2 fotballbane – Savaibekken er bedre. Nærhet til sjøen er i tråd med ønsket utvikling, videre mener vi både alternativ 2 og 3 i større grad bygger opp om sentrum enn en plassering oppe mot alpinbakken.

Naust

Det legges opp til en økning på 35 naust fra 49 til totalt 84, fordelt på 4 ulike områder sør i Savalen (Nordpolen via Sandvika til Sivillosen nord). Det er stilt krav til både utforming, antall og plassering. I 4 av naustene i Sivillosen nord åpnes det for enkel overnatting. Det legges opp til enkel standard (lav) med tanke på utleie. Fylkesmannen er i tvil om dette er et gode for utviklingen av Savalen. Eksisterende naustmiljø blir trukket fram flere steder som en identitet, kulturbærer og noe som bidrar til at Savalen med sin fiske og seterhistorie har et særtrekk. Enkel tilrettelegging for overnatting kan være vanskelig å tilpasse til denne bruken. Samtidig er det positivt at dette forsøkes i et begrenset omfang og at det kun gjelder Sivillosen nord. Det er også positivt at overnattingsdel skal vende bort fra sjøen. Fylkesmannen mener dette likevel vil være en utfordring for kommunen å håndtere på sikt. Vi forstår at det ønskes en utvikling i å benytte Savalen mer til fiske og rekreasjon og å utvikle tilleggsnæringer til landbruket. Fylkesmannen ber kommunene vurdere dette tiltaket nærmere, også i forhold til byggesaksbehandling (brannkrav, vann/avløp, overnatting), men vi aksepterer at det kan forsøkes i et begrenset område av planen.

Båthavner

Det legges i planen opp til flere båthavner. Både for å gi mulighet for en slags båtrute og for å fortøye private båter. Det er lagt ut båthavner som eget formål ved Sandvika (BH-1, inntil 20 plasser), Sivillosen (BH-2, inntil 20 plasser) og Gardvika (BH-3, inntil 50 plasser). Videre er det nevnt flytebrygge ved Nordpolen. Det er i dag brygge ved Savalodden og Nausterodden. En stor del av disse båtplassene vil ha tilgang til naust for vinterlagring. Selv om det legges opp til relativt store båthavner mener Fylkesmannen dette er positivt i forhold til å samle båtene og dermed større mulighet for parkeringsplasser, møtesteder og totalt sett mindre belastning på strandsonen.

Terskel i Savalen . . .

Det er i liten grad omtalt hvordan terskelen skal utformes og ønsket nivå på vannstanden ut over at den skal være noe høyere i nordenden. Tiltaket skal reguleres og det skal lages en konsekvensutredning som en del av reguleringsplanen. En overordnet vurdering av konsekvensene av terskelen inngår som en del av konsekvensutredningen i kommunedelplanen. Fylkesmannen mener at denne vurderingen blir relativt grovmasket og for lite presis til å kunne si nok om konsekvensene av terskelen. Det fremgår heller ikke av oversendelsen hvilke alternativer som er vurdert til bygging av terskel. Vi viser i den sammenheng til NINA Rapport 720 Fiskesamfunnet i Savalen Alvdal og Tynset kommuner fra 2011 som foreslår flere tiltak for å bedre fisket og motvirke erosjon i Savalen.

Fylkesmannen fremmer **Innsigelse** til den foreslåtte terskelen i Savalen slik den nå fremstår. Innsigelsen fremmes med bakgrunn i manglende synliggjøring av konsekvenser og alternative tiltak. En konsekvensutredning på reguleringsplannivå vil måtte dreie seg om justering og tilpasning av terskelen, og ikke hvorvidt terskelen skal anlegges eller ikke. Dette er en problemstilling som må avklares på et overordnet nivå.

Massetak

Fylkesmannen enig i vurderingene knyttet til massetaket ved Gjøstjønnbekken. Ut i fra et årlig behov for masse er det viktig å ha et lokalt uttak som reduserer transportbehovet.

Forventet utfaksperiode er lang, men det er riktig å beholde muligheten for en ev. utvidelse gjennom en sikringssone.

Alpinanlegg

Utvidelsen er vurdert å ha små negative konsekvenser. Det er videre trukket mer på østsiden av Savalkletten og vil ikke endre det overordnede landskapsbildet.

Spredt fritidsbebyggelse i LNF-områder

Det er i bestemmelse 1.8 gitt bestemmelser om maksimal størrelse på fritidsbebyggelse i LNF-områdene. Det er skilt på hytter i LNF-a og LNF-b-områder. I plankartet er det angitt over 80 forskjellige LNF-b-områder. Med bakgrunn i det store antallet LNF-b-områder stiller vi spørsmål om det fortsatt er fritidsboliger i LNF-a-områdene. Om det skulle være det, tilfredsstill ikke bestemmelsen for LNF-a-området lovens krav til angivelse av omfang og lokalisering av bebyggelsen, jf. pbl. § 11-11 nr. 2. Vi mener det ikke er mulig å ta stilling til konsekvensene av denne bestemmelsen ut ifra det oversendte materialet. Fylkesmannen fremmer derfor **innsigelse** til bestemmelsen om maksimal utnyttingsgrad/størrelse på bebyggelse i LNF-a-områdene. Dersom det ikke er fritidsbebyggelse i LNF-a-områdene, er det heller ikke behov for bestemmelsen og den bør tas ut.

Fylkesmannen er positiv til at det er gitt bestemmelser (i nr. 1.8) om størrelse og ev. utvidelsesretning på fritidsbebyggelse innenfor 100-metersonen langs større vann og vassdrag, jf. også bestemmelse 1.11. Vi kan imidlertid ikke se at forholdet til villrein er særlig vurdert i planen for denne type bebyggelse. Vi er skeptiske til at det legges opp til en generell utvidelse av fritidsbebyggelse til inntil 140 m² per tomt, hvorav hyttas areal kan være inntil 100 m². Særlig gjelder dette sett i sammenheng med bestemmelse 1.6 Standard for fritidsboliger der det åpnes opp for en standardheving der forholdene ligger til rette for det. Økt størrelse og standardheving på hyttene vil kunne gi økt bruk, noe som igjen kan gi økt forstyrrelse bl.a. for villrein. Med bakgrunn i det ovenstående ber Fylkesmannen kommunene vurdere å redusere hyttestørrelsen på de LNF-b-områdene som ligger innenfor og tett opp til hensynssone H560_5 – villreinområde.

Seterområder

Seterområder med setrer i aktiv drift er i stor grad angitt som hensynssoner H510_1 til H510_14. Der skal det bl.a. sikres at arealforvaltningen er forbeholdt landbruk og at det tas særskilte hensyn for å unngå forringelse og skade av kulturlandskapskvalitetene som omfatter seter- og bygningsmiljøer, dyrket mark og beiteområder, jf. retningslinje 4.2 til planen. Vi registrerer at det er stor grad av overlapp mellom disse seterområdene og områder med spredt fritidsbebyggelse (LNF-b-områder). Til disse LNF-b-områdene åpnes det opp for å kunne utvide eksisterende fritidsbebyggelse til inntil totalt 140 m² per tomt, hvorav inntil 100 m² hovedhytte. Vi stiller spørsmål om en slik utvidelse av fritidsboliger er i tråd med intensjonen om bevaring av setermiljø og kulturlandskap som hensynssonene er ment å gi.

Snøskuterløype

Når det gjelder plankartet bemerkes at det er tatt inn en illustrasjon som viser et alternativ for snøskuterløype. Denne ligger til dels utenfor plankartet. Fylkesmannen oppfatter denne illustrasjonen som en mulig trasé kommunen ønsker å arbeide videre med for å få etablert ei snøskuterløype i tråd med forsøksordningen for snøskuterløyper. Slik løypa nå fremstår i planforslaget, tilfredsstill den ikke kravene i forskrift om kommunalt forsøk med snøscooterløyper, verken til utredning av konsekvenser, til bestemmelser om bruken av løypene eller om grunneiers tillatelse. Jf. også § 3 i forskrift om kommunalt forsøk med snøscooterløyper.

Fylkesmannen forutsetter at kommunen kommer tilbake med en egen kommunedelplan eller reguleringsplan for skuterløype eller at dette blir innarbeidet ved rullering av kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen har med bakgrunn i det ovenstående ikke tatt

stilling til den foreslåtte traséen til skuterløype, og forbeholder seg retten til å komme med merknader til dette når konsekvensene er utredet og det foreligger et planforslag.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Det er utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse for området. Det er ikke avdekket forhold som krever tiltak ut over det som er innarbeidet i planen. Forholdet til samfunnssikkerhet og beredskap synes dermed å være ivaretatt i planforslaget.

Plankart og -bestemmelser

Vi viser til telefonsamtale mellom Magne Djup hos Fylkesmannen og Gunhild Ryen hos kommunen 03.02.2014 hvor det ble gitt muntlig veiledning om planforslaget. Vi har følgende skriftlige tilbakemelding (i tillegg til det som er kommentært overfor):

Fylkesmannen forutsetter at plankartet er utarbeidet i samsvar med kart- og planforskriften § 9 og ber om at merknader fra Statens kartverk Hamar til teknisk kontroll av planen blir innarbeidet.

Fylkesmannen bemerker at det er mye bra arbeid som ligger til grunn for forslaget. Mange relevante hensyn er medtatt i forhold til tiltakene. Det er imidlertid litt vanskelig å få oversikt over hva som gjelder hvor, f.eks. hvor er det plankrav og hvor er det spredt bebyggelse?

Generelle ting kommunen må vurdere nærmere er:

- a) Forholdet mellom ny kommunedelplan og eksisterende reguleringsplan.
- b) Hva er informasjon (f.eks. 1.1), hva er retningslinje (f.eks. 1.3.1) og hva kan være bestemmelse (f.eks. 1.3.2). Det som er merket blått forbeholdes bestemmelser.
- c) Hjemmelshenvisninger; kommunen må se næyere på hva loven sier slik at henvisningene blir mer nøyaktige.
- d) Bruken av «tillates». Her må det stå «kan tillates».
- e) Innholdet i rekkefølgebestemmelsene, f.eks. plan før kommunale vedtak; vann, vei osv.

1.2 Forholdet til eldre reguleringsplaner

Fylkesmannen bemerker at det ikke er nødvendig å skrive at planene skal «gjelde foran» dersom det ikke er motstrid mellom kommunedelplanen og de angitte reguleringsplanene. De eldre planene gjelder til de blir opphevet og vil da *utfylle* kommuneplanen der kommuneplanen er taus. Kommunen bør vurdere om det egentlig foreligger motstrid og for hvilke områder dette i så fall gjelder, eksempelvis om det for visse områder er vist til et annet arealformål i reguleringsplanene enn i kommunedelplanen. Det vil i slike tilfeller da være riktig å si at planene gjelder foran kommuneplanen, med en henvisning til § 1-5 annet ledd.

1.8 Tomtestørrelse og utbyggingsvolum for fritidsbebyggelse i LNF-områder

Vi mener det her må presiseres i overskriften at bestemmelsen gjelder for eksisterende fritidsbebyggelse slik at det ikke kan oppfattes som at det blir åpnet opp for etablering av nye hytter i LNF-områdene (med unntak av de 5 hyttene i SF-1).

Fylkesmannen bemerker for øvrig at kommunen kan ta kontakt dersom det er ønskelig med nærmere veiledning om utforming av de enkelte bestemmelsene.

Konklusjon

Fylkesmannen mener Tynset og Alvdal kommuner har mange gode intensjoner og har gjort et godt arbeid med forslaget til kommunedelplan for Savalen. Planen vil etter noe videre bearbeiding være et godt styringsverktøy i den videre utviklingen av Savalen-området.

Fylkesmannen fremmer innsigelse til følgende områder i planen:

- Terskel i Savalen pga. mangelfull synliggjøring av konsekvenser og alternative løsninger
- Generell utvidelse av fritidsbebyggelse inntil 115 m² per tomt i LNF-a-områder, jf. bestemmelse nr. 1.8 da bestemmelsen ikke tilfredsstillt kravene i pbl. § 11-11 nr. 2
- R2 FB1–5 Gardvikåsen og Halvoråsen: Hele alternativ 3, samt til den delen av alternativ 2 der avgrensningen strekker seg ut over det som er angitt i planvedtaket i Tynset kommune den 26.09.2006, kommunestyresak 51/06.

Fylkesmannen imøteser nærmere kontakt med kommunene for å avklare innsigelsene i saken.

Med hilsen

Jørn G. Berg e.f.
direktør

Bjørn Murvold
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.

Saksbehandlere: Magne Djup, *kommunalavdelingen*, tlf. 62 55 10 77
 Marie Nyhus, *kommunalavdelingen*, tlf. 62 55 10 56
 Bjørn Murvold, *landbruksavdelingen*, tlf. 62 55 12 08
 Johan Neby, *beredskapsavdelingen*, tlf. 62 55 11 09
 Torfinn Smines, *miljøvernavdelingen*, tlf. 62 55 12 23
 Tom Hjemseteren, *miljøvernavdelingen*, tlf. 62 55 11 85

Kopi til:

Statens vegvesen, Region øst

Hedmark fylkeskommune

Norges vassdrags- og energidirektorat,
region øst

Postboks 1010

Pb 4404 Bedriftssenteret

Pb 4223 Bedriftssenteret

2605 Lillehammer

2325 Hamar

2307 Hamar

F 22.05.14

MOTTATT

Sak 63/14

Vedlegg 2



HEDMARK
FYLKESKOMMUNE

ALVDAL KOMMUNE	
Dato	5.3.14
Gradering	
S.nr.	11/380
Løpenr.	1110/14
K-kode	PLA 201103
Saksb.	Elise Seip
Kass.	

Alvdal kommune, Rådmannen Plan, byggesak og geodata, 2560 AL

Hamar, 04.03.2014

Deres ref:

Vår ref: Sak. nr. 13/14905 - 12
Saksbeh. Elise Bringslid TIF. 62544537

Alvdal kommune og Tynset kommune - Kommunedelplan for Savalen 2014-2017 (25) - høring og offentlig ettersyn

Fylkesrådet fattet vedtak i sak 52/14 i møte 03.03.2014. Protokoll følger vedlagt.

Med vennlig hilsen

Erlend Myking
ass. fylkessjef
Samferdsel, kulturminner og plan

Elisabeth Seip
kulturvernleder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:

Fylkesdirektøren

Parkgata 64, Hamar Pb. 4404, Bedriftssenteret, 2325 HAMAR
62 54 40 00 postmottak@hedmark.org 942 116 217

www.hedmark.org

Saksprotokoll

Utvalg: Fylkesrådet
Møtedato: 03.03.2014
Sak: 52/14

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 13/14905

Tittel: Saksprotokoll: Alvdal kommune og Tynset kommune - Kommunedelplan for Savalen 2014-2017 (25) - høring og offentlig ettersyn

Behandling:

Fylkesrådets innstilling enstemmig bifalt.

Vedtak:

Fylkesrådet er positive til at Alvdal og Tynset kommuner gjennom kommunedeiplan for Savalen legger til rette for videre utvikling for reiseliv, næring og fritidsbebyggelse. Videre er det positivt at planen legger opp til å ta utgangspunkt i områdets tradisjoner, særpreg og kvaliteter knyttet til eksisterende næringsvirksomhet, landskap og natur- og kulturinteresser.

Kommunedelplan for Savalen er i all hovedsak i tråd med nasjonale forventninger. Kommunedelplanen skal legge overordnede mål og rammer for vern og utvikling av Savalenområdet, med vekt på utvikling med utgangspunkt i områdets tradisjoner, særpreg og kvaliteter knyttet til eksisterende næringsvirksomhet, landskap og natur- og kulturinteresser. Fylkesrådet har forståelse for at kommunen ønsker å utvikle variasjon i tilbudet om overnatting i Savalenområdet ved tilbud om utleiehytter, og gjennom bruk av seterhus og naust når det er forenlig med vernehensyn.

Fylkesrådet anbefaler at alternativ 1 for utvikling av fritidsbebyggelse videreføres i planforslaget.

Fylkesrådet anbefaler at det settes krav til detaljregulering av BO8-områdene.

Fylkesrådet anbefaler at tilrettelegging for tolv nye hyttetomter i Knauslia videreføres i planforslaget, og ikke økes til 30 nye tomter. Det anbefales ikke å legge til rette for ny privat fritidsbebyggelse innenfor 100-meterssonen, gjennom regulering av område KBA-1 Knauslia.

Grensene for nasjonalt villreinområde, som skal avklares i regional plan for Dovrefjell, må legges til grunn ved vurdering av eventuell ny utbygging i Gardvika/Halvorsåsen. Fylkesrådet fremmer derfor Innsigelse til planforslagets alternativ 2 og 3 for utvikling av fritidsbebyggelse.

Fylkesrådet ber Tynset kommune vurdere om tilrettelegging for fornøyelseskjøring med snøscooterkjøring er forenlig med satsing på friluftsliv i et helhetlig reiselivskonsept for Savalenområdet utenfor Savalen sentrum.

Fylkesrådet forutsetter at feil sosi-koder på plankartet rettes opp, og at det blir samsvar mellom plankart og tegnforklaring.

Fylkesrådet anbefaler at hensynssoner fremkommer klart i temakart når det gjelder kulturminner, og oppfordrer til at temakartet oppdateres.

Fylkesrådet viser til sakens vurderinger og anmoder kommunene om å vurdere de endringer som foreslås.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.