

Toril Eva Steien

Fra: Trond NESBAKKEN <Trond.Nesbakken@nexans.com>
Sendt: 22. september 2016 08:36
Til: Toril Eva Steien
Emne: Angående søknad om oppsetting av annekst

Viktighet: Høy

Hei Toril

Nå ser jeg at saken min er kommet på saklisten for møtet 29 september, men med en innstilling om ikke å gi tillatelse.

Jeg ser også at det står feil i sakspapirene ang de naboeiendommene som har 4 bygninger på eiendommen. Dette snakket vi om under vårt møte hos deg, og du sa at jeg ikke trengte å skrive inn opplysningene om naboeiendommene som har flere enn 3 bygg.

I sakspapirene står det følgende:

"Noen av de eldre fritidseiendommene er bebyggt med fler enn tre bygninger. I følge kommunens opplysninger er dette bebyggelse som er oppført før gjeldende reguleringsplan for området som trådte i kraft i 1999"

Dette stemmer ikke

På eiendom 39 /119 står det oppført 4 bygninger, det er helt klart at den siste bygningen , en grillhytte som er større enn mitt vedskjul, er oppført etter 1999. *Dette kan bevises.*

På eiendom 39 / 51 er oppført 5 bygninger, og minimum 1 av disse er oppført etter 1999.

Vi har heller aldri mottatt noe nabovarsel for noen av den siste bygningen på eiendom 39 / 119.

Jeg føler derfor at det blir svært urettferdig av rådmannen å innstille på et avslag på vår søknad, i den tid det må ha vært gitt tillatelse til både bygg nr 4 og 5 på naboeiendommene. Hvis disse ikke er søkt om, vil det være en enda større urett å avslå vår søknad, ved at det da vil lønne seg å bygge uten å søke.

Jeg ber om at disse opplysningene kommer med i sakspapirene og i vurderingene til rådmannen, og at de skaper presedens slik at min søknad innstilles. For min del er det viktig at dette belyses ved førstkommende møte, da jeg planlegger å støpe såle for annekset i høst.

Hvis ikke, så må jeg gå flere ankerunder og rekker da ikke å få gjort dette i høst.

Jeg ser også at det ikke tatt med sakspapirene at jeg søker om en liten økning av anneksets areal på 2,75 m. Men dette er kanskje ikke relevant for søknaden?

Mvh
Trond Nesbakken
Tlf. 90 07 14 27
E-post: trond.nesbakken@nexans.com

Sak 16/2115

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BESTEMMELSENE I REGULERINGSPLANEN I AUMDALEN

Søker: Agnes og Trond Nesbakken

Tilleggsopplysninger til saken.

Det vises til mottatt e-post fra Trond Nesbakken 22.09.16.

I forbindelse med vårt arbeid med saken er byggesaksarkivet gjennomgått for å se om det tidligere er innvilget dispensasjon fra gjeldende plan. Vi har ikke funnet noen dispensasjonssaker i området.

I forbindelse med opplysninger som framkommer i Nesbakkens epost har vi undersøkt to eiendommer nærmere.

I følge kommunens byggesaksarkiv har eiendommene følgende historikk når det gjelder byggesaker.

Gnr. 39 bnr. 51 har i dag 5 bygninger og følgende tillatelser til tiltak:

1977 - tilbygg til seterstue/hytte

1993 - oppføring av et uthus og et stabbur (Ant bygninger etter dette er fire.)

1995 - flytting av ei vedbu og oppføring av ei ny bu (ant bygninger etter dette er fem)

1999---reguleringsplanen trer i kraft

2000 – tilbygg til seterstue/hytte – BRA hytte etter tilbygg 79 m². Er i tråd med bestemmelsene i reguleringsplanen.

Eiendommen gnr./bnr. 39/51 er ikke naboeiendom til omsøkt eiendom og dette er grunnen til at eieren av gnr. 71 bnr. 397 ikke har mottatt nabovarsler.

Gnr. 39 bnr. 119 har i dag 4 bygninger og følgende tillatelser til tiltak:

1969 – oppføring av hytte

1971 – oppføring av uthus

1999---reguleringsplanen trer i kraft

2002 – oppføring av anneks BYA 20 m². Er i tråd med bestemmelsene i planen.

Grillhytte på gnr./bnr. 39/119 har vi ingen registrert søknad på og vet ikke eksakt når denne er oppført. Den ligger i dag i kartet og er definert som annen bygning, sannsynligvis registrert etter flyfotografering. Den er ikke omtalt i besiktigerrapport for eiendommen vedrørende eiendomsskatt i 2009.

I forbindelse med vår arbeid med dispensasjonssaken har vi sett at det er registrert et sirkelformet bygg på naboeiendommen. Dette er antakelig den grillhytta som Nesbakken omtaler. Forholdet vedrørende vil med det første bli fulgt opp av kommunen med et skriv til dagens eier. Eieren blir bedt om en redegjørelse innen nærmere angitt frist. Kommunen vil så vurdere eventuell oppfølging etter mottatt redegjørelse fra eieren.

Rådmannens vurdering av saken i lys av tilleggsopplysningene

I følge plan- og bygningsloven § 32-1 har kommunen plikt til å forfølge ulovligheter. Kommunen skal forfølge overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven. Er overtredelsen av mindre betydning, kan kommunen avstå fra å forfølge ulovligheten. Beslutning om dette er ikke et enkeltvedtak.

Selv om en bygning på naboeiendom i et område er oppsatt ulovlig vil ikke dette ha noen innvirkning på etterfølgende dispensasjonssaker på omkringliggende eiendommer innenfor samme

reguleringsområde. Rådmannen ser det som svært beklagelig dersom noen bygger uten nødvendig tillatelse, men en eventuell ulovlighet kan ikke skape presedens. Det påhviler derfor kommunen et ansvar for å følge opp eventuelle ulovligheter og vurdere om ulovligheten er av en slik karakter at den skal forfølges.

Rådmannen mener at søkeren i denne saken ikke kan påberope seg noen forskjellsbehandling i forhold til naboeiendommen. Rådmannen mener en eventuell ulovlighet ikke kan være bestemmende for kommunens håndheving av vedtatte bestemmelser.