

Tilsvar på klage av 16.01.23 på tillatelse til tiltak fra Mari og Edward Haanæs og EHC AS
Vedrørende byggesak 22/2392

Kommentar til punkt 1 i klage:

Tiltakshaver har vært i dialog med flere vedrørende tomte og er anbefalt og ikke sprengt seg ned. Dette vil gi en bergvegg nord og vest for hytta og kreve ganske store endringer på tomte ut fra hvordan den er i dag. En slik nedspregning vil også gi en uforholdsmessig bratt nedkjøring til tomte.

Den massen som er tilført fra andre byggeprosjekter er planert godt i terrenget og allerede godt tilgrodd. Viser til vedlagte tegninger og kan anbefale en befaring på tomte. Ved å benytte den ferdig grovplanerte tomte som den står, så vil dette gi minst mulig terrenngrep og det er et godt forhold mellom skjæring og fylling.

Henviser til kommunens egen avdelingsingeniør- plan, byggesak og geodata ved Finn Mortens uttalelse etter å ha vært på tomte; at ved innkjøring ligger tomte i terrenget og at det ikke vil være mulig å senke den uten å sprengt. Det kom dessverre ikke frem i mitt tidligere tilsvar at det var hans anbefaling å ikke sprengt ned.

Viser videre til kommunens vurdering i sin tillatelse at møne på denne hytta vil fremdeles ligge ca 1,7 meter under gulvhøyde til klager, og det er kun på oppstuggudelen som sett bakfra kun er 4,8 meter bred. Resten av hytta er kun 4,1 meter over bakken og vil da ligge 3,6 meter under gulvnivå på hytta bak. Gesimshøyden på resten av hytta er 1 meter under maks høyde i forhold til reguleringsplanen. Ut fra disse punktene vil jeg mene at hytta vil ligge godt i terrenget. Plasseringen vil ikke påvirke solforholdene til tomtene bak og heller ikke ta noe av utsikten.

Utsikt mot sør, tomtepel cirka midt i bildet



Utsikt fra nedkjøring mot tomta også mot sør



Utsikt fra planert terreng mot bakliggende hytte

