


**DET KONGELIGE
MILJØVERNDEPARTEMENT**

TILSATT KONTOR	
Dato	3/12 13
Saksnummer	13/1564-7
Reg. nummer	9296/13
Postnummer	046 KOTØ 23 TN

Kommuner iht. liste
Fylkesmennene

Kopi:
MBO

Deres ref

Vår ref

Dato
03.12.2013

Forsøksordning med etablering av snøscooterløyper

Miljøverndepartementet inviterte tidligere i år til en ny forsøksordning for perioden 2014-2018 med adgang for kommunene til å etablere snøscooterløyper for fornøyleskjøring gjennom arealplanlegging etter plan- og bygningsloven. Ordningen skulle opprinnelig begrenses til 40 kommuner.

Regjeringen har nå besluttet å iverksette forsøksordningen, og samtidig utvide den. Slik at den omfatter alle kommunene som hadde meldt sin interesse for å delta. Alle kommunene som mottar dette brevet kan dermed delta i ordningen.

Ordningen er utarbeidet som et forsøk etter forsøksloven. Departementet har utarbeidet en standardisert forskrift som gir nærmere bestemmelser for forsøket, herunder om planprosessen kommunen må gjennomføre og hvilke begrensninger og hensyn som gjelder for anleggning av løypene. Forskriften følger vedlagt. Den finnes også elektronisk her:

http://www.regjeringen.no/upload/MD/2013/Forskrifter_forsoksordning_snoscooter.pdf

NB! Vi gjør oppmerksom på at det til Miljøverndepartementets pressemelding om saken på et tidspunkt var linket til feil versjon av forskriften.

For at kommunene skal kunne delta i forsøksordningen, må kommunestyret vedta forskriften og sende den til Kommunal- og regionaldepartementet (Kommunal- og moderniseringsdepartementet fra 1. januar 2014) via Miljøverndepartementet (Klima-

og miljødepartementet fra 1. januar 2014) for stadfesting. Departementet vil stadfeste forskriftene fortløpende etter hvert som de kommer inn. Siste frist for innsending av forskriften for stadfesting, og derved for å anses som deltaker i forsøksordningen, er 1. april 2014.

Kommunen kan starte planprosessen for etablering av løyper før forskriften er stadfestet dersom den ønsker det. Kommunen kan imidlertid ikke treffe planvedtak om snøscooterløyper eller andre vedtak forskriften gir hjemmel for før forskriften er stadfestet.

Regjeringen understreker at kommunene i forsøket bør ha som mål å gjennomføre gode lokale prosesser, og vektlegge hensynet til støy og andre ulemper for friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø, jf forskriften § 3.

Miljødirektoratet vil sørge for nærmere oppfølging av forsøksprosjektet, herunder veiledning om gjennomføring av forsøket. Veiledning og praktisk informasjon vil samles på nettstedet Miljøkommune.no:

<http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Motorferdsel/Motorferdsel/Forsoksordning-motorferdsel/>

For ytterligere informasjon og veiledning bes kommunene om å kontakte fylkesmannens miljøvernavdeling, eller Miljødirektoratet ved seksjon for arealplanlegging i Trondheim.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Hege Feiring
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Adresseliste:
Alta kommune

Alvdal kommune
Ballangen kommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Beiarn kommune
Bindal Kommune
Dovre kommune
Drangedal kommune
Dyrøy kommune
Eidfjord kommune
Engerdal kommune
Etnedal kommune
Evenes kommune
Fauske kommune
Flesberg kommune
Flå kommune
Folldal kommune
Fosnes kommune
Fyresdal kommune
Gjerstad kommune
Gol kommune
Grane kommune
Gratangen kommune
Grong kommune
Grue kommune
Hattfjeldal kommune
Hemnes kommune
Hemsedal kommune
Hjartdal kommune
Hol kommune
Holtålen kommune
Hægebostad kommune
Høylandet kommune
Inderøy kommune
Karlsøy kommune
Kautokeino kommune
Krødsherad kommune
Kvalsund kommune
Kviteseid kommune
Kvænangen kommune
Lavangen kommune
Stor-Elvdal kommune
Surnadal kommune
Sørfold kommune

Lesja kommune
Lierne kommune
Luster kommune
Lødingen kommune
Meråker kommune
Midtre Gauldal kommune
Målselv kommune
Namdalseid kommune
Namsos kommune
Namsskogan kommune
Narvik kommune
Nes kommune
Nesseby kommune
Nesset kommune
Nissedal kommune
Nord-Aurdal kommune
Nord-Fron kommune
Nore og Uvdal kommune
Nærøy kommune
Oppdal kommune
Os kommune
Osen kommune
Overhalla kommune
Rana Kommune
Rendalen kommune
Rennebu kommune
Rindal kommune
Rissa kommune
Rollag kommune
Røros kommune
Røyrvik kommune
Salangen kommune
Saltdal kommune
Selbu kommune
Seljord kommune
Sigdal kommune
Sirdal kommune
Skjåk kommune
Skånland kommune
Snåsa kommune
Steinkjer kommune
Valle kommune
Vang kommune
Vefsn kommune

Sørreisa kommune
Sør-Aurdal kommune
Sør-Varanger kommune
Tinn kommune
Tokke kommune
Tolga kommune
Trysil kommune
Tydal kommune
Tynset kommune

Verdal kommune
Verran kommune
Vestre Slidre kommune
Vinje kommune
Våler kommune
Åfjord kommune
Ål kommune
Åmli kommune
Åseral kommune
Åsnes kommune

Fylkesmennene

Kopi:
Miljødirektoratet

Forskrift om kommunalt forsøk med snøscooterløyper

Fastsatt av Tynset kommunestyre 18.02.13 med hjemmel i lov 26.juni 1992 nr.87 om forsøk i offentlig forvaltning §§3 og 5, jf. kgl.res. 11.desember 1992 nr. 1050. Stadfestet av Kommunal og moderniseringsdepartementet (dato).

§ 1 Formål

Forskriften skal gi grunnlag for å undersøke virkningene av at kommunene gis myndighet til å etablere snøscooterløyper i snødekt mark og på islagte vassdrag for

- a) Naturmangfold, friluftsliv og folkehelse
 - b) Kommunens praktisering av tillatelses- og dispensasjonsbestemmelsene i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag med forskrifter
 - c) Lokal næringsvirksomhet, herunder leiekjøring.
- Forskriften skal sikre en helhetlig vurdering av berørte interesser når slike løyper etableres.

§ Forholdet til andre lover

Lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag med forskrifter gjelder med de unntak og særregler som følger av forskriften her

For behandling av planer etter forskriften gjelder plan- og bygningsloven §§ 3-1 til 5-6 og §§ 10-1 til 13-4 med de unntak og særregler som følger av forskriften her.

§ 3 Kommunens adgang til å etablere snøscooterløyper

Kommunen kan etablere løyper for å kjøre snøscooter i snødekt utmark og på islagte vassdrag. Løypene skal angis i arealplan eller i reguleringsplan som trasé for snøscooterløype. Traséen skal vises i planen som linjesymbol med sosikode 1164, der senterlinjen angir traséen. Til planen skal kommunen også gi utfyllende bestemmelser for bruken av løypene. Bestemmelsene skal minst inneholde regler om kjørefart samt tidspunkt og tidsrom for kjøring.

I planarbeidet skal kommunen ta hensyn til

- a) Støy og andre ulemper for friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø.
 - b) Sikkerheten for de som kjører og andre.
- Planforslaget skal
- a) Utrede virkningene løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i plan – og influensområdet.

- b) Kartlegge og verdsette friluftsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftsområder i kommunen.

Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøscooterløype før private og offentlige grunneiere har samtykket i snøscooterkjøring over deres eiendom. For statsallmenningene gis samtykket av fjellstyret.

§ 4 Begrensninger i adgang til å etablere snøscooterløyper

En snøscooterløype skal ikke

- a) Stride mot arealformålet og bestemmelsene i arealplan, jf. plan- og bygningsloven §§ 11-6 og 12-4.
- b) Legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder.
- c) Være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften.
- d) Kreve terrenginngrep.
- e) Legges i skredutsatte områder eller i bratt terreng.

§ 5 Bruk av snøscooterløypene

Uten hinder av forbudet i lov 10. juni 1977 nr.82 om motorferdsel i utmark og vassdrag §§3 og 4a, er det tillatt å kjøre med snøscooter på snødekt mark i løyper opprettet etter § 2 i forskriften her, innenfor rammer som følger av bestemmelser gitt i medhold av § 3.

§ 6 Klage og innsigelse

Kommunens vedtak etter forskriften kan påklages etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 1-9, men slik at Fylkesmannen er klageinstans.

Plan – og bygningsloven § 11-15 tredje ledd gjelder ikke for kommunestyrets vedtak om trasé for snøscooterløype i kommuneplan.

For myndighet til å fremme innsigelse gjelder reglene i plan -og bygningsloven § 5-4. Støy eller andre negative virkninger for lokalt friluftsliv gir grunnlag for innsigelse etter plan - og bygningsloven § 5-4 første ledd. Ved behandling av innsigelsessaker kan departementet prøve alle sider av saken.

§ 8 Plikt til å medvirke til evaluering av forsøket

Kommuner som deltar o forsøket, plikter å medvirke til evaluering av forsøket ved å opplyse om forvaltningspraksis eller annen informasjon som etterspørres, og gjøre plandokumenter og annet materiale tilgjengelig. Kommuner plikter å føre register over

ulykker med snøscooter og over brudd på forskriften her og på lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag med forskrifter som kommunen blir kjent med.

§9 Ikrafttredelse og varighet

Forskriften trer i kraft snarest og oppheves 31. desember 2018.



PLA 201203 REGULERINGSP/L
KVIKNE.

Kommunestyret har i henhold til planregulering for Krullhøgen bo



Bersvend Salbu, ordfører.

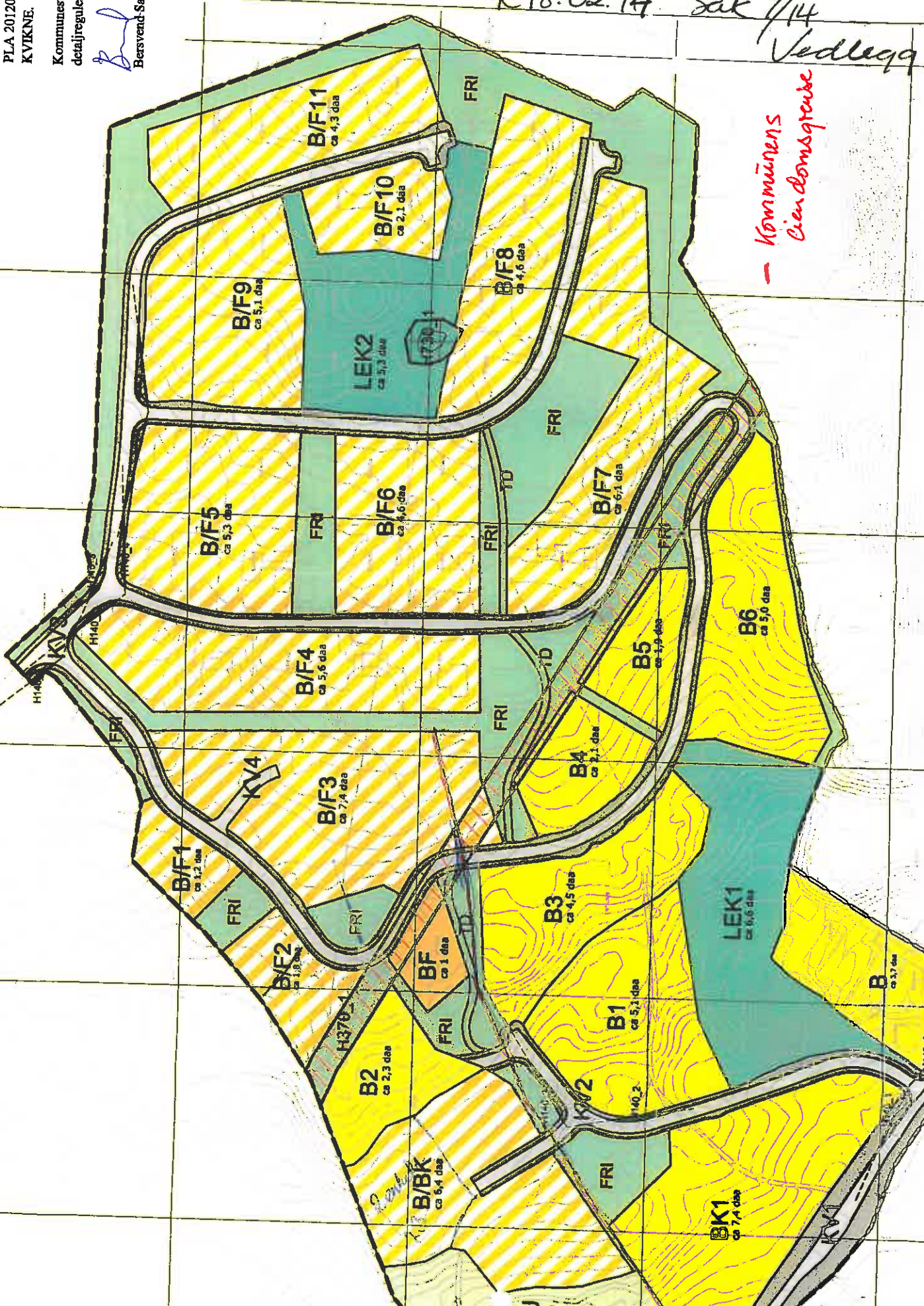
TEGNFO	
PBL § 12-6 AREA BEBYGGELSE OG	
B	B
B1-6	B1
BK1	K
BF	Fr
LEK 1-2	Le
B/F1-11	Ko
B/BK	Ko str
SAMFERDSELSANL INFRASTRUKTUR (I)	
KV1-4	Kjo
	An
RØNNSTRUKTUR	
TD	Tur
FRI	Fic
LANDBRUKS-, NATU SAMT REINDRIFT (P)	
LNFRJ	Lan
HENSYNSONER (PBI)	
H140-1-6	a 1)
H370-1	a 3)

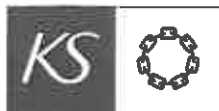
K 18.02.14

Sak 7/14

Vedlegg

*- Kommunens
eie domsgrense*





Alle landets ordførere og fylkesordførere

Vår referanse: 12/00735-4
Arkivkode: 0
Saksbehandler: Dag-Henrik Sandbakken
Deres referanse:
Dato: 29.01.2014

Henstilling til Stortinget om grunnlovsfesting av det lokale selvstyret

Det vises til Kommunalpolitisk toppmøte 1. april 2014 med tittel «Lokaldemokratiet – fjernstyrt eller folkestyrt». KS planlegger på dette toppmøtet å overbringe en sterk henstilling fra kommunene og fylkeskommunene til Stortinget om å grunnlovsfeste det lokale folkestyret i løpet av Grunnlovens jubileumsår. For å få mest mulig tyngde bak en slik henstilling, er det avgjørende at mange kommuner og fylkeskommuner har vedtatt en uttalelse om grunnlovsfesting av det lokale folkestyre, slik Hovedstyret i KS har anbefalt. Det vises i den forbindelse til brev fra meg til alle ordførere og fylkesordførere datert 26.4.2013, med vår referanse 09/00837-45.

Vedtakene i kommunestyre og fylkesting sendes til Kontroll- og konstitusjonskomiteen på Stortinget. **Som sagt i mitt brev ber vi om at KS får kopi av vedtakene, slik at de kan overleveres samlet til leder av Kontroll- og konstitusjonskomiteen på Kommunalpolitisk toppmøte 1.april.** Jeg håper dette lar seg gjennomføre – det vil gi tyngde til markeringen. Send gjerne også en kopi til stortingsrepresentantene fra eget fylke.

Det ligger nå tre forslag til grunnlovsfesting av det lokale folkestyret i Stortinget. De fleste partiene på Stortinget står bak et eller flere av forslagene. Stortinget foretar nå en språklig gjennomgang av Grunnloven, og vil til høsten starte behandlingen av de ulike andre grunnlovsforslagene.

Vedlagt følger forslaget til uttalelse om grunnlovsfesting av det lokale folkestyret, som også lå ved brevet av 26.4.2013. I tillegg er det vedlagt notat fra KS til Stortingets Kontroll- og konstitusjonskomite vedrørende høring av grunnlovsfesting av lokaldemokratiet, datert 29.3.2012, som ytterligere bakgrunn. Dette notatet omhandler forslaget som lå til behandling i 2012, men kan gjerne brukes i forhold til de nåværende forslagene i Stortinget.

Jeg håper dette kan bidra til gode vedtak og en kraftfull markering 1.april.

Jeg håper dere kan sende oss vedtakene innen 28.3.2014. Vedtakene sendes til: ks@ks.no og dhs@ks.no

Med hilsen

Gunn Marit Helgesen
Leder i KS



Fra:	KS	Dato:	29.03.2012
Til:	Stortingets kontroll- og konstitusjonskomitè	Dokument nr.:	12/00735-1
Kopi til:			

Grunnlovsfesting av lokaldemokratiet - høring i Stortingets kontroll og konstitusjonskomitè 29. mars 2012 – Dokument nr. 12:13 (2007-2008)

1. KS kan akseptere det forslag til grunnlovsbestemmelse som nå ligger til behandling i Stortinget

Det er bred enighet om at kommunene har en fast, stor og viktig plass i det norske styringssystemet. En enstemmig kontroll- og konstitusjonskomite uttalte den 15. mai 2007 under stortingsbehandlingen av et forslag om å grunnlovsfeste en bestemmelse om lokalt selvstyre følgende : «*Det lokale selvstyret er en av grunnsteinene i et levende og aktivt demokrati*». Likevel ble det daværende forslag til bestemmelse i grunnloven om det kommunale selvstyret ikke vedtatt.

Det forslaget som nå ligger i Stortinget innebærer ikke et grunnlovsvern/grunnlovsfesting av det lokale selvstyret. Derimot innebærer forslaget grunnlovsvern av retten for innbyggerne til å ha direkte og frie valg på ett lokalt nivå, dvs et konstitusjonelt vern av lokaldemokratiet. Forslaget forutsetter at det skal være et lokalt nivå, men det er opp til Stortinget å regulere hvilken myndighet det lokale organet skal ha, også i saker av lokal karakter.

2. KS ønsker å få avsluttet debatten om grunnlovsfesting

Stortinget har både i 1998,1999, 2003 og 2007 behandlet og avvist forslag til bestemmelser om grunnlovsvern av det kommunale selvstyret.

Når KS kan akseptere det forslag som nå foreligger så skyldes det at KS ønsker å få avsluttet debatten om grunnlovsfesting. KS ser det som viktig at retten til frie lokale valg gis et grunnlovsmessig vern. Det forslaget som nå ligger i Stortinget vil bringe norsk rett i samsvar med de traktatmessige forpliktelser som Norge har påtatt seg etter Charteret om lokalt selvstyre av 15. oktober 1985 art. 2, og mer i samsvar med øvrige europeiske lands rett. Norsk rett er i dag ikke i samsvar med de traktatmessige forpliktelser som Norge har påtatt seg. Det vises her blant annet til prof. Eivind Smiths artikkel «Hinderløypa: grunnlovsfesting av kommunalt selvstyret i Norge», inntatt i boken «Lokalt demokrati uten kommunalt selvstyre? (2011)», s. 55. Det vises også til stipendiat Sigrid Stokstad, i hennes artikkel «En folkerettslig målestokk for det kommunale selvstyret», inntatt i samme bok, s. 25. Av 26 europeiske konstitusjoner er Norge alene om å ikke ha en bestemmelse om lokalt selvstyre/lokaldemokratiet i Grunnloven.

Stortinget vil etter forslaget beholde sitt hensiktsmessighetsskjønn overfor kommunene, samtidige som lokaldemokratiets viktige funksjon gis en plass i grunnloven, jf nærmere nedenfor. Forslaget innebærer i så måte et «kompromiss».

3. Grunnlovsvern av det kommunale selvstyre eller av lokaldemokratiet?

Selv om KS kan akseptere det forslaget som nå ligger i Stortinget, ønsker KS primært en bestemmelse i Grunnloven som gir et vern av det lokale selvstyre. KS ønsker også at et slikt vern skal kunne prøves av domstolene. Et slikt forslag vil etter KS sitt syn harmonere best med Charteret om lokalt selvstyre av 15. oktober 1985, som i artikkel 2 omtaler det kommunale selvstyret, selv om også nåværende forslag vil innebære en oppfyllelse av de traktatmessige forpliktelser som Norge har påtatt seg. Det samsvarer også best med hvordan de fleste europeiske land har omtalt kommunene i Grunnloven. Det vises her til artikkel fra Eivind Smith i boken «Lokalt demokrati uten kommunalt selvstyre». Han slår først fast at Norge er nokså alene i Europa om å ha en grunnlov der kommunale selvstyreorganer ikke er nevnt. Han skriver deretter på s. 54; «Samtidig er det viktig å være klar over at grunnlovsbestemmelsenes nærmere innhold varierer. Det store flertallet går imidlertid lenger enn til bare å nevne kommunene eller gi prinsippbestemmelser om kommunalt selvstyre. De fleste gir også mer eller mindre omfattende regler om kommunens oppgaver og om selvstyrets omfang på visse områder(...)Avstanden til situasjonen i Norge blir tilsvarende større». Det tilsier etter KS sin oppfatning at også det kommunale selvstyret bør vernes i grunnloven og at det bør være visse skranker for når Stortinget kan bruke lovgivning for å begrense kommunens kompetanse i saker som primært er av lokal interesse.

4. Det hensiktsmessighetskjønnet som Stortinget i dag har vil ikke bli begrenset ved det forslaget som nå ligger i Stortinget

De tidligere forslag til grunnlovsbestemmelser som er behandlet og avvist av Stortinget innebar slik det fremgår av redegjørelsen for Grunnlovsforslag nr. 13 et grunnlovsvern av det kommunale selvstyre. Det vil si at forslagene innebar en begrensning av Stortingets lovgivningskompetanse med videre utover hva som gjelder i dag. Hvilken kompetanse som Stortinget i dag har er oppsummert i statslitteraturen hos Andenæs og Fiflet, Statsforvaltningen i Norge (2006), slik, sitat:

«Grunnloven gir ingen bestemmelser om kommunenforvaltningen. Det er derfor et rent hensiktsmessighetsspørsmål for lovgivningen å avgjøre hvilke oppgaver som skal overlates til kommunene, og hvor stor selvstendighet de skal ha. Den eneste grense er at avgjørelser som etter Grunnloven skal treffes av Kongen eller Stortinget, ikke kan overlates til kommunale myndigheter på egen hånd»

Det forslaget som i dag ligger i Stortinget vil ikke innebære noen begrensning i det hensiktsmessighetskjønn som Stortinget i dag har, med det unntak at retten til frie lokale valg ikke kan avskaffes ved lov. Forslaget forutsetter at det finnes en kommune, men det er opp til Stortinget å regulere kommunenes myndighet og oppgaver. Stortinget vil derfor fortsatt ut fra et rent hensiktsmessighetskjønn kunne treffe beslutninger om kommunens oppgaver og kompetanse, geografisk inndeling og hvilke forvaltningsnivåer Norge skal ha. Det skal imidlertid etter forslaget være minst ett lokalt nivå siden innbyggerne gis rett til frie lokale valg.

Bestemmelsen begrenser heller ikke Stortingets kompetanse til å styre kommunen i saker av lokal karakter. Dette følger av forslagets 1. ledd, 2. punktum hvor det fremgår at Stortinget kan pålegge disse organer oppgaver ved lov. Spørsmålet om hvilken myndighet og hvilke oppgaver de organer som innbyggerne velger skal ha kan da reguleres i lov. Da hensikten med formuleringen ikke er si noe om Stortingets generell lovgivningskompetanse, må formuleringen åpenbart forstås slik at Stortinget ved lov også i saker av lokal karakter kan regulere kommunens myndighet og oppgaver. Denne tolkningen følger også av bakgrunnen for forslaget, slik det er redegjort for i dokument nr. 12:13 (2007-2008). Det fremgår der at hensikten med bestemmelsen var å gi grunnlovsvern til retten til frie lokale valg, og at man ikke ønsket å grunnlovfeste det kommunale selvstyre, heller ikke i saker av lokal karakter. Dette

blant annet som følge av de avgrensings spørsmål som kan oppstå om hva som er saker av lokal karakter. Dette innebærer at forslaget åpenbart ikke begrenser Stortinget sitt skjønn. Det vil fortsatt være et hensiktsmessighetsspørsmål for Stortinget med lovgivningen med mer å avgjøre hvilke oppgaver som skal overlates til kommunene, og hvor stor selvstendighet kommunene skal ha, også knyttet til saker av lokal karakter. Dette er også lagt til grunn av Eivind Smith, i nevnte artikkel, se s. 61.

Det er ingen motsetning mellom menneskerettigheter og en grunnlovsbestemmelse som nevnt. Som nevnt begrenser ikke bestemmelsen Stortingets hensiktsmessighetsskjønn til å vedta lover som begrenser kommunens handlefrihet. Menneskerettigheter kan uansett ikke anses som saker av «lokal karakter». Kommunen vil også være pålagt å følge de menneskerettigheter som inkorporet som en del av norsk rett.

Derimot vil en grunnlovsbestemmelse med det innhold som foreslått kunne tjene både som politisk og rettslig *argument*. I juridisk sammenheng vil den kunne tjene som argument ved *tolkning* av den til enhver tid gjeldende lov. Hva som følger av en lov vil måtte bero på lovens egen ordlyd, formål og motiver, og gjennomslagskraften vil slik trolig være svært begrenset. Det vises her også til at formålet med nevnte bestemmelse, slik det også uttrykkelig fremgår av saksfremstillingen til grunnlovsforslaget (dokument nr. 13(2007-2008) ikke er å verne det lokale selvstyre, men innbyggernes rett til frie valg på et lokalt nivå. En grunnlovsbestemmelse som her foreslått er ikke egnet for prøving og kontroll av domstolene. Se tilsvarende Eivind Smith s. 64.

5. Hvorfor KS kan akseptere forslaget som nå ligger i Stortinget

KS kan akseptere forslaget fordi det er viktig å gi retten til lokale valg et konstitusjonelt vern.

Dette forslaget vil også bringe Norsk rett i samsvar med de traktatmessige forpliktelser som Norge har påtatt seg, og mer i samsvar med øvrige europeiske lands rett.

Ved forslaget er Stortingets hensiktsmessighetsskjønn bevart samtidig som bestemmelsen uttrykk den viktige plass som kommunene har i styringsformen, og anerkjenner det viktige arbeidet som folkevalgte gjør i kommunene.

Kommuner er i dag omtalt to steder i Grunnloven, henholdsvis i § 58 (valgting) og § 105, 5. ledd (dokumentinnsyn og møteoffentlighet). Dette viser at konstitusjonen forutsettes at en kommune finnes, og det er derfor også naturlig at det tas inn en bestemmelse i grunnloven som uttrykk at det er folket i lokale valg som skal «styre» kommunene.

Kontaktpersoner;

- Styreleder Gunn Marit Helgesen, 91740802, gunn.marit.helgesen@ks.no
- Advokat Øyvind Renslo, 48012358, oyvind.renslo@ks.no