



# MØTEINNKALLING

## FORMANNSKAPET

---

**Møtested:** Formannskapssalen  
**Møtedato:** 19.05.2016  
**Tid:** Kl. 09.00

---

### SAKLISTE

Saksnr.	Tittel
---------	--------

**51/16**  
**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I FORMANNSKAPET DEN 21.04.2016.**

**52/16**  
**KONSESJON PÅ ERVERV FAST EIENDOM GNR 48 BNR 1 OG BNR 2 I TYNSET**

**53/16**  
**SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV 2 SKOGTEIGER GNR 71/6 OG 62/22**

**54/16**  
**KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, GNR 76 BNR 23 I TYNSET**

**55/16**  
**SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42**

**56/16**  
**DISPENSASJON FRA PLAN - REGULERINGSPLAN NR. 29 "SKOLEOMRÅDET"  
BESTEMMELSE OM TOMTEUTNYTTELSE - BOLIG GNR./BNR 42/44**

**57/16**  
**DETALJREGULERING AV TØRRESVANGEN HYTTEFELT PLAN-ID R27A  
2. GANGSBEHANDLING**

**58/16**  
**INNSPILL TIL TILTAKSPLAN FOR HEDMARK TRAFIKK 2018-2021 OG  
HANDLINGSPROGRAM FOR FYLKESVEG 2018-2021**

TYNSET, den 11.05.2016

Merete Myhre Moen (s)  
ordfører

Eventuelt forfall meldes snarest til Servicetorget, på tlf.62 48 50 00 eller  
e-post: [postmottak@tynset.kommune.no](mailto:postmottak@tynset.kommune.no).  
Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Møtet er åpent for publikum.  
Dokumentene er lagt ut til gjennomsyn på Servicetorget og Tynset bibliotek.

Sak 51/16

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I FORMANNSKAPET DEN  
21.04.2016.

---

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/1188

Saksbehandler:

Tone Bergfall

Behandling av saken:

Saksnr.      Utvalg

51/16      Formannskapet

Møtedato

19.05.2016

---

## MØTEPROTOKOLL

# FORMANNSKAPET

---

**Møtested:** Formannskapssalen

**Møtedato:** 21.04.2016

**Tid:** Kl. 09.00

Diskusjon næringsarbeidet i Tynset kommune

---

**Til stede på møtet:**

Medlemmer:

Merete Myhre Moen

Nils Kristen Sandtrøen

Stein Tronsmoen

Per Hermann Køhn Hansæl

Tone Hagen

Margit Wang

Berit Nordseth Moen

**Forfall:**

**Merknad:**

Varamedlemmer:

Andre:

Rådmann Arild Einar Trøen

TYNSET, den 21.04.2016

## BEHANDLEDE SAKER

**Saksnr.    Tittel**

---

44/16

**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I  
FORMANNSKAPET DEN 14.04.2016.**

45/16

**KLAGESAK VEDR. KONSESJON FOR ERVERV AV DEL AV  
GNR. 71 BNR. 64 M.FL.**

46/16

**KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM  
LEMPING AV KONSESJONSVILKÅR VEDR. KONSESJON  
PÅ ERVERV AV DEL AV GNR. 71 BNR. 64**

47/16

**DISPENSASJONSSØKNAD HYTTEVEG, BOD, TERRASSE  
OG TILBYGG GNR 112/97**

48/16

**DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANBESTEMMELSE NR.  
7 OG NR 11, EIENDOMMEN "PÅSKEBU", GNR 91/283**

49/16

**FRADELING AV KÅRBOLIG OG FRITIDSEIENDOM FRA  
EIENDOMMEN GNR./BNR. 91/58 I TYNSET**

50/16

**KOMMUNEDELPLAN FOR KULTURMINNER OG  
KULTURMILJØER, ALVDAL OG TYNSET I ALVDAL OG  
TYNSET, FØRSTEGANGSBEHANDLING**

44/16

**GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL - MØTE I FORMANNSKAPET DEN 14.04.2016.**

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte i formannskapet 14.04.2016.

**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte i formannskapet 14.04.2016.

45/16

**KLAGESAK VEDR. KONSESJON FOR ERVERV AV DEL AV GNR. 71 BNR. 64 M.FL.**

**Rådmannens innstilling:**

1. Tynset kommune, formannskapet, tar ikke Berit Christine Brændvangs klage på vedtak i sak 94/15, til følge.
2. Vedtaket begrunnes med at det ikke er framkommet nye opplysninger.
3. Klagen oversendes Fylkesmannen i Hedmark som klageinstans, for endelig avgjørelse.

**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Tynset kommune, formannskapet, tar ikke Berit Christine Brændvangs klage på vedtak i sak 94/15, til følge.
2. Vedtaket begrunnes med at det ikke er framkommet nye opplysninger.
3. Klagen oversendes Fylkesmannen i Hedmark som klageinstans, for endelig avgjørelse.

46/16

**KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM LEMPING AV KONSESJONSVILKÅR VEDR. KONSESJON PÅ ERVERV AV DEL AV GNR. 71 BNR. 64**

**Rådmannens innstilling:**

1. Tynset kommune, formannskapet, tar ikke Håken Telgardsengets klage på vedtak i sak 95/15 til følge.

2. Vedtaket begrunnes med at det ikke er framkommet nye opplysninger i klagen.
3. Klagen oversendes Fylkesmannen i Hedmark som klageinstans, for endelig avgjørelse.

**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Tynset kommune, formannskapet, tar ikke Håken Telgardsengets klage på vedtak i sak 95/15 til følge.
2. Vedtaket begrunnes med at det ikke er framkommet nye opplysninger i klagen.
3. Klagen oversendes Fylkesmannen i Hedmark som klageinstans, for endelig avgjørelse.

47/16

**DISPENSASJONSSØKNAD HYTTEVEG, BOD, TERRASSE OG TILBYGG GNR 112/97**

**Rådmannens innstilling:**

Det fattes følgende vedtak om dispensasjon med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2.

1. Dispensasjon fra LNFR formålet til å oppgradere traktorvei til bilvei med en standard som gjør den farbar med vanlig personbil innvilges.
2. Dispensasjon fra LNFR-formålet til oppføring av uthus på BYA 20 m<sup>2</sup> innvilges med forbehold om at byggeskikken i området følges. Byggeskikk avklares nærmere i byggesøknaden.
3. Dispensasjon fra LNFR-formålet til oppføring av tilbygg på BYA 24 m<sup>2</sup> innvilges med forbehold om at byggeskikken i området følges. Byggeskikk avklares nærmere i byggesøknaden.

Alle tiltakene krever i tillegg til dispensasjon tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven. Arbeidene kan derfor ikke igangsettes uten et at slik tillatelses foreligger.

**Behandling:**

Forslag fra uavh. repr. Berit Nordseth Moen:

Nytt punkt 4:

Dispensasjon fra LNFR-formålet til oppføring av terrasse/veranda som vist på kart 2 innvilges med forbehold om at byggeskikken i området følges. Byggeskikk avklares nærmere i byggesøknaden.

Forslaget fra Nordseth Moen falt med 1 stemme mot 6.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Det fattes følgende vedtak om dispensasjon med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2.

1. Dispensasjon fra LNFR formålet til å oppgradere traktorvei til bilvei med en standard som gjør den farbar med vanlig personbil innvilges.
2. Dispensasjon fra LNFR-formålet til oppføring av uthus på BYA 20 m<sup>2</sup> innvilges med forbehold om at byggeskikken i området følges. Byggeskikk avklares nærmere i byggesøknaden.
3. Dispensasjon fra LNFR-formålet til oppføring av tilbygg på BYA 24 m<sup>2</sup> innvilges med forbehold om at byggeskikken i området følges. Byggeskikk avklares nærmere i byggesøknaden.

Alle tiltakene krever i tillegg til dispensasjon tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven. Arbeidene kan derfor ikke igangsettes uten et at slik tillatelses foreligger.

48/16

**DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANBESTEMMELSE NR. 7 OG NR 11, EIENDOMMEN "PÅSKEBU", GNR 91/283**

**Rådmannens innstilling:**

1. Tynset kommune, formannskapet, innvilger søknad om dispensasjon fra kommuneplanbestemmelsene nr. 7 og nr. 11 i kommuneplan for Tynset 2002-2013.
2. Dispensasjonen innebærer tillatelse til to hytter på én fritidseiendom og at det kan bygges hytte til erstatning for eksisterende i et LNF-område.
3. Det er et vilkår for dispensasjonen at ei eventuelt ny hytte oppføres i en byggeskikk som er i tråd med byggeskikken i området.
4. Det er videre et vilkår at den nye hytta oppføres med samme grunnflate som den som rives. Tillatelse til tiltak må søkes særskilt.
5. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 og begrunnes med at dispensasjonen ikke åpner for ny bruk av eiendommen og ikke tilsidesetter hensynet bak kommuneplanbestemmelsene.

**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Tynset kommune, formannskapet, innvilger søknad om dispensasjon fra kommuneplanbestemmelsene nr. 7 og nr. 11 i kommuneplan for Tynset 2002-2013.

2. Dispensasjonen innebærer tillatelse til to hytter på én fritidseiendom og at det kan bygges hytte til erstatning for eksisterende i et LNF-område.
3. Det er et vilkår for dispensasjonen at ei eventuelt ny hytte oppføres i en byggeskikk som er i tråd med byggeskikken i området.
4. Det er videre et vilkår at den nye hytta oppføres med samme grunnflate som den som rives. Tillatelse til tiltak må søkes særskilt.
5. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 og begrunnes med at dispensasjonen ikke åpner for ny bruk av eiendommen og ikke tilsidesetter hensynet bak kommuneplanbestemmelsene.

49/16

### **FRADELING AV KÅRBOLIG OG FRITIDSEIENDOM FRA EIENDOMMEN GNR./BNR. 91/58 I TYNSET**

#### **Rådmannens innstilling:**

1. I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, pkt. m, gir Tynset kommune formannskapet Solvor Ruud Rehder tillatelse til fradeling av Kårbolig på inntil 2 dekar stor tomt fra eiendommen gnr./bnr. 91/58, som omsøkt.
2. Det gis dispensasjon fra kommunedelplan for Tynset tettsted og kommuneplanens arealdel. i samsvar med plan- og bygningslovens § 19-2 mht. formålsendring fra LNF-formål til boligformål for omsøkte parsell.
3. I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, pkt. m, gis det tillatelse til fradeling av inntil 1 dekar stor parsell ved Stortjønna med påstående bebyggelse til fritidsformål fra eiendommen gnr./bnr. 91/58 i Tynset, det er et vilkår for delingen at tomten ikke går ned til strandkanten.
4. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i samsvar med plan- og bygningslovens § 19-2, mht. formålsendring av landbruksareal til fritidsformål.
5. Fradelte parseller må sikres adkomst i samsvar med plan- og bygningslovens § 27-4. Det vises også til lovens §§ 27-1 og 27-2 mht. vannforsyning og avløp.
6. Tomtenes arrondering avklares i forbindelse med oppmålingsforretningen, slik at disse blir mest mulig hensiktsmessige.
7. Eiendommens gjenværende arealer benyttes til landbruksformål.
8. Det vises ellers til Tynset formannskaps vedtak i sak02/16 etter jordloven.

#### **Behandling:**

Forslag fra uavh. repr. Berit Nordseth Moen:

Punkt 3 i rådmannens innstilling: «... inntil 1 dekar» endres til inntil 2 dekar.

Forslaget fra Nordseth Moen falt med 1 stemme mot 6.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.



**Vedtak:**

1. I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, pkt. m, gir Tynset kommune formannskapet Solvor Ruud Rehder tillatelse til fradeling av Kårbolig på inntil 2 dekar stor tomt fra eiendommen gnr./bnr. 91/58, som omsøkt.
2. Det gis dispensasjon fra kommunedelplan for Tynset tettsted og kommuneplanens arealdel. i samsvar med plan- og bygningslovens § 19-2 mht. formålsendring fra LNF-formål til boligformål for omsøkte parsell.
3. I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, pkt. m, gis det tillatelse til fradeling av inntil 1 dekar stor parsell ved Stortjønna med påstående bebyggelse til fritidsformål fra eiendommen gnr./bnr. 91/58 i Tynset, det er et vilkår for delingen at tomten ikke går ned til strandkanten.
4. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i samsvar med plan- og bygningslovens § 19-2, mht. formålsendring av landbruksareal til fritidsformål.
5. Fradelte parseller må sikres adkomst i samsvar med plan- og bygningslovens § 27-4. Det vises også til lovens §§ 27-1 og 27-2 mht. vannforsyning og avløp.
6. Tomtenes arrondering avklares i forbindelse med oppmålingsforretningen, slik at disse blir mest mulig hensiktsmessige.
7. Eiendommens gjenværende arealer benyttes til landbruksformål.
8. Det vises ellers til Tynset formannskaps vedtak i sak02/16 etter jordloven.

50/16

**KOMMUNEDELPLAN FOR KULTURMINNER OG KULTURMILJØER, ALVDAL OG TYNSET I ALVDAL OG TYNSET, FØRSTEGANGSBEHANDLING**

**Rådmannens innstilling:**

1. Forslag til kommunedelplan for Alvdal og Tynset med tilhørende tiltaksplan legges ut til offentlig ettersyn og høring iht. plan- og bygningsloven § 11-14 med
  1. Kulturminner og kulturmiljøer i Alvdal og Tynset kommuner
  2. Vedlegg til planen: Formidlingsdokument, kulturminner i Alvdal og Tynset.

**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Forslag til kommunedelplan for Alvdal og Tynset med tilhørende tiltaksplan legges ut til offentlig ettersyn og høring iht. plan- og bygningsloven § 11-14 med
  1. Kulturminner og kulturmiljøer i Alvdal og Tynset kommuner
  2. Vedlegg til planen: Formidlingsdokument, kulturminner i Alvdal og Tynset.

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte i formannskapet 21.04.2016.

**Sak 52/16****KONSESJON PÅ ERVERV FAST EIENDOM GNR 48 BNR 1 OG BNR 2 I TYNSET**

---

**Arkiv:** GAR 48/1**Arkivsaksnr.:** 16/217**Saksbehandler:**

Gunhild Fløttum

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**  
52/16          Formannskapet**Møtedato**  
19.05.2016**Vedlegg**

1. Kart over eiendommen gnr 48 bnr 1 og 2
2. Kart over Lillebekkmoen gnr 48 bnr 1
3. Kart over seterteigen gnr 48 bnr 2

**Andre dokumenter i saken**

1. FORELØPIG SVAR PÅ SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV FAST EIENDOM GAR 48/1 OG 48/2 I TYNSET, datert 10.02.2016
2. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV FAST EIENDOM GAR 48/1 OG 48/2, datert 08.02.2016

**Melding om vedtak sendes til**

Per M. Sønør, Christianes vei 5 E, 2500 Tynset  
Synøve Jensen, 2500 Tynset

**Saksopplysninger**

Per M. Sønør søker om konsesjon på eiendommen Lillebekkmoen gnr 48 bnr 1 og bnr 2 i Tynset. Avtalt pris er kr 2 495 000,-. Selger er Stig Arthur Rustens dødsbo v/ Synøve Jensen.

Den opprinnelige landbrukseiendommen er oppdelt og fradelte tomter er regulert i Lillebekk boligområde, sak 12/1035.

*Om konsesjonseiendommen*

Konsesjonseiendommen gnr 48 bnr 1 og bnr 2 består i følge databasen Gårdskart fra NIBIO av 132 dekar totalt. Eiendommens opprinnelige hovedbøle ligger i nærheten av Tynset sentrum, i krysset Parkveien/Brydalsveien og har gnr 48 bnr 1. I dag består denne parsellen av 5 dekar fulldyrka jord, 9 dekar middels produktiv skog og 2 dekar jorddekt fastmark. Seterteigen med gnr 48 bnr 2 ligger på Haversvungen, er delt i to og består av 8 dekar innmarksbeite, 12 dekar lavproduktiv skog, 85 dekar uproduktiv skog, samt 11 dekar fastmark m.m..

Bebyggelsen ved det tidligere hovedbølet er et våningshus bygd i 1973, samt en garasje. I kommuneplanen inngår dette i Lillebekkmoen boligområde. Den jorddekte fastmarka og dyrkajorda er regulert til boligbebyggelse, mens skogarealet er regulert til friområde.

På setra er det en seterstue, et anneks, et seterfjøs og ei løe. Seterteigene ligger i LNF-område i kommuneplanens arealdel. I slike områder er det ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som har direkte tilknytning til landbruk eller stedbunden næring.

I taksten er det ikke nevnt noe om eiendommens rettigheter.

*Om konsesjonssøker og søknad*

Konsesjonssøker er Per M. Sønsmør. Søker er medeier i Tynset eiendom AS. Gjennom dialog med søker kommer det fram at planene for eiendommen gnr 48 bnr 1 i Tynset sentrum skal brukes til boligbygging, mens det er planer om å selge seterteigene. Søker eier ingen landbrukseiendom i Tynset kommune, kun en boligeiendom.

**Saksvurdering**

*Om lovbestemmelsene*

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 med endringer har blant annet som formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for ”å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet”. Dette blant annet for å tilgodese framtidige generasjoners behov og landbruksnæringen, jfr. § 1.

I tillegg er det relevant å legge vekt på jordlovens formål, om at det skal legges til rette slik at jordviddene i landet, med skog og fjell og alt som hører til, kan bli brukt på den måten som er mest gagnlig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket. Arealressursene bør disponeres på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området, med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger, jfr. jordloven § 1. I dette ligger det blant annet at man skal etterstrebe å skape ressurssterke bruk.

Konsesjonsloven skal også tilgodese en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling vedrørende landbrukseiendom. I henhold til konsesjonsloven § 9 skal det legges særlig vekt på

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

*Om søknaden*

I rundskriv fra Landbruksdepartementet M-1/2010 «Priser på landbrukseiendommer ved konsesjon», endret med rundskriv M-2/2016, heter det at bebygde, konsesjonspliktige eiendommer hvor kjøpesummen er under kr 3 500 000 skal prisvurdering unnlates.

I henhold til handlingsplan for landbruket i Tynset og retningslinjer for behandling av konsesjonssaker i Tynset kommune, skal erverv som ivaretar bosetting imøtekommes. Erververens formål vil ivareta dette hensynet til bosetting i området, siden boplassen gnr 48 bnr 1 er regulert til boligområde og vil bli brukt til dette.

Med utgangspunkt i konsesjonslovens formål er seterteigen en ressurs som bør komme landbrukets interesser til gode i dette tilfellet. Dette for å kunne bidra til driftsmessige gode løsninger som igjen sikrer en helhetlig ressursforvaltning og en god bruksstruktur og rasjonelle driftsenheter.

Konsesjon kan jfr lovens § 11 gis på slike vilkår som man i hvert enkelt tilfelle finner påkrevd ut fra hensyn til formålet loven skal fremme. Det er adgang til å stille vilkår om avståelse av deler av eiendommen dersom det ikke er tvil om at en ved dette oppnår et resultat som ut fra konsesjonsloven og jordloven sine bestemmelser gir en bedre løsning enn om vilkåret ikke var stilt. Rådmannen mener det i dette tilfellet bør stilles vilkår om at seterteigen og dens eventuelle rettigheter skal videreselges til aktive gårdsbruk i området. Dette vilkåret tilgodeser hensynet til helhetlig ressursforvaltning, ved at setereiendommen blir ivaretatt.

Areal som i reguleringsplan er lagt til anna formål enn landbruk omfattes ikke av §§ 9 og 12 i jordlova.

### **Vedtaket konsekvenser for klima og miljø**

Vedtaket har ingen kjente negative konsekvenser for klima og miljø.

### **Rådmannens konklusjon**

Ut fra rådmannens samlede vurdering kan konsesjon her innvilges ut fra at søknadens hovedformål er erverv av allerede omregulert areal, som ikke omfattes av jordlovens §§ 9 og 12. For seterteigene aktualiseres bruk av vilkår ettersom konsesjonssøker ikke eier landbrukseiendom i Tynset fra før. For å sikre en helhetlig ressursforvaltning, god bruksstruktur og rasjonell drift, mener rådmannen at seterteigene med gnr 48 bnr 2 skal videreselges til aktive bruk i drift i området.

### **Rådmannens innstilling:**

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Per M. Sønsmør konsesjon på erverv av landbrukseiendommen gnr 48 bnr 1 og bnr 2 i Tynset.
2. Det er et vilkår for konsesjon at de to seterteigene med gnr 48 bnr 2 samt dets eventuelle rettigheter videreselges som tillegg til landbrukseiendommer i aktiv drift i området. Arealene og dets eventuelle rettigheter skal innen 1.11.2016 videreselges til en pris som landbruksmyndighetene kan godkjenne.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i konsesjonslovens § 9 og begrunnes med at sikrer en helhetlig ressursforvaltning av landbrukets ressurser i området.

**Sak 53/16****SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV 2 SKOGTEIGER GNR 71/6 OG 62/22**

---

**Arkiv:** GAR 62/22**Arkivsaksnr.:** 16/344**Saksbehandler:**

Gunhild Fløttum

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**

53/16          Formannskapet

**Møtedato**19.05.2016

---

**Vedlegg**

1. Kart over konsesjonssøkers eiendom, gnr 62 bnr 22. Konsesjonsteiger er inntegnet.

**Andre dokumenter i saken**

1. FORELØPIG SVAR - SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV 2 SKOGTEIGER GNR 71/6 OG 62/22, datert 04.03.2016
2. SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV 2 SKOGTEIGER GNR 71/6 OG 62/22, datert 23.02.2016

**Melding om vedtak sendes til**

Per Morten Bangen, 2500 TYNSET

John Olav Bangen, 2500 TYNSET

Adv. firmaet Consensus ANS, Postboks 44, 2401 ELVERUM

**Saksopplysninger**

Per Morten Bangen søker konsesjon på erverv av skogeiendom fra den opprinnelige landbrukseiendommen gnr 50 bnr 22 i Tynset. Konsesjonssøknaden omfatter to skogteiger, henholdsvis gnr 71 bnr 6 og gnr 62 bnr 22. Konsesjonssøknaden ble mottatt i kommunen 23.02.16. Vedlagt søknaden ligger kart. Formålet med ervervet er kjøp av tilleggsareal til eksisterende landbrukseiendom, gnr. 50 bnr. 6. Eiendommen erverves med bakgrunn i et tvangssalg av den opprinnelige landbrukseiendommen gnr 50 m.fl. bnr 22 m.fl. i 2015.

Sparebanken Hedmark har som kreditor innhentet via advokatfirmaet Consensus ANS kommunens vurdering av høyeste konsesjonspris for eiendommens teiger, og det er advokatfirmaet som bistår ved salget.

Kjøpesum er satt til 125 860 kroner, i tråd med vurderingen av teigenes høyeste konsesjonspris.

*Om konsesjonsteigene*

Gnr 71 bnr 6, skogteig i Grønnfjellia er på 95 dekar totalt. Arealet er fordelt på 47 dekar middels produktiv skog, 25 dekar lavproduktiv skog, 14 dekar uproduktiv skog, 9 dekar er myr m.m. Parsellen ligger sørvest for fv. 665 i retning Brydalen.

Gnr 62 bnr 22 er en skog og utmarksteig på totalt 194 dekar. Arealet er fordelt på 68 dekar middels produktiv skog, 49 dekar lavproduktiv skog, 68 dekar uproduktiv skog, 9 dekar er fastmark m.m. Teigen ligger i Gammeldalen.

Begge skogteigene tilhørte opprinnelig Sørheim, gnr 50 bnr 22.

#### *Om konsesjonssøker*

Per Morten Bangen eier og driver Bangen, gnr 50 bnr 6 i Tynset. Søker har vært aktiv i Tynset- jordbruket siden 1995, og er i dag en del av Engetøve samdrift. Bangen driver jordbruksarealene selv og selger grovfôr. Søker har ingen tilgrensende areal til det omsøkt areal, men eier skog/utmark og området øst for Glomma.

Eiendommen Bangen gnr 50 bnr 6, har et totalareal på 2 440 dekar i følge Gårdskart fra NIBIO. Arealet er fordelt på 328 dekar fulldyrka jord, 3 dekar innmarksbeite, 1 011 dekar produktiv skog og 1 098 annet areal. Gårdens beliggenhet er øst for Tynset sentrum, på sørsida av Glomma.

#### **Saksvurdering**

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 med endringer har blant annet som formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for «å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet». Dette blant annet for å tilgodese framtidige generasjoners behov og landbruksnæringen, jfr. § 1.

I tillegg er det relevant å legge vekt på jordlovens formål, om at det skal legges til rette slik at jordviddene i landet, med skog og fjell og alt som hører til, kan bli brukt på den måten som er mest gagnlig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket. Arealressursene bør disponeres på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området, med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger, jfr. jordloven § 1. I dette ligger det blant annet at man skal etterstrebe å skape ressurssterke bruk.

Konsesjonsloven skal også tilgodese en samfunnmessig forsvarlig prisutvikling vedrørende landbrukseiendom. I henhold til konsesjonsloven § 9 skal det legges særlig vekt på

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

#### *Om søknaden*

Verdien av konsesjonseiendommen ble vurdert i sak FS-56/15 om tvangssalg av eiendommen. Lite er endret siden den gang. I følge administrasjonens verdiberegning har konsesjonseiendommen følgende verdi, beregnet ut fra avkastningsprinsipper fastsatt i loven:

- Skogteigen i Grønnfjellia, gnr/bnr 71/6, har høyeste konsesjonsverdi på 57 060 kroner
- Skog/utmarksteigen i Gammeldalen, gnr/bnr 62/22, har verdi på 68 800 kroner.

Høyeste konsesjonspris ble altså vurdert til 125 860 kroner, identisk med avtalt kjøpesum, og anses følgelig som en samfunnmessig forsvarlig prisutvikling.

Søkeren har ingen teiger som direkte grenser mot konsesjonsteigene. Det vurderes likevel at ervervet gir en driftsmessig god løsning, ut fra avstand til søkers hovedbøle og det at søker har andre teiger i områdene øst for Glomma. Ervervet vil bidra til styrking av eksisterende

landbrukseiendom og ivaretar bosettingen. Søker anses ellers godt skikket til å drive eiendommen. Ervervet ivaretar også hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

**Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø**

Omsøkte konsesjon vurderes ikke å ha negative konsekvenser for klima og miljø.

**Rådmannens konklusjon**

Etter rådmannens vurdering taler alle forhold i saken for å gi søker konsesjon på omsøkte skogteiger.

**Rådmannens innstilling:**

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Per Morten Bangen konsesjon på erverv av to skogteiger, henholdsvis gnr 71 bnr 6 og gnr 62 bnr 22 i Tynset kommune. Teigene med eventuelle rettigheter erverves for 125 860 kroner, i tråd med tidligere verdivurdering vist til i saken.
2. Det er et vilkår at konsesjonsteigene legges til søkers landbrukseiendom Bangen, gnr 50 bnr 6 i Tynset.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i konsesjonslovens §§ 9 og 11, og begrunnes med at ervervet vil gi en driftsmessig god løsning, samt ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

## Sak 54/16

### KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, GNR 76 BNR 23 I TYNSET

---

**Arkiv:** GAR 76/23

**Arkivsaksnr.:** 16/418

**Saksbehandler:**

Gunhild Fløttum

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**

54/16          Formannskapet

**Møtedato**

19.05.2016

---

#### Vedlegg

1. Kart over konsesjonssøkers eiendom, gnr 93 bnr 30, konsesjonsteigen (76/23) inntegnet

#### Andre dokumenter i saken

1. FORELØPIG SVAR - SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, datert 04.03.2016
2. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, datert 04.03.2016

#### Melding om vedtak sendes til

Ola Barstad, Hansælplassen, 2500 Tynset

Kjell Ole Snekkermoen, 2500 Tynset

#### Saksopplysninger

Ola Barstad søker om konsesjon på erverv av tilleggsareal fra driftsenheten gnr 93 m.fl. bnr 2 m.fl. i Tynset. Konsesjonssøknaden ble mottatt i kommunen 04.03.16. Vedlagt søknaden ligger kjøpekontrakt. Formålet med ervervet er kjøp av tilleggsareal til eksisterende landbrukseiendom. Teigen som det søkes konsesjon på er gnr 76 bnr 23.

Selger er Kjell Ove Snekkermoen. Snekkermoen har i sak FS-99/15 fått tillatelse til fradeling av teigen gnr 76 bnr 23 fra eiendommen Snekkermoen, gnr 93 m.fl. bnr 2 m.fl. Vilkår for delingen er at parsellen selges som tilleggsjord til gårdsbruket Hansælplassen, gnr 93 bnr 30 i Tynset.

Konsesjonsarealets størrelse er 23,1 dekar og er fordelt på 20,8 dekar fulldyrket jord og 2,3 dekar jorddekt fastmark. Avtalt pris er 110 000 kroner.

#### *Om konsesjonssøker*

Ola Barstad eier og driver Hansælplassen, gnr 93 m.fl. bnr 30 m.fl. i Tynset. Produksjonen på bruket Hansælplassen er ammekuproduksjon. Søker har drevet gården siden 2002.

Eiendommen Hansælplassen har ifølge landbruksregisteret 251 dekar fulldyrket mark, 11 dekar innmarksbeite, 411 dekar produktivt skogareal og 166 dekar annet areal. Per 31.07.15 leide konsesjonssøkeren 242 dekar fulldyrket jord og 21 dekar innmarksbeite.

#### Saksvurdering

##### *Om lovgrunnlaget*

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 har blant annet som formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for «å oppnå et effektivt vern om landbrukets



produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet», blant annet for å tilgodese framtidige generasjoners behov og landbruksnæringen, jfr. § 1.

I tillegg til dette er det relevant å legge vekt på jordlovens formål. Formålet med jordloven er å legge forholda til rette slik at jordviddene i landet, med skog og fjell og alt som hører til, kan bli brukt på den måten som er mest gagnlig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket. Arealressursene bør disponeres på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området, og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger, jfr. jordloven § 1. Dette innebærer at det blant annet skal legges vekt på å skape ressurssterke bruk.

Konsesjonslovens § 9, særlige forhold for landbrukseiendommer sier;

*Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det til fordel for søker legges særlig vekt på*

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververens formål vil ivareta hensynet til bosetting i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

*Om søknaden*

Søkerens landbrukseiendom Hansælplassen er å betrakte som et ressurssterkt bruk i Tynset. Omsøkte erverv vil styrke eiendommens ressursgrunnlag når det gjelder fulldyrka jord. Eierne av Hansælplassen har leid dette arealet og brukt det i sin produksjon i flere tiår.

Ifølge administrasjonens verdiberegninger har konsesjonseiendommen følgende verdi, beregnet ut fra avkastningsprinsipper fastsatt i loven:

Fulldyrka jord	21 dekar á 5 000 kroner	<b>105 000 kroner</b>
----------------	-------------------------	-----------------------

Den avtalte kjøpesummen ivaretar en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling på landbrukseiendommer.

Søker har ingen jord som grenser mot konsesjonseiendommen. Det vurderes likevel at ervervet gir en driftsmessig god løsning ut fra avstand til søkers driftssenter og søkers egen dyrkajord. Ervervet vil styrke arealgrunnlaget på søkerens eiendom og bidra til at bosettingen blir opprettholdt.

Søkeren anses for godt skikket for ervervet, og rådmannen mener ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og sikrer kulturlandskapets verdi i områdene.

### **Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø**

Eventuell konsesjon vil ikke ha negative konsekvenser for klima og miljø.

### **Rådmannens konklusjon**

Etter rådmannens samlede vurdering, taler ovennevnte momenter for å innvilge omsøkte erverv. Konsesjonssøknaden er i tråd med vilkåret satt i delingssøknaden.

**Rådmannens innstilling:**

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Ola Barstad konsesjon på erverv av gnr 76 bnr 23 i Tynset. Konsesjonseiendommen erverves til en pris av kr 110 000.
2. Det er et vilkår at konsesjonseiendommen legges til og drives sammen med landbrukseiendommen Hansælplassen, gnr 93 m.fl. bnr 30.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i konsesjonslovens §§ 9 og 11 og begrunnes med at ervervet vil ivareta hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet, samt en styrking av arealgrunnet på søkerens eiendom.

**Sak 55/16****SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42**

---

**Arkiv:** GAR 70/13**Arkivsaksnr.:** 15/1381**Saksbehandler:**

Ole Sylte Heggset

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**

55/16          Formannskapet

**Møtedato**19.05.2016

---

**Vedlegg**

1. Kart over konsesjonseiendommen Nereng gnr 70 bnr 13 og søkerens landbrukseiendom Øymoen, gnr. 63 bnr. 7 m.fl.
2. Kopi av innmeldt interesse fra naboeiendommer
3. Kopi av innkomne kommentarer fra selger av konsesjonseiendommen
4. Kopi av tilsvarende fra konsesjonssøker v. adv. Weller hos adv.firmaet Haavind AS

**Andre dokumenter i saken**

1. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/40, datert 17.11.2015
2. VEDR. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 03.01.2016
3. SØKNAD TILLEGGSSAREAL, datert 31.12.2015
4. KOMMENTAR TIL SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM 70/13 KARTLEGGING AV NABOER/LEIETAKERS INTERESSE, datert 01.02.2016
5. MERKNADER TIL KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 02.02.2016
6. VEDR. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 05.01.2016
7. VEDR. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 05.01.2016
8. VEDR. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 05.01.2016
9. KOMMENTARER TIL NABOMERKNADER - KONSESJONSSØKNAD NERENGET, datert 01.02.2016
10. VEDR. KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 04.01.2016
11. VEDR. KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 04.01.2016
12. VEDR. KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 31.12.2015
13. VEDR. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 01.12.2015
14. VEDR. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42 - ANLEDNING FOR KOMMENTARER TIL INNSPILL, datert 12.01.2016
15. FORELØPIG SVAR - SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/40, datert 23.11.2015

16. VEDR. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 12.01.2016
17. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 04.05.2016
18. SAKSBEHANDLINGSTID - SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GAR 70/13 OG 72/42, datert 12.04.2016

#### **Melding om vedtak sendes til**

Advokatfirmaet Haavind AS v. adv. Caroline Waller, Postboks 359 Sentrum, 0101 OSLO  
Inger Johanne Nereng, Bjørnekollen 3, 1344 HASLUM  
Berit Christine Brændvang, 2500 TYNSET  
Ola Lillemoe, Støen, 2500 TYNSET  
Erik Tveråen, Huset, 2500 TYNSET  
Hobdseterssameiet v. Hans Olav Holann, 2500 TYNSET  
Mats Ola Brydalseggen, 2500 TYNSET  
Morten Øverli, Vangen Øvre, 2500 TYNSET  
Per Martin Nyutstumo, 2500 TYNSET  
Håken Telgardsenget, Telneset, 2500 TYNSET

#### **Saksopplysninger**

Advokatfirmaet Haavind AS har på vegne av Berit Christine Brændvang oversendt søknad om konsesjon på erverv av landbrukseiendommen Nereng, gnr. 70 bnr. 13 og gnr. 72 bnr. 42 i Tynset. Søknaden ble mottatt den 17. november 2015. Vedlagt fulgte kopi av skjøte, samt landbrukstakst utført av Alvdal Takst AS.

Selger er Inger Johanne Nereng, Haslum, som overtok eiendommen fra sine foreldre i juni 2015. Kjøpesum er avtalt til kr 3 300 000.

Konsesjonseiendommen har til sammen 15 jord-, skog- og utmarksteiger spredt på begge sider av Glomma, nord for Tynset sentrum i retning kommunegrensa mot Tolga. Naboer til de ulike teigene er tilsendt nabovarsling, og til sammen sju har ut fra dette meldt interesse for tilleggsarealer. Dette er Ola Lillemoe, Erik Tveråen, Hobdseterssameiet v. Hans Olav Holann, Mats Ola Brydalseggen, Morten Øverli, Per Martin Nyutstumo og Håken Telgardsenget. Disse omtales enkeltvis senere i saken.

#### *Om konsesjonseiendommen*

Landbrukseiendommen Nereng består i følge Gårdskart hos NIBIO av 169,2 dekar fulldyrka jord, 668,3 dekar produktiv skog, 858,4 dekar uproduktiv skog/utmark, samt 211,6 dekar myr og åpen jorddekt fastmark. Bebyggd areal ved hovedbølet og på setra er oppgitt til 9,7 dekar. Eiendommens totale areal er dermed på 1928,6 dekar.

Hovedbølet på Nereng består av våningshus, kårbolig, driftsbygning, bryggerhus/eldhus, vedskjul/uthus, samt to stabbur og ei smie. Det følger ellers to setereiendommer med eiendommen. Den ene beliggende i Gammeldalen og den andre på Åsan. Av rettigheter er det oppgitt beiteretter tilhørende disse to setrene, henholdsvis 22 i Gammeldalen og 6 på Åsan.

Aktiv gardsdrift på Nereng opphørte i 1994, og jordarealene har etter dette vært utleid.

Alle konsesjonseiendommens arealer ligger i følge arealdelen til kommuneplan for Tynset i LNF-områder. Ingen teiger ligger innenfor et LNF-N-område, der naturvern er dominerende.

*Om konsesjonssøkeren*

Berit Christine Brændvang er 45 år, og eier og driver i dag eiendommen Øymoen gnr. 63 bnr.7 mfl i Tynset. Driftsformen er mjølkeproduksjon i samdrift med Telgardsenget gjennom selskapet Milky Way Samdrift DA, samt kjøttproduksjon på storfe i egen ammekubesetning.

Produksjonskvote for mjølk er i dag på 228 tonn, mens samdriften totalt har ca. 610 tonn i kvote. Kjøttfebesetningen til Brændvang var ved sist søknadsomgang oppgitt å være på 45 ammekyr samt 68 øvrige storfe. I tillegg har Brændvang totalt 6 hester i følge søknaden. Ut over gårdsdriften er Brændvang praktiserende veterinær med praksis i Tolga og Os.

Øymoens arealgrunnlag var ved søknadsomgangen 2015 oppgitt til 234 dekar fulldyrka jord. I tillegg ble det leid 40 dekar fulldyrka jord og 29 dekar innmarksbeite. Av dette er totalt 40 dekar leid av Åsan sameie, hvor Brændvang er medeier. Det øvrige leiearealet på 29 dekar er leid av den nå omsøkte konsesjonseiendommen Nereng. Eiendommen Øymoen har seter på Åsan. I følge Gårdskart fra NIBIO har Øymoen ut over dette 41 dekar produktiv skog, samt 29 dekar annet utmarksareal, mens 16,7 dekar er oppført som bebygd areal. Totalt eier Øymoen 302 dekar jord, skog og utmark.

Brændvang er som nevnt leietaker til noe av jordgrunnlaget tilhørende Nereng-eiendommen i dag. Dette er en teig som Nereng eier sør for Øymoen. Størstedelen av Nerengs dyrkajord ligger ved hovedbølet. Avstanden mellom Øymoen og Nereng er på i overkant av 5 km langs Rv. 30. Kart over eiendommene er vedlagt saken.

Konsesjonssøker har ellers en pågående, uavklart konsesjonssak gående på del av landbrukseiendommen Steen, gnr 71 bnr 64 m.fl. Her er Brændvang gitt konsesjon på til sammen 1709 dekar skog og utmark, på vilkår om å selge unna to parseller. Den ene av disse er en skog- og beitemeig ved Hobdsetra inkludert beiteretter, som er nevnt senere i saksframstillingen. Konsesjonsvedtaket med de satte vilkår er påklaget og ligger hos Fylkesmannen til endelig avgjørelse. For Nereng-søknaden er det imidlertid av verdi å opplyse om at konsesjonsvedtaket slik det i dag står, gjør Brændvang til eier av skog og utmark som grenser inntil flere av teigene til Nereng-eiendommen, bl.a. i Grønnfjellia og ved Nerengvangen.

I dialog omkring konsesjonssøknaden på Nereng har Brændvang framført sitt behov for jord og utmarksarealer for beite. Det kjøpes årlig inn betydelige mengder grovfôr til Brændvangs husdyrhold, og ervervet av Nereng-eiendommen vil i så måte kunne øke driftens tilgang på eget grovfôr samt styrke beitemulighetene i utmarka. Søker har framført at det er aktuelt å benytte eksisterende driftsbygning på Nereng til kjøttfeproduksjonen. Brændvang er i dag bosatt på Nereng.

Nereng-eiendommens utmarksarealer med seter både på Åsan, samt lengst sør i Gammeldalen (Nerengvangen) med grense inntil Brydalsveien, har som nevnt beiteretter som Brændvang ser stor verdi i for sin drift. Fra før har Øymoen seter på Åsan. Den nevnte klagesaken rundt erverv av Steen-eiendommen omfatter også beiteretter på Hobdsetra. Samdrifta benytter beiteretter i Gammeldalen gjennom Håken Telgardsengets eiendom. Beiteretter i dette området vil i følge søker gi en beiteløsning.

*Om nabointeressenter*

**Per Martin Nyutstumo** (15/1381-6) driver i dag garden Nyutstumo gnr. 71 m.fl. bnr 22 m.fl. i Tynset, rundt 500 meter sør for Nerengs hovedbøle langs rv. 30. Av eiendommens totale areal på 1936,7 dekar, er 235 dekar dyrka jord, 716 dekar produktiv skog, mens det øvrige er utmarkseiendom og bebygd areal. Driftsformen er mjølk- og kjøttproduksjon med ca. 145 tonn i kvote. Det ble i 2015 leid 113 dekar fulldyrka jord fra den aktuelle konsesjonseiendommen, samt ytterligere 56 dekar fulldyrka jord og 13 dekar innmarksbeite fra andre bruk i Tynset. Salg av grovfôr har de siste årene vært en del av inntektsgrunnlaget. I følge produksjonstilskuddssøknadene ble det 2015 solgt 128 tonn grovfôr, mens det tilsvarende i tidligere tilbake til 2010 har ligget mellom 19 og 75 tonn.

Nyutstumo viser i sitt skriv datert 30.12.15 til at han og hans foreldre gradvis har leid mer og mer av Nereng-eiendommens areal, og de siste årene 113 dekar fulldyrka jord ved hovedbølet. Dette er dels brukt som beite for kviger (20-25 dekar), mens det øvrige er høstet som grovfôr. Han skriver at dersom han mister Nereng-arealet, vil dette bety en «dramatisk reduksjon i fôrgrunnlag, og dyretallet må reduseres drastisk». Leiejorda ved Nereng sies å ha blitt lagt til grunn for Nyutstumoes seneste investeringer i driftsbygning og kjøp av mjølkekvote. Han framfører også at han i likhet med både konsesjonssøker og selger har et nært slektskapsforhold til Nereng. Nyutstumoes mor er tante til selger. Nyutstumo sier i brevet at han hadde en muntlig avtale med selger om kjøp av dyrkajorda ved Nereng. Det vises ellers til utstrakt samarbeid med maskin- og onnearbeid mellom de to eiendommene fra driften på Nereng opphørte ca. 1990. Til slutt har Nyutstumo lagt ved kopi av rettsbok fra jordskiftesak hvor han framfører at en annen interessent, Brydalseggen (se lenger ned), har tilegnet seg ca. 100 dekar dyrkingsareal fra Nereng, som nå er oppdyrket. Nyutstumo mener dette tilsier at Brydalseggen allerede har fått sin del av Nereng.

**Erik Tveråen** (15/1381-10) eier og driver i dag eiendommen Huset, gnr. 71 bnr. 34 m.fl., beliggende i Bygda ovenfor rv. 30 mot Røros. Arealgrunnlaget består av 86 dekar dyrka jord, 79 dekar overflatedyrka jord, 6 dekar innmarksbeite, samt 433 dekar produktiv skog. De øvrige 252 dekar av eiendommen er uproductiv skog, utmark og bebygd areal. Driftsformen i dag er ca. 70 vinterfôra sau, samt noe fôrproduksjon for salg. Rundt 50 dekar fulldyrka jord og 30 dekar overflatedyrka jord leies bort, mens det i 2015 ble leid inn 46 dekar dyrka mark og 7 dekar innmarksbeite.

Tveråen skriver i sitt brev datert 4.01.2015 at hans interesse for Nereng-eiendommen er skog, med bakgrunn i gårdens vedfyringsanlegg og behovet for virke til anlegget. Skog-/utmarksteigene tilhørende Nereng ved søndre Knaustjønn, samt de to teigene i Nebyvola oppgis som aktuelle. Tveråen grenser inntil teigen ved Knaustjønn.

**Ola Lillemoe** (15/1381-13) eier og driver i dag landbrukseiendommen Støen øvre, gnr. 57 m.fl. bnr. 5 m.fl. Eiendommen ligger langs Godtlandsfloan nord for Tynset sentrum. Produksjonen er ammeku med full framfôring og noe livdyrsalg. Lillemoes arealgrunnlag i dag er på totalt 360 dekar dyrka jord, 3 dekar innmarksbeite, 851 dekar produktiv skog, mens det øvrige arealet av eiendommens totale 1932 dekar, i hovedsak er uproductiv skog samt annen utmark og bebygd areal. Ut over eget areal leide Lillemoe 134 dekar dyrkajord og 3 dekar beite ved siste søknadsomgang i 2015.

Lillemoe viser i sitt brev datert 11.01.16 til at han har seter på Måna i Tynset østre og bruker utmarksbeiting aktivt her. Lillemoes besetning oppgis å beite i området Knausen sørover til søndre Knaustjønnen store deler av sommeren. Lillemoe mener setra til Nereng ikke har beiteretter her. Videre er Lillemoe interessert i Nerengs skogteig i Grønnfjellia. Han har selv skogteiger i dette området, og beskriver teigene som lange og smale, og en sammenslåing vil sikre en arronderings- og forvaltningsmessig god løsning, som styrker hans gårdsbruk. Avslutningsvis kommenterer Lillemoe at han mener det er viktig at når garder som Nereng med teiger og jordstykker spredt rundt i bygda blir solgt, så bør aktive naboer tilgodeses, i stedet for at hele garden selges som tilleggsareal til ett gårdsbruk. Han memner at det er av samfunnsmessig meget stor betydning, likeså for landbruksmiljøet i Tynset.

**Morten Øverli (15/1381-5)** eier landbrukseiendommen Vangen øvre gnr 56 bnr 2 m.fl. på Godtlandsfloen. Øverli har mjølk- og kjøttproduksjon i sitt driftsopplegg, hvor mjølkeproduksjonen samt noe kjøttproduksjon skjer gjennom samdrifta Vangen Mjølke DA, der Øverli er daglig leder. Fra eget foretak selges det så grovfôr inn i samdrifta, ut over at han har egen kjøttproduksjon og knappe 100 dekar med mandelpotet. Øverlis arealgrunnlag er 227 dekar fulldyrka jord og 966 dekar produktiv skog. De øvrige 544 dekar består av i hovedsak uproduktiv skog, samt noe anna utmark og bebygd areal. Øverlis drift baserer seg ellers på en god del tilleggsjord. Ut over hans egne 227 dekar, leide Øverli i 2015 hele 768 dekar fulldyrka jord til sin produksjon.

Øverli viser i sitt brev datert 31.12.15 til tidligere dialog med selger og mener han har fått positiv tilbakemelding etter at han for et par år siden ytret ønske om å kjøpe naboteigen ved Nerengvangen, hvor Øverli har sin seter på naboteigen. Det vises til at adkomsten til Nerengvangen går gjennom setertunet til Lillemo. Han mener dette vil gi en mer rasjonell beitebruk. Øverli viser ellers til, at han i dialogen med selger også har ytret interesse for skogteigen i området Måna/Hobdsetra. Kart som viser Øverlis teiger inn mot Nereng-teigene er lagt ved brevet.

**Mats Ola Brydalseggen (15/1381-8)** eier landbrukseiendommen Aaen nedre gnr 70 bnr 11, like nord for Nerengs hovedbøle langs fv. 30. Brydalseggen driver mjølk- og kjøttproduksjon, samt noe grovfôrproduksjon for salg. I følge Gårdskart består eiendommen av 292 dekar fulldyrka jord, samt 1 dekar beite, og 934 dekar produktiv skog. Det resterende av eiendommens totalt 1736 dekar er uproduktiv skog, myr og jorddekt fastmark, samt bebygd areal. Antall dekar fulldyrka er imidlertid noe feilaktig, da produktiv skog ovenfor gården, samt noe ovenfor rv. 30 er erstattet med oppdyrking. Ved søknadsomgangen for produksjonstilskudd i 2015 ble det omsøkt 379 dekar fulldyrka og 8 dekar innmarksbeite, oppgitt som eget areal. De to dyrkingsflatene er vist i vedlagte flyfoto fra Brydalseggen. I tillegg leier Brydalseggen 53 dekar jord, hvorav 13 dekar ned mot Glomma er leid av Nereng.

Brydalseggen melder i sitt brev datert 29.12.15 interesse for de 13 dekar som han i dag leier av Nereng (areal A i vedlagte flyfoto), og mener dette arealet arronderingsmessig ligger slik at det er bedre egnet for hans drift enn drift på Nereng. Dette begrunnes i en kanal som skiller dette jordstykket fra det øvrige til Nereng. Videre omtaler Brydalseggen sin produksjon med bl.a. 290 tonn i kvote, hvor han neste år har tilsagn på ytterligere 20 tonn. Han har også planer om ny driftsbygning i 2017. Kjøttproduksjonen er da tenkt økt, og han framholder sitt behov for grovfôrareal. Dette antydes å kunne være rundt 100 dekar ut over det Brydalseggen i dag

eier og leier. Ut fra dette melder Brydalseggen ønske om å få kjøpe arealet merket B på vedlagte flyfotoet. Arealet ligger nord for hovedbølet på Nereng.

**Hobdsetersameiet (15/1381-9)** ved Hans Olav Holann, Sæming Haugros, Per Nesmoen Rognstad og Frode Godtland har ut fra sameiets gnr 71 bnr 174 meldt interesse den 04.01.16. Deres interesse er knyttet til teigen som Nereng eier ved Søndre Knaustjønna i Hobdsetra/Måna's beiteområde. I dette området ligger det konsesjonsvilkår i den pågående konsesjonssaken knyttet til Steen-eiendommen, hvor tilgrensende teig med gnr 71 bnr 64 er krevd videresolgt til Hobdsetersameiet. De fire som har signert på vegne av Hobdsetersameiet er alle aktive brukere i sameiet, med i hovedsak storfeproduksjon samt noe sau. Hobdsetersameiet har totalt 14 matrikulerte eiere. Øvrige eieres interesse er ikke meldt, med unntak av Håken Telgardsengets innspill i saken nedenfor.

Argumentasjonen fra de fire brukerne er at teigen vil gi mest samfunnsnytte dersom den deles fra til Hobdsetersameiet.

**David Jacobsen (15/1381-12)** har meldt interesse i brev datert 03.01.2016. Han eier landbrukseiendommen Gammelutstumo gnr 71 m.fl. bnr 9 m.fl. langs rv. 30 omtrent 400 meter sør for avkjøringen til Nereng. Produksjonen er sau med 240 vinterfôra dyr. Eiendommens arealgrunnlag er på totalt 1406 dekar, hvorav 155 dekar er fulldyrka jord, 6 dekar er overflatedyrka, mens det er knappe 610 dekar produktiv skog og 636 dekar uproduktiv skog, annen utmark og bebygd areal. Jacobsen disponerte ellers i overkant 140 dekar leid dyrkajord i 2015.

Jacobsen peker i sitt interessebrev på ressursituasjonen med betydelig leid areal, hvor beliggenheten på disse er «sterkt tids- og kostnadskrevende». Av arealgrunnlaget peker han på at kun 38 dekar jord av hans eget areal ligger ved gården, mens det er mellom 1,5 og 12 km til de øvrige jordressursene hans. De leide arealene ligger i følge Jacobsen 4-8 km fra hans driftsenhet. Jacobsen viser til at hans eiendom grenser inntil Nerengs dyrkajord og skogteiger.

Jacobsen framfører at denne eiendomsoverdragelsen bør inn i et nytt jordskifte for området, og at han har diskutert dette i møte med andre naboer for rundt 1,5 år siden (i forhold til brevdato). Han avrunder med at han ikke ønsker å skape problemer for konsesjonssøker, men mener det må legges vekt på de arronderingsmessige forhold for brukene i området.

**Håken Telgardsenget** har 4.01.16 meldt interesse. Han driver i dag eiendommen Telgardsenget gnr 63 m.fl. bnr 2 m.fl. Han driver er sammen med konsesjonssøker Milky Way Samdrift DA som driver mjølkeproduksjonen. I sitt eget foretak har Telgardsenget ammekudrift med betydelig kjøttproduksjon. Telgardsengets arealgrunnlag er i følge Gårdskart fra NIBIO på 577 dekar fulldyrka jord, mens produktiv skog er oppført med totalt 1786 dekar. 310 dekar er registrert som uproduktiv skog, mens det øvrige av eiendommens 2762,5 dekar er annen utmark og bebygd areal. I forbindelse med nylig avsluttet jordskiftesak er Telgardsengets arealer i Øylia betydelig mer samlet. Det er også omsøkt en betydelig oppdyrking dette skogområdet. Dyrkinger som enda ikke er synlige i kartet, men godkjente fra sist dyrkingssesong 2015, gjør at det også er en uoverensstemmelse i dekar dyrka jord i NIBIO's Gårdskart opp mot det omsøkte arealet. I 2015 søkte Håken Telgardsenget på totalt 711 dekar selveid dyrkajord, pluss 644 dekar leid areal.



Telgardsenget har meldt interesse for både å støtte konsesjonssøker og kollega i Milky Way Samdrift DA, samt for å peke på sitt behov for både jord og beiteareal. Han mener det er hevet over enhver tvil at konsesjonssøker har et stort og veldokumentert behov for ressursene tilhørende Nereng, men sier at: «Skulle kommunen på tross av dette åpne for nabointeressenter, ønsker jeg herved å melde min interesse.» Telgardsenget peker her på sitt produksjonsomfang, og spesielt på behov for å styrke beiteressursene i Tynset Øst beiteområde.

*Konsesjonssøker har fått de innmeldte nabointeressene til uttalelse.*

**Håken Telgardsenget (15/1381-16)** har i e-post den 1.02.2016, meddelt en kommentar knyttet til Hobdseterssameiets interessebrev i saken. Han informerer om at han er en del av dette sameiet, men at han ikke er informert om beslutningen om å melde interesse. Telgardsenget mener Hobdseterssameiet er et fiktivt sameie, hvor han som medeier ikke har mottatt «... noen form for informasjon om at interesse skulle meldes i denne sak». Videre sier han: «Jeg har heller ikke mottatt årsmeldinger, styreoversikt, årsmøteinnkalling med valg, regnskap, vedtekter, virksomhetsplan osv». Telgardsenget er videre usikker på hva teigen er tenkt brukt til fra Hobdseterssameiets side, og spør seg om sameiets agenda. Til slutt sier han at «Det er samfunnsmessig nyttig at enkeltbrukere får beholde de områder de aktivt bruker i sin drift, framfor at de skal underlegges fiktive sameier uten organisering og drift!».

**Inger Johanne Nereng (15/1381-15)** som selger har oversendt sin kommentar til de innkomne interessentene, mottatt den 1.02.16. Selger redegjør for både slektsforhold og historie knyttet til Nereng-eiendommens arealer, samt om bakgrunnen for at eiendommen er blitt solgt som en enhet. I følge selger var dette et bevisst valg, da de ikke ønsket å dele opp eiendommen. Hun viser til at interessent Nyutstumoene som største leietaker har ytret interesse for dyrkajorda ved hovedbølet, men ikke boplassen, noe som ville gjort en deling nødvendig. Dette ville ikke Nereng, og da Brændvang som tilsvarende slektning meldte seg interessert og ville overta eiendommen, skal dette ha vært utslagsgivende for Nerengs avgjørelse om salget. I sitt brev skriver Nereng at det på salgstidspunktet ikke forelå bindende leiekontrakter på jordleie tilhørende eiendommen.

Selger har kommentert de ulike interessentene relativt omfattende, se vedlegg 3 i saken. Selger gir uttrykk for at Brændvangs overtagelse og planer for videre drift er slik hun ønsker ønsker det skal være.

**Adv. Waller v. Haavind AS på vegne av Berit Chr. Brændvang (15/1381-17)** har den 1.02.16 sendt sine kommentarer til de innsendte nabointeressene. Innledningsvis kommenteres her Brændvangs bakgrunn, husdyrhold og slektskapsforholdet til konsesjonseiendommen. Arealgrunnlaget til Brændvang er pekt på, hvor hun ut fra status før kjøpet av Nereng eier en fjerdedel av sitt behov i forhold til grovfôr. Brændvang eier per i dag ikke skog/utmark for eventuell dyrkingsmulighet. Med Nereng-eiendommen vil arealet av dyrkajord nær doubles til rundt 50 % av behovet i forhold til husdyrholdet. Noe av skogarealene tilhørende Nereng er ellers nevnt aktuelle for dyrking. Det kommenteres at Brændvang i tidligere saker ikke har ervervet dyrket mark.

Videre i forhold til ervervet skriver adv. Waller at Nerengs dyrkamark er tiltenkt fôrgrunnlag for ammekuproduksjonen, mens Øymoens arealer er tiltenkt behovet for mjølkesamdrifta.

Ervervet anses også positivt for å sikre beiteressursene til Brændvangs dyrehold, hvor det framholdes at hun hittil har leid beiterettene til Nereng i Gammeldalen. Det sies videre at Brændvang har hjemmel på 41 beiteretter i Gammeldalen at det er her beitedyra hennes har hatt sitt kjerneområde gjennom 10 år. I området ved Knausbua/Knausen er dyra preget og buskapen oppgis å ha et samarbeid i dette området med brukerne Håken Telgardsenget og deres felles dyr i samdrifta, samt dyr fra Oddbjørn Lilleengs besetning.

I forhold til Nereng-eiendommen sier søker videre at det er et mål å gjøre Nereng til senter for husdyrholdet. Brændvang tilflyttet eiendommen i oktober 2015, da hun fikk råderett over den og har meldt flytting og endret forretningsadresse i Brønnøysundregisteret. I løpet av våren 2016 framholdes det at ammekubesetningen vil bli flyttet til Nereng, i takt med oppgradering av Nerengs driftsbygning. I forhold til setra i Nerenglia sier søker at det er tenkt istandsetting slik at den kan være tilholdssted og senter for drifting av beitedyr ved slipp/sanking. Hesteholdet er også tenkt flyttet til Nereng.

I kapittel 3 i sitt tilsvaret til nabointeressentene har adv. Waller tatt for seg de ulike interessentene, se vedlegg 4. Kort oppsummert argumenterer konsesjonssøker slik:

- I forhold til interessenten **Jacobsen** anses innspillet fra han om jordskiftesak som underordnet ved vurdering av konsesjonssøknaden.
- **Hobdsetersameiets** interesse for teigen ved Søndre Knaustjønna begrunnes i samfunnsnytte. Søkers mangeårige tilhold med dyr i området inkludert disponering av Knaustjønnebua framholdes som argument til fordel for søker.
- **Tveråens** innspill i forhold til behov for skogsvirke til fyring anses ikke relevant fra søkers side. Interessen for teigene ved Nebyvola anses heller ikke relevant, og det er her pekt på søkers konsesjonssak i forhold til Steen-eiendommen, hvor det slik saken står er gitt konsesjon på teig fra Steen mellom de to aktuelle Nereng-teigene som Tveråen melder interesse for. Området er tenkt til utmarksbeiting med ammeku.
- **Øverlis** interesse for teigen med Nerengvangen, mener søker er framlagt uten dokumentert behov. I forhold til Øverlis kommentarer vedrørende adkomst til setervangen, via hans vang, mener søker det er mulig å legge om adkomsten slik at denne er delt for hver av setrene. Videre mener søker at hun allerede beiter i utmark med langt flere dyr enn Øverli, og viser også til Øverlis melkeproduksjon sammen med sin bror, hvor disse to har beiteressurser til mer enn deres eget behov. Området i Nerenglia mener søker er godt egnet inngjerding for å gi ungdyra beitetrening før de slippes i utmarka. Søker peker ellers på at hun gjennom det ikke endelige konsesjonsvedtaket for Steen-eiendommen, vil ha to teiger i tilknytning til Nerenglia, og at forholdene slik ligger til rette for god drifting av beitedyra ved setra.
- **Brydalseggen** meldte interesse for to teiger med dyrka jord ved Nerengs hovedbøle, i grense mot Brydalseggens jordarealer. I forhold til leieavtale på arealet merket A i det vedlagte flyfotoet, har denne vært muntlig fra år til år, og følgelig er det ikke grunnlag for å hevde denne til sitt driftsopplegg, mener søker. «Brydalseggen kan etter vårt syn ikke høres med anførselene om arrondering, transport og belastning på offentlig vei. Brændvang har kjøpt og bosatt seg på Nereng for å drive slektsgården videre, fram til ett av hennes barn overtar», sier søker. Videre kommenterer søker at ressursbehovet hennes er adskillig større enn Brydalseggens. Til slutt anføres det om Brydalseggens totale jordareal at rundt 100 dekar av dette er ervervet fra Nereng etter makeskifte i 2012, og avslutter med at: «Vi kan etter dette ikke se at det foreligger grunnlag for at Brydalseggens interesse i å kjøpe de to teigene skal tas til følge».

- **Lillemoe** sin generelle uttalelse i slutten av sitt interessebrev imøtegår av søker. Her har Lillemoe ment at når bruk som Nereng skal selges med teiger over et stort område av bygda, bør bruket rasjonaliseres og teiger tilfalle flere aktive naboer. Fra adv. Weller bemerkes det at Nereng ikke selges som tilleggsjord, men som et gårdsbruk ment som hovedsete for Brændvangs drift. Angående Lillemoes interesse for de tre teigene i Grønnfjellia pekes det på at Brændvang i forhold til den pågående Steen-saken, vil kunne være eier av ytterligere skogteiger i området. Dette muliggjør både rasjonell skogsdrift og muligheter for dyrking. I forhold til Lillemoes interesse for teigen ved Søndre Knaustjønnna, peker søker på at dette er i kjerneområdet for hennes utmarksbeiting.
- **Nyutstumoens** interesse for dyrkajorda ved Nereng imøtegår av søker. Innledningsvis tar søker opp utsagnet om at han ved å miste Nerengs jordarealer, vil måtte redusere sin drift drastisk. Det pekes da på at han har satt bort drift av arealer og at han har et stort fôroverskudd. Søker påstår at han selger over 250 rundballer årlig til andre brukere, og mener at han ved å ta i bruk egne ressurer så «utgjør dyrkamarka på Nereng mindre enn det overskudd Nyutstumoens i dag har på fôrressurser.» De mener hans påstand om fôrunderskudd ikke er dokumentert. Søker framholder ellers at «... han fikk kjøpe mye tilleggsjord fra Lillebo for noen år siden, og at han har arealer som egner seg til oppdyrking, dersom han ønsker å utvide driften». Søker peker på at det har vært årlige, muntlige leieavtaler, ikke sikrere leiekontrakter eller igangsatte forhandlinger om kjøp. Søker henviser til slutt til slektskapsforholdet som Nyutstumoens, i likhet med søker har til Nereng, men at han aldri skal ha uttrykt ønske om erverv av hele gården. Dette mener søker gjør at argumentet om hensynet til Nereng som slektsgård ikke kan hensyntas, da Nyutstumoens har hatt en oppdeling av gården som utgangspunkt. Søker viser ellers til selgers kommentarer i forhold dette.

Avslutningsvis i kap. 4 i kommentarene fra adv. Weller diskuteres konsekvenser dersom Brændvang ikke skulle få konsesjon på Nereng fullt ut. Det vises til hennes behov for så vel dyrkajord i forhold til manglende fôrgrunnlag, samt behovet for beiteområder. Ved eventuell avståelse av «vitalt driftsgrunnlag» mener Weller at konsekvensen vil bli at Brændvang ikke vil kunne ta i bruk Nereng som bosted og utgangspunkt for driften, og at slektsgården må selges og følgelig blir utradert. Adv. Weller kan ikke se at det foreligger grunnlag for avståelse av arealer og ressurser på bekostning av søker, men at dersom dette blir tilfelle «... vil konsesjonssøker tvinges til å legge ned driften hun har bygget opp gjennom 10 år».

Adv. Weller mener ingen av nabointeressentene kan vise til et tilsvarende ressursunderskudd som det konsesjonssøker har, og i tillegg til dyrkajord er områdene knyttet til utmarksbeiting og i Nerenglia og inn mot teigen ved Knaustjønnna nevnt.

Helt til slutt påpeker adv. Weller at det skal være 16 bruk i området Aaen, hvor husdyrholdet har opphørt og hvor dyrkamarka nå produserer fôr til andre brukere. De omkringliggende landbrukseiendommene burde, i følge Weller og konsesjonssøker, «... kartlegge mulighetene for leie og kjøp av disse arealene fremfor at Nereng skal avstå arealer i forbindelse med konsesjonen.» Ut fra dette bes det om at konsesjonssøknad innvilges fullt ut.

### Saksvurdering

Konsesjonsloven av 28. november 2009 nr. 98 har blant annet som formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for ”å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet”, blant annet for å tilgodese framtidige generasjoners behov og landbruksnæringen, jfr. § 1.

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det, i henhold til konsesjonsloven § 9, legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

I forarbeidskommentarene til konsesjonsloven § 1 er det uttalt at avgjørelsene etter loven skal bygge på helhetsvurderinger uten at enkelte av de samfunnshensyn som nevnes i lovteksten er tillagt større vekt enn andre. Selv om søkerens formål med ervervet er av sentral betydning, må dette veies opp mot de samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende.

Avgjørelsen i konsesjonssak skal skje etter en «individuell og konkret vurdering» der det «bare er adgang til å velge en løsning som er ‘mest’ gagnlig for samfunnet», jf. Ot.prp.nr 79 (2002-2003). Forarbeidene viser at det skal være adgang til å legge vekt på løsninger som konsesjonsmyndigheten mener vil være enda bedre, selv om konsesjon til søkeren også vil fremme hensynene som er nevnt i konsesjonsloven § 9 første ledd. Konsesjonsloven § 11 gir videre hjemmel til å sette vilkår for konsesjon når vilkår «finnes påkrevd» av hensyn til de formål loven skal fremme.

Det er blant annet denne lovbestemmelsen som er bakgrunnen for at kommunen undersøker naboers behov for tilleggsareal. Konsesjonsmyndigheten kan innvilge konsesjon slik det er søkt om, avslå konsesjon eller gi konsesjon på visse vilkår.

I tillegg til konsesjonslovens bestemmelser er det relevant å legge vekt på jordlovens formål. Formålet med jordloven er å legge forholda slik til rette at jordviddene i landet, med skog og fjell og alt som hører til, kan bli brukt på den måten som er mest gagnlig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket. Arealressursene bør disponeres på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området, og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger, jfr. jordloven § 1. Dette innebærer at det blant annet skal legges vekt på å skape ressurssterke bruk.

#### *Om kjøpesummen*

Gjennom sitt rundskriv M-2/2012 fastsatte Landbruks- og matdepartementet at prisvurdering skal unnlates for bebygde, konsesjonspliktige landbrukseiendommer hvor kjøpesummen er under kr 2 500 000. Myndighetenes priskontroll har så vært oppe til vurdering, og den 16.februar 2016 behandlet Stortinget Prop. 124 L (2013-2014) med forslag om opphevelse av priskontrollen. I følge nytt rundskriv M-2/2016 datert 23.02.2016 vedtok Stortinget følgende: «Stortinget ber regjeringen fastsette at det ikke skal være priskontroll ved overtakelse av eiendom med bolighus, med mindre overdragelsessummen overstiger 3,5 mill. kroner.»

Nereng har et bebygd tun, er solgt som en enhet og fordrer ut fra gjeldende rundskriv på salgstidspunktet, en vurdering av pris på landbrukseiendommen. Dette selv om senere rundskriv har hevet nedre grense for priskontroll til et beløp høyere enn den her gjeldende kjøpesummen på kr 3 300 000.

Rådmannen legger til grunn at det ut fra rundskriv M-2/2016 ikke er grunnlag for egen verdiberegning i konsesjonssaken. Prisen er derfor ikke en del av vurderingen i saken.

#### *Om konsesjonssøknaden*

Konsesjonssøker har begrunnet søknaden med et stort behov for jord og beitegrunnlag. Hva gjelder søkers tidligere driftssenter på Øymoen, ble det ved konsesjonsbehandlingen av dette ervervet stilt vilkår om boplikt. Etter klagebehandling omgjorde Fylkeslandbruksstyret vedtaket den 3.04.09. Klagen ble tatt til følge mot at Brændvang opprettholdt sin bosetting i bygda Telneset mot at hun sørget for helårsbosetting på eiendommen Øymoen i fem år fra 2009. Slik vi har forstått det bebos i dag Øymoen av ansatte avløserer hos Berit Brændvang/Milky Way Samdrift DA. Ervervet av Nereng kan utløse boplikt.

Søkerens erverv av konsesjonseiendommen vil medføre en betydelig styrking av hennes ressursgrunnlag, både knyttet til jord og skog-/utmarksressurser med tilhørende rettigheter. Konsesjonseiendommens teiger ligger imidlertid spredt i kommunen, noe som til en viss grad svekker den drifts- og arronderingsmessige gevinsten. Det er også gjentatte ganger i saken vist til konsesjonssaken knyttet til Steen-eiendommen, hvor Brændvang er gitt konsesjon fra kommunen, på vilkår om å selge unna to parseller ved henholdsvis Gjerbrua og Hobdsetra. Denne saken er ikke endelig avgjort da vedtaket med utgangspunkt i de krevde vilkårene om avståelse er til klagebehandling hos Fylkesmannen. Uavhengig av vilkårene blir stående vil Brændvang være eier av skog- og utmarksteiger i flere av de samme områdene som teigene til Nereng-eiendommen ligger. Tross en viss avstand til disse teigene, både ved Volsvangen, i Grønnfjellia og Nerenglia, vil kjøpet av Nereng være arronderingsmessig forsvarlig.

I forbindelse med denne saken har det kommet fram interesse fra naboer som ønsker tilleggsareal. Naboene har alle beskrevet sine behov og begrunnet sine ønsker. Alle de interesserte eier aktive gardsbruk i drift og er slik sett i posisjon til å bli vurdert og eventuelt bli tilgodesett.

Det har gjort en gjennomgang av de innmeldte interessentene, for å se om det kan være formålstjenlig å gjøre bruk av konsesjonslovens virkemidler i form av vilkår om avståelse for å oppnå en bedre drifts-, arronderings- og samfunnsmessig løsning. Avståelse av areal vil da være et mulig slikt vilkår, der kommunen kan pålegge konsesjonssøker å videreselge til aktuell interessent.

#### *Om jordsøkerne*

**Per Martin Nyutstumo** har sannsynliggjort lengre tids leie av de største jordteigene ved Nereng. Det vil svekke hans jordgrunnlag og muligheter for videre driftsutvidelse dersom han ikke tilgodeses hele/deler av det tidligere drevne arealet. Likevel burde Nyutstumo ha sikret seg tilstrekkelig langsiktig leieavtale på jordressursene, dersom hans utvidelser og planer for

investeringer skulle kunne gjøres med tilstrekkelig sikkerhet. I dialogen med selger virker det videre som om dialogen har gått ut på at Nyutstumboen skulle få anledning til å kjøpe arealene, dersom selger valgte å dele opp Nereng før videresalg. Selger påstår at Nyutstumboen ikke har vist interesse for å kjøpe Nereng i sin helhet, og har ut fra dette valgt å selge til Brændvang. Dette er uansett et forhold av privatrettslig karakter.

**Erik Tveråen** har meldt interesse med bakgrunn i behov for trevirke til gårdens vedfyringsanlegg. Det er pekt på konkrete teiger i så måte, hvor Tveråen har tilgrensende teiger. Rådmannen finner ikke at det gir en klart bedre løsning med vilkår om avståelse.

**Ola Lillemoe** har meldt interesse for utmarksteigen ved Knausen/Søndre Knaustjønna, ut fra at han oppgir å beite med sin buskap i dette området store deler av sommeren. Dette bestrides av konsesjonssøker, som i sitt tilsvaret hevder det er svært lite dyr fra andre eiere i dette området. Søker har behov for utmarkebeiteressurs, og ut fra dette finner ikke rådmannen å kunne hensynta interessenten for denne teigen.

Lillemoe har også meldt interesse for Nerengs skogteiger i Grønnfjellia, ut fra at han selv har skogteiger i området. I tilsvaret viser søker til at hun i den pågående Steen-saken vil kunne få konsesjon på tre nærmest identiske teiger, alle tre nær hverandre og nær de tre Nereng-teigene. Rådmannen mener hensynet til rasjonell og hensiktsmessig ressursutnyttelse taler til fordel for konsesjonssøker her.

Avslutningsvis har Lillemoe kommentert at han mener det er viktig at når garder som Nereng med teiger og jordstykker spredt rundt i bygda blir solgt, så bør aktive naboer tilgodeses, i stedet for at hele garden selges som tilleggsareal til et gardsbruk. I denne saken selges Nereng som et drivverdig bruk fullt ut, og selv om det kan betraktes som et kjøp av tilleggsjord til Brændvangs allerede aktive landbruksdrift, mener rådmannen det her taler til fordel for søker at hun aktivt bosetter seg på eiendommen og ønsker å ta hele denne eiendommen i bruk.

**Morten Øverli** har meldt interesse for å kjøpe naboteigen til sin egen seter ved Nerengvangen, samt skogteig i området Måna/Hobdsetra

Rådmannen mener konsesjonssøker har sannsynliggjort en god plan for arealutnyttelsen av området Nerenglia og Nerengvangen. Rådmannen mener at å tilgodese nabo ikke gir en klart bedre løsning. Det samme gjelder i forhold til området ved Måna/Hobdsetra, som ellers i saken er omtalt som teigen ved Knausen/Søndre Knaustjønna.

**Mats Ola Brydalseggen** melder i sitt brev interesse for jordressursene nord for driftsbygningen ved Nereng. Som nabo leier han i dag det ene arealet på 13-14 dekar. Arronderingsmessige hensyn kunne gjort en slik avståelse aktuell dersom Nereng ikke ble kjøpt for bosetting med aktiv bruk av driftsbygning og tiliggende jordarealer. Ut fra søkers planer for eiendommen, finner ikke rådmannen å kunne imøtekomme Brydalseggens interesse. Rådmannen har ikke gått inn på Brydalseggens behov for arealer, men konstaterer at det er ervervet betydelige arealer fra Nereng gjennom makeskifte, som igjen er dyrket opp de siste åra.

**Hobdsetersameiet** har ut fra sameiets gnr 71 bnr 174 meldt interesse den 4.01.16. Deres interesse er knyttet til teigen som Nereng eier ved Søndre Knaustjønna i Hobdsetra/Måna's

beiteområde. I dette området ligger det konsesjonsvilkår i den pågående konsesjonssaken knyttet til Steen-eiendommen, hvor tilgrensende teig med gnr 71 bnr 64 er krevd videresolgt av konsesjonssøker Håken Telgardsenget til Hobdsetersameiet. Søker har argumentert for teigen ut fra sitt mangeårige tilhold med dyr i området inkludert disponering av Knaustjønnbua til diverse lagring, samt overnatting ved tilsyn.

**David Jacobsen** har meldt interesse ut fra sitt behov for mer jordressurs nærmere eget bruk, like sør for Nereng. Det er vist til et møte med aktuelle naboer i området, hvor det har vært diskutert å starte en jordskiftesak, og Jacobsen kunne ønsket en slik avklarende runde rundt teiger tilknyttet gårdene i området. Rådmannen ser poenget ved en slik tanke, men finner det vanskelig å argumentere for en slik jordskiftesak i forbindelse med konsesjonsbehandlingen.

**Håken Telgardsenget** har meldt interesse i fall det åpnes for å avstå arealer fra Nereng. Han anfører behov for å styrke beiteressursene i Tynset Øst sitt område som argument. Rådmannen finner ut fra argumentasjonen framført i forhold til de andre interessentene, samt det faktum at det er snakk om erverv av Nereng for bosetting og aktiv drift, ikke å imøtekomme Telgardsenget.

### **Rådmannens konklusjon**

Rådmannen mener det ikke er tvil om konsesjonssøkerens behov for dyrka mark og utmark med beiterett i sitt driftsopplegg. Ervervet av Nereng og det faktum at Brændvang så vidt tydelig ønsker å gjøre dette til sitt nye driftssenter for sin landbruksdrift, taler for en innvilgelse av konsesjon. Aktiv bosetting taler ekstra til søkers fordel her.

Rådmannen har forståelse for at det gjennom muntlige avtaler med selger kan ha vært skapt en forventning hos flere naboer om å få kjøpe deler av Nereng-eiendommen. Dette har framkommet i den meldte nabointeressen. Dette kan imidlertid ikke tillegges vekt i konsesjonssaken.

Grunnlaget for handelen er en frivillig avtale og søkeren har opplagt behov for arealer og beite til sin drift.

Rådmannen mener konsesjonssøkers formål med ervervet taler for konsesjon. Likeså vil ervervet gi en driftsmessig løsning som sikrer driften både ved Nereng og i mjølkesamdriften søker er en del av. Søkeren anses skikket og rådmannen mener ervervet ivaretar en helhetlig ressursforvaltning. Vedrørende pris er denne vurdert som ikke prisdrivende for landbrukseiendom i området.

Rådmannen konkluderer med at Berit Chr. Brændvang bør gis konsesjon på Nereng-eiendommen i sin helhet.

### **Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.**

Konsesjonseiendommen har en spredt teigstruktur, noe som kan medvirke til kjøring over store avstander og slik være negativt for klima og miljø. Sammenholdt med konsesjonssøkers øvrige teiger i Tynset, finnes det imidlertid grunnlag for å hevde at det er arronderingsmessige fordeler ved å innvilge konsesjon.

**Rådmannens innstilling:**

1. Tynset kommune, formannskapet, gir Berit Christine Brændvang konsesjon på erverv av landbrukseiendommen Nereng, gnr. 70 bnr. 13 og gnr 72 bnr 42 til en pris av kr 3 300 000.
2. Det er et vilkår for konsesjon at Berit Christine Brændvang innen ett år bosetter seg på eiendommen og bebor og driver denne i minst fem år i sammenheng.
3. Det er videre et vilkår for konsesjon at eiendommen legges til og drives sammen med Berit Christine Brændvang sin øvrige landbrukseiendom, slik at all hennes landbruksdrift samles inn under konsesjonseiendommen.
4. Vedtaket er fattet med hjemmel i konsesjonsloven §§ 9 og 11 og begrunnes med at ervervet gir en drifts- og samfunnsmessig god løsning.



**Sak 56/16****DISPENSASJON FRA PLAN - REGULERINGSPLAN NR. 29 "SKOLEOMRÅDET"  
BESTEMMELSE OM TOMTEUTNYTTELSE - BOLIG GNR./BNR 42/44**

---

**Arkiv:** GID 42/44**Arkivsaksnr.:** 16/260**Saksbehandler:**

Toril Eva Steien

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**

56/16          Formannskapet

**Møtedato**19.05.2016

---

**Vedlegg**

1. Søknad om dispensasjon, datert 5.2.2016.
2. Fasadetegninger av omsøkt tiltak
3. Situasjonsplan som viser bebyggelse på tomta og naboeiendommer
4. Innsigelse angående bygging på gnr./bnr 42/44, datert 22.2.2016
5. Innsigelse angående bygging på gnr./bnr 42/44, datert 14.3.2016
6. Reguleringsbestemmelser for reguleringsplan nr. 29 Skoleområdet.

**Melding om vedtak sendes til**

TynsetBygg AS, v/Magne Egil Westum, 2500 TYNSET

Chris Ove Rønningen, Arnemoveien 5, 2500 TYNSET

Hans Petter Steihaug og Siv Lilleholt, Arnemoveien 7, 2500 TYNSET

Torveig Kleppo og Jan Inge Grøndalen, Holmengata 1, 2500 TYNSET

**Saksopplysninger**

Det søkes om utvidelse av eldre bolighus på gnr./bnr. 42/44 i Tynset. Eiendommens adresse er Arnemoveien 5. Ansvarlig søker er Tynsetbygg AS. Det vises til vedlagte tegninger.

Tiltaket er ikke i samsvar med gjeldende reguleringsplan. Gjeldende reguleringsplan for området er reguleringsplan nr. 29 «Skoleområdet». Dette er en plan som er vedtatt i 1989. Planen regulerer oppføring av boliger og offentlige bygninger. Planen tillater frittliggende boliger i inntil to etasjer og tilhørende uthus og garasjer. Bygningene skal blant annet utformes slik at bygningene innenfor samme byggeområde får en helhetlig og harmonisk utforming. Krav til biloppstillingsplasser er minst to pr leilighet. Planen angir ingen grenser for høyder eller takvinkel.

Reguleringsplanen angir grense for bruksareal (BRA) pr boligeiendom satt til 20 % av tomtestørrelsen. Tomteutnyttingsgraden (TU) er i reguleringsplanen fastsatt i BRA (bruksareal), som betyr det totale antall kvadratmeter innvendig areal samlet i alle etasjer. BYA, som gjerne benyttes i nyere planer, er bygningens «fotavtrykk», altså byggets grunnflate.

For den omsøkte eiendommen, som har et tomteareal på 1137 m<sup>2</sup>, vil grensen for BRA ut fra dette være 288 m<sup>2</sup>. Eksisterende bygning har i dag allerede et BRA på 372 m<sup>2</sup>. Det er reguleringsplanens grense for BRA det søkes om dispensasjon fra.

Det er søkt om dispensasjon fra planen i skriv fra ansvarlig søker mottatt 12.02.16. Søknaden begrunnes med et ønske om å utvide bygningen med garasje for to biler samt etablering av utleieenhet i etasje over garasjen. I tillegg utvides boligen i bredde både i sørøst og nordvest. Utvidelsen ønskes gjennomført samtidig med totalrenovering av boligen.

To naboer har kommet med innsigelse til omsøkt tiltak. Eierne av naboeiendommene gnr./bnr. 42/45 og 42/51 har ved skriv datert 18.02.16 og 22.02.16, samt 14.03.16 protestert på tiltaket. Det vises til vedlegg. Begge naboene har innsigelse mot byggets størrelse og påpeker at de opplever resultatet av omsøkt byggetiltak som et massivt utseende bygg som vil medføre nedsatt utsikt og at utvidelse går ut over fastsatt grense for tomteutnyttelse på eiendommen.

Saksbehandler har vært i kontakt med ansvarlig søker for å se på muligheter for alternative løsninger. Søkeren har vurdert alternative utforminger for å oppnå den utvidelsen av boligen som tiltakshaver ønsker. Forslagene har vært framlagt for berørte naboer. Tiltakshaver har nå besluttet å søke om tiltak som innebærer samme grunnflate som første søknad men bygger kun i to etasjer slik at loftet er utelatt.

Kommunen mottok 04.05. nye opplysninger om tiltakets ytre rammer. Slik disse opplysningene og tegningene av tiltaket, mottatt 29.03.16 og 02.05.16, viser innebærer tiltaket en utvidelse av bruksarealet i boligen på til sammen 288 m<sup>2</sup>. Grunnflaten utvides med 143 m<sup>2</sup> pluss 48 m<sup>2</sup> til parkeringsareal på terreng.

Det søkes om utvidelse av underetasje/kjeller, hovedetasje og andre etasje. Boligen er i dag en eldre enebolig som kommunen dessverre ikke har tegninger av i sitt arkiv. Den største delen av huset i dag er i to etasjer, en mindre del er i en etasje. Boligen har i følge opplysninger i matrikkelen to bruksenheter. Til sammen vil samlet bruksareal i boligen etter omsøkt utvidelse være 660 m<sup>2</sup>.

Tomteutnyttelsesgraden, som i følge reguleringsplanen for området skal angis i bruksareal (BRA), blir etter omsøkt utvidelse på 58 %. Det totale arealet BRA er dermed ikke i tråd med gjeldende reguleringsplan som definerer maksimalt bruksareal på eiendommen til 228 m<sup>2</sup>.

Det omsøkte tiltaket gir en mønehøyde over terreng mot sør og vest på 8,5 meter. Mot nord blir høyden over terrenget om lag 10,5 meter. Høydene er angitt på tegningene. Mot øst er det to terrengnivåer, 8,5 og 10,5 meter, siden bygningen har garasje og inngang til boenhet i kjeller, med inngang direkte fra terrenget. Omsøkt bygning vil få en takvinkel på 30°.

Som vist på tegning mottatt 03.05.16 vil mønehøyden økes med 1,1 meter. Byggets bredde vil bli utvidet med 4,6 meter pluss overbygd inngangsparti med veranda, som vil stikke fra 1,9 til 2,7 meter ut fra bygningskroppen. Reguleringsplanen angir kun en begrensning på at boligene kan ha inntil to etasjer. Den gir ingen bestemmelser om høyder og takvinkel.

#### *Fortetting*

Utvidelsen av boligen innebærer også en utvidelse av antall bruksenheter til tre. I dag har boligen to bruksenheter. De tre bruksenhetene er en bruksenhet i to etasjer (hovedboligen), en bruksenhet i kjeller og en bruksenhet i en etasje over garasjen. Alle bruksenhetene har egen inngang. Dette innebærer en fortetting av boliger på eiendommen og i området.

*Om kommunedelplanen*

I kommunedelplanen for Tynset tettsted er et av formålene å legge til rette for fortetting av boliger i sentrum. Dette gjelder i BO\_2 Indre sentrumssone. Omsøkt eiendom ligger innenfor denne sonen og omfattes derfor av bestemmelsene i kommunedelplanen om fortetting av sentrum. I henhold til kommuneplanbestemmelsene § 1.3.1 kan tiltak i dette bestemmelsesområdet ikke finne sted før området inngår i vedtatt reguleringsplan. Dette gjelder også bestemmelsesområder som BO\_2 Indre sentrumssone.

I kommunedelplanen er det også fastsatt bestemmelser om utforming av bebyggelse i Indre sentrumssone. Her tillates fortetting med lav småhusbebyggelse og kjedete eneboliger inntil 2 etasjers høyde. BYA (bebygde areal) maksimum 60 %. Planbestemmelse § 1.3.3 definerer etasjehøyder.

**Saksvurdering**

Reguleringsplanen som gjelder for området er gammel og ut fra dette vil det være naturlig å vurdere dispensasjon. Imidlertid ligger den omsøkte eiendommen innenfor det området som dekkes av kommunedelplan for Tynset tettsted, vedtatt 8.10. 2015. I følge delplanen § 4.8 skal eldre eksisterende plan i dette området fortsatt gjelde. I følge kommuneplanbestemmelsene § 1.2.2 skal imidlertid ny kommunedelplan gjelde foran gammel plan dersom det er konflikt mellom planene.

Det søkes dispensasjon fra TU (tomteutnyttingsgraden). Dersom det gis dispensasjon fra denne bestemmelsen vil søknad om byggetiltak som innebærer fortetting av boligeiendommen kunne behandles. Kommuneplanen for Tynset tettsted gir bestemmelser om fortetting av boligområder i BO\_2 Indre sentrumssone. Bestemmelsene § 1.3.1 sier at det kreves reguleringsplan dersom det skal gjennomføres tiltak i dette bestemmelsesområdet.

Rådmannen mener at en dispensasjon fra grensen for bebyggelse pr tomt i gjeldende reguleringsplan vil sette hensynet bak reguleringsplanen for boligområdet til side. Ulempene ved å gi dispensasjon i en enkeltsak i dette området vil være større enn eventuelle fordeler ved tiltaket. Det er derfor ikke grunnlag for å gi dispensasjon.

Rådmannen mener at en ved å utarbeide en reguleringsplan for fortetting i boligområdet vil sikre et grunnlag for en helhetlig vurdering av hele området. En planprosess vil også kunne fange opp andre grunneiere som kan tenke seg fortetting av sine eiendommer i det samme området. En reguleringsplan vil dessuten innebære en prosess som involverer alle berørte grunneiere/naboer og vil gi en forutsigbarhet av utviklingen i området.

En reguleringsplan for området vil gi en langt bedre løsning enn å behandle tilfeldige søknader om fortetting av boligområdet som enkeltstående dispensasjonssaker etter hvert som de måtte dukke opp

En egnet planavgrensning for eventuell reguleringsplan vil være kvartalet Holmengata – Arnemoveien – Skogveien - Skolegata.



Blå linje angir rådmannens forslag til avgrensning av eventuelt planområde.

### Rådmannens innstilling:

1. Tynset kommune, formannskapet, avslår Chris O. Rønningens søknad om dispensasjon fra tomteutnyttelsesgraden i reguleringsplan nr. 29 Skoleområdet.
2. Formannskapet ser det som positivt dersom det utarbeides reguleringsplan med fokus på fortetting i kvartalet Holmengata – Arnemoveien – Skogveien - Skolegata.
3. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2, samt planbestemmelser i kommunedelplan for Tynset tettsted, vedtatt 8.10.2015. Vedtaket begrunnes med at dispensasjon fra tomteutnyttelsesgraden vil tilside sette viktige hensyn både i gjeldende reguleringsplan og kommunedelplanen for Tynset tettsted.

**Sak 57/16****DETALJREGULERING AV TØRRESVANGEN HYTTEFELT PLAN-ID R27A  
2. GANGSBEHANDLING**

---

**Arkiv:** PLA R27A**Arkivsaksnr.:** 15/1546**Saksbehandler:**

Kathrine Tellebon

Behandling av saken:

**Saksnr.**      **Utvalg**

15/16          Formannskapet

57/16          Formannskapet

**Møtedato**

03.02.2016

19.05.2016

---

**Vedlegg**

1. Reguleringsbestemmelser, plan-ID R27a, datert 06.05.2016
2. Plankart, plan-ID R27a, datert 06.05.2016
3. Planbeskrivelse, plan-ID R27a, datert 06.05.2016
4. ROS-analyse, plan-ID R27a, 06.05.2016
5. Varslingsliste

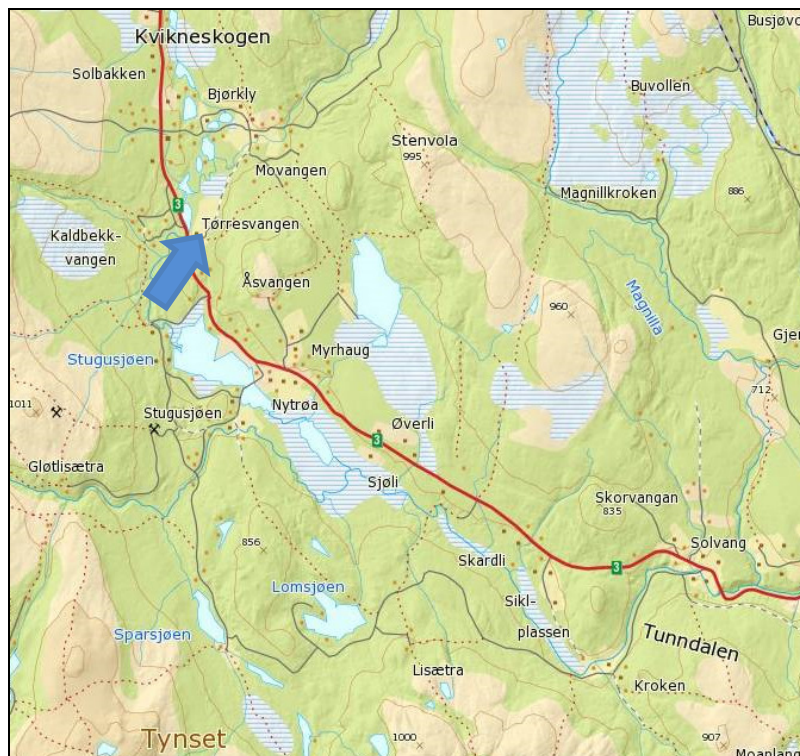
**Melding om vedtak sendes til**

Regionale myndigheter og berørte parter, i henhold til adresseliste.

**Saksopplysninger**

Konsulentfirma Feste NordØst landskapsarkitekter AS har utarbeidet forslag til detaljreguleringsplan for Tørresvangen hyttefelt på oppdrag for tiltakshaver Marianne Rønning.

Hensikten med reguleringen er å fortette og utvide det eksisterende hyttefeltet på Tørresvangen, sist vedtatt i reguleringsplanen fra 1985. En omregulering av gjeldende plan vil utvide planområdet sør for Tørresvangen gård med 24 nye tomter. Planområdet har i dag 15 fritidstomter, hvorav 13 av tomtene er bebygde. Disse vil inkluderes i den nye reguleringsplanen med videreføring av dagens tomtestørrelse og utbyggingsmuligheter, med unntak av en tomt i FF1 som kan deles i to. Planområdet ligger inne i vedtatt Kommuneplan 2002-2013 og kommunedelplan for Kvikneskogen, datert 25.06.2002, og er i samsvar med disse.



Figur 1: Utsnitt som viser planområdets beliggenhet.

I møtet til Formannskapet den 03.02.2016, saksnr 15/16 ble det vedtatt å legge planen ut til høring og offentlig ettersyn. I brev datert 11.02.2016 ble berørte parter og regionale myndigheter varslet om høringen, samtidig som den ble annonsert i Arbeidets Rett. Planforslaget ble gjort tilgjengelig på Tynset kommunes servicetorg og på kommunens nettside. Frist for innspill ble satt til 04.04.2016.

Det er mottatt seks merknader til saken;

Dagrunn Vaaland, ved brev 12.02.2016

Bemerket at i plankartet er hytten lengst sør i planområdet merket FF1, mens de andre FF1-hyttene er tilknyttet gårdstunet i nord. Det vil ikke være hensiktsmessig å ha felles plan for teknisk infrastruktur med denne hytta. Videre antas det at hytten burde være merket FF7 – det samme som de omliggende, eksisterende hyttene.

Statens vegvesen, ved brev 18.03.2016

Som påpekt i vår uttalelse til varsel om planoppstart er Statens vegvesen opptatt av byggegrense og avkjørsel fra riksveg 3. Videre at støysituasjonen er avklart. Våre merknader er hensyntatt og innarbeidet i planen.

Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget og vi vil ikke motsette seg at det egengodkjennes i kommunen.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), ved brev 21.03.2016

NVE har ingen spesielle merknader til planen.

Hedmark Fylkeskommune, ved brev 03.04.2016

Planfaglige forhold: Planforslaget viser en tydelig intensjon om god innpassing av ny bebyggelse i området, med reguleringsbestemmelser om utforming, fargebruk og terrengtilpasning.

Fylkesdirektøren stiller imidlertid spørsmål ved om utbygging i henhold til bestemmelsene er mulig når det gjelder de nye tomtene innenfor område FF9. Fem slike tomter er plassert i svært bratt terreng, med helning opp mot 1:1 (45 % helning). Terreng med brattere fall en 1:4 bør ikke bygges ut j.fr. Veileder T-1450 «planlegging av fritidsbebyggelse» fra Miljøverndepartementet. Utbygging vil gi store terreng- og vegetasjonsinngrep. Områder med helning mellom 1:4-1:6 kan bygges ut når det tas spesielle hensyn til terrengtilpasning, f. eks maksimal tillatt bredde på bygninger på 5.5 - 6 m. De nevnte tomtene har noe flatere partier oppe på høyderyggen (mot vest) men har samtidig adkomst nedenfor skrenten og på østsiden av tomten. Ut fra dette bør planforslaget revurderes med hensyn til plassering av disse tomtene.

Kulturvernfaglige forhold: Automatisk fredete kulturminner i form av to fangstgroper (Askeladden ID 213224) ligger utenfor byggeområdet og er ivaretatt med hensynssone H730 på plankartet. Videre er varslingsplikt jf. kulturminneloven tatt med i planens fellesbestemmelser. Fylkesdirektøren har derved ingen merknader til planforslaget vedrørende automatisk fredete kulturminner.

Ketil Harald Brønner, ved brev 04.04.2016

Nabo til planområdet. Har følgende merknader til planforslaget:

- Utvidelsen vil ikke være en fortetting da de planlagte nybyggene er plassert på utvidet planareal langs gammel grasgrodd riksvei (Gamleveien).
- Planforslaget er ikke i samsvar med eksisterende veisituasjon, slik det er opplyst i saksdokumentene. Reguleringsforslaget griper klart inn i eksisterende stier/skiløyper ved oppgradering og vinterbrøyting av Gamlevegen, er i konflikt med vedtatte friluftslivs- og idrettsinteresser samt kulturhistoriske interesser.
- Bemerker at østre del av planområdet består av myr, og påpeker myrens viktige verdier og evner i forhold til klimautfordringer. Planforslaget bør som følge av dette begrenses, og delen bestående av myr må tas ut av planen.
- Ønsker at vurderingen av planforslaget skal sees i lys av eierens mulige motiv om fremtidig salg av eiendommen.

Fylkesmannen i Hedmark, ved brev datert 08.04.2016

Fylkesmannen merker seg positiv til at våre innspill er tatt hensyn til og innarbeidet i planen, at det er gjort vurderinger etter naturmangfoldloven §§8-12, samt at hensynet til naturmangfoldet synes ivaretatt, jf. naturmangfoldloven § 7.

I følge oppstartsvarselet til planen skulle det utarbeides en plan for vann- og avløp parallelt med reguleringsplanen. Vi uttalte i vårt brev av 12.11.2014 at dette var positivt og i tråd med forurensningsloven § 11. Vi kan ikke se av det oversendte planforslaget hvordan dette er fulgt opp. Den valgte løsningen for vann og avløp er av enkel standard og erfaringsmessig er det

mange hytteområder der det over tid kommer et ønske om standardheving. Fellesløsninger er å foretrekke fremfor at dette skal løses for en og en hytte, jf. forurensningsloven § 11. Vi ber derfor kommunen vurdere å utrede felles avløpsløsning og følge opp dette i bestemmelser til planen.

Forholdet til samfunnssikkerhet og beredskap synes å være ivaretatt i planforslaget.

Vi forutsetter at plankart er utformet i samsvar med kart- og planforskriften § 9. Vi kan ikke se at planforslaget er oversendt Statens kartverk Hamar til teknisk kontroll. Vi forventer at dette blir gjort ved senere høringer av planforslaget.

Fylkesmannen har utover det ovenstående ingen vesentlige merknader til planforslaget.

### **Saksvurdering**

Planforslaget er i tråd med overordnet plan. En fortetting og utvidelse av eksisterende hyttefelt er i tråd med nasjonale føringer for samordnet areal- og transportplanlegging. I saksvurderingen er det lagt vekt på de innkomne merknadene som er mottatt i høringsperioden. Det er i forbindelse med disse innspillene foretatt justeringer i planen. De vurderinger som er gjort og som har ført til endringer i planen vil bli omtalt nedenfor.

#### Fortetting/utvidelse

Hyttefeltet oppleves som relativt romslig, og har i dag «luft» mellom de ulike tomtene. Området ble sist regulert for 30 år siden, og utbygger ønsker å oppføre mindre og enklere hytter i området, som er i tråd med endringer i markedet og tiden. Felt FF4, FF6 og FF8 vil fortette de eksisterende hyttefeltene FF3 og FF7. Felt FF5 og FF9 er en utvidelse av det eksisterende hytteområdet.

Etter samtaler med enhet for landbruk og miljø er det ikke registrert sårbare arter i myren, og de kan ikke se at det er konflikter knyttet til utbyggingen. Generelt er det viktig å bevare myrområder, av hensyn til klima og vannressursforvaltning. To av hyttetomtene i FF9 vil ligge i utkanten av myrområdet. Felt FF5 er plassert på drenerte deler av myren. Plasseringen til atkomstvei KV7 er i utkanten av myren, noe som vurderes til å ha en liten betydning når nærliggende områder allerede er preget av tidligere drenering.

I forbindelse med innkommet merknad fra Hedmark fylkeskommune om fem tomter i bratt terreng, er det foretatt en vurdering av hyttetomtene i felt FF9. Etter befaring (22.04.2016) og møte med tiltakshaver (03.05.2016) er det gjort endringer blant annet i forhold til justering av tomtegrensene. Ved å legge til rette for at tomtene har flatere partier der hvor hyttebebyggelsen kan legges til, vil det være mulig å kunne unngå unødvendige terrenginngrep som vil virke skjemmende for nabotomter og som vil bryte med det generelle uttrykket i omgivelsene. Dersom det er ønskelig å bygge ut i de partiene med bratt terreng er det satt krav til at det ikke er tillatt med sprengningsarbeid, og ved utbygging i terreng med helning mellom 1:4-1:6 er den maksimalt tillatte bredden på bygningene satt til 5.5-6 m (j.fr. Veileder T-1450 «planlegging av fritidsbebyggelse» fra Miljøverndepartementet). I de vurderingene som er gjort er det også tatt hensyn til å bedre atkomstmulighetene til fremtidig hyttebebyggelse.



De fem berørte tomtene er de nordligste innen felt FF9, og omtales fra nord til sør:

Tomt nr. 1: Den nordligste hyttetomt innen felt FF9 justeres slik at den omfatter et flatere parti på toppen i tillegg til at atkomsten endres fra KV8 til KV3.

Tomt nr.2: Tomtegrensene er justert slik at den omfatter et flatt parti på toppen. Det legges inn en kjøreveg (KV9) som vil gi atkomst til tomtene.

Tomt nr.3-5: I forbindelse med den mest utfordrende hyttetomt (nr. 4), er det bestemt at denne tomtene tas ut av planen. Deler av dette arealet overføres til de to nabotomtene (nr. 3 og 5), slik at de bedre kan legges i terrenget med tanke på plassering av hyttebebyggelse og atkomst. Tomt nr. 3 vil få atkomst fra KV9. For tomt nr. 5 vil det være mulig å bruke et «drag» i terrenget som atkomst dersom bebyggelsen legges på høyden. For å opprettholde følelsen av «luft» i hytteområdet legges det inn en fri passasje mellom de to tomtene.

Atkomst

Atkomst til hytteområdet stadfester dagens avkjørsel fra Rv3. Det er i forbindelse med dagens hyttetomter eksisterende atkomstveier, men i forbindelse med de nye hyttetomtene vil veinettet også utvides. Dette innebærer veiene KV5, KV7, KV8, KV9, samt en forlengelse av KV3. KV8 vil gi atkomstvei til felt FF9 (med unntak av den nordligste tomtene), og vil sammenfalle med dagens gamleveg som er en ryddet kjerrevei. Den benyttes i dag som tur- og skiløype. En omregulering av turløypen til kjørevei vil ikke medføre at det opprinnelige formålet som turvei opphører, da veien trolig vil være lite trafikkert i forbindelse med de regulerte hyttetomtene som vil ha atkomst fra KV8. Avhengig av om KV8 ønskes vinterbrøytet kan skiløypen legges over myrområdet, BST, som anvist i plankartet.

I forbindelse med vurderingene i forhold til felt FF9, reguleres det inn en ny kjøreveg (KV9) som vil gi atkomst til to hyttetomter i felt FF9.

Kulturminner

Arkeologisk registrering ved Hedmark Fylkeskommune ble utført 08-09.06.2015, hvor to automatisk fredete kulturminner i form av fangstgroper ble registrert sør i planområdet. Fangstgropene (H730 i kartet) ligger utenfor byggeområdet, og vil derfor ikke bli berørt under utbygging. Bestemmelsene tillater ikke å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge eller skjemme kulturminner og deres sikringssoner. Ved funn av nye kulturminner skal arbeidet straks stanses.

Sør i felt FF9, langsmed KV8, ligger to merkesteinene som er av uviss opprinnelse. Samtaler med kulturminnemyndighetene viser at de ikke har kjennskap til merkesteinene.

Merkesteinene ligger utenfor hyttetomtene (minst 5 m) sørøst for KV8, og vil derfor ikke bli berørt i forbindelse med reguleringen av tomtene. Det er ønskelig at merkesteinene skal tas hensyn til i forbindelse med anlegg av vei og utbygging av nærliggende hyttetomter.

Teknisk infrastruktur

I forbindelse med innkommet merknad fra Vaaland om merking av hyttefelt på plankartet, og bestemmelsenes krav til å ha felles plan for infrastruktur innad hyttefeltene, er dette en teknisk feil som nå er blitt rettet opp i. Hytten lengst sør i planområdet som var merket som FF1 er nå endret til FF7, i samsvar med merkingen av de omkringliggende hyttetomtene innen felt FF7.

Det ble i starten av prosjektet diskutert å lage en felles vann- og avløpsløsning parallelt med reguleringsplanen som nevnt i oppstartsvarselet. Dette som følge av og best mulig kunne løse utfordringer knyttet til grunnforholdene og terreng innen planområdet. I forbindelse med innkommet merknad fra Fylkesmannen i Hedmark ble en slik plan etterspurt. I løpet av planprosessen har tiltakshaver valgt å beholde en enkel standard for hytteområdet, dette basert på at en felles V/A-plan vil være kostbar, i tillegg til at det er et ønske om å tilby hytter av en enklere utforming, standard og dermed lavere pris. Det er opprettet vannposter som hytteeierne kan benytte, og det vil ikke være tillatt å legge inn vann i hyttene.

Tanken bak utformingen av hyttefeltet er at hyttene skal være et tilbud til de som ønsker billigere hytter, og som ikke ønsker høystandardhytter. Da det ikke kan utelukkes at det ved en senere anledning kan være et ønske blant hytteeierne om en standardheving, er det i bestemmelsene åpnet for dette. Som nevnt ovenfor er det utfordrende grunnforhold innen hytteområdet. Derfor bør hele området sees som ett når en slik endring skal utføres. Planbestemmelsene setter derfor krav til at det må foreligge en felles V/A-plan for hele hytteområdet, slik at dette gjennomføres på best mulig måte.

I høringsprosessen var det i bestemmelsene satt krav til følgende om borehull: «*Ved nye borehull skal det tas hensyn til eksisterende nærliggende borehull. Det er ikke tillatt med nye borehull på hyttetomter (FF1-9) uten godkjenning fra tilstøtende eiendommer, herunder gnr/bnr 139/1*». Dette som følge av eksempler på at slik boring har ødelagt for nabotomtens muligheter for tilsvarende vannforsyning. Som nevnt i saksfremlegget før høringen ble det påpekt at brønnboring på egen tomt ikke er søknadspliktig, og videre at dette er ikke hjemlet i plan- og bygningsloven. Det ble foreslått to løsninger:

1. Det tillates ikke å foreta vannboringer på hyttetomtene.
2. Begrensningen om vannboring blir utelatt da dette er en privatrettslig sak, som kommunen ikke har grunnlag for å kunne vurdere enkelttilfeller av.

Begrunnelsen for dette var at dette er et privatrettslig område, som ikke kan vurderes i henhold til plan- og bygningsloven, og derfor ble det anbefalt at dette avsnittet ikke inngår i bestemmelsene. I samråd med tiltakshaver er avsnittet nå tatt ut av planbestemmelsene.

### ROS

ROS-analyse for detaljreguleringsplanen er oppdatert i forbindelse med de nye endringene som er utført. ROS-analysen konkluderer med 12 aktuelle hendelser, men i analysen vurderes disse dit hen at planforslaget ikke i vesentlig grad vil medføre endringer i risiko eller sårbarhet. Planens beliggenhet, trafikkbelastning og trafikale utforming gir ikke store utfordringer i forhold til trafiksikkerhet, støybelastning, forurensning, ras og flom eller risiko knyttet til høyspentlinje.

### Barn og unge

Området vil gi mulighet til lek både på egen tomt og i det tilliggende området. Planforslaget vil ikke komme i konflikt med rikspolitiske retningslinjer (RPR) for barn- og unge i planlegging.

### Forholdet til naturmangfoldloven

Planbeskrivelsen inneholder sjekkliste i forhold til vurdering etter Naturmangfoldloven.

Kunnskapsgrunnlaget anses å være godt for området, (§ 8), da området er sjekket mot Naturbase, Miljøregistreringer i skog (Skog- og landskap), Artsdatabanken, viktige kulturlandskapsområder og verneområder (Naturbase), og verna vassdrag (NVE). Området ligger innenfor vernskog (jf. NIBIO) under Skogbruksloven § 12 og tjener som vern for annen skog eller gir vern for naturskader. Da omreguleringen av hyttefeltet ikke vil føre til større skader på skogen, men derimot heller kan bidra til å verne skogen så ansees ikke omreguleringen å være i konflikt med Skogbruksloven.

Det anses ikke å være behov for ytterligere undersøkelser i henhold til «føre-var-prinsippet» (§ 9).

Tiltaket anses ikke som en fare for økosystemet (§ 10).

Tiltakshaver er ansvarlig for å dekke merkostnadene for å unngå miljøforringelse (§ 11).

Hyttefeltet foreslås etablert og benyttet på miljøforsvarlig vis (§12).

Området rundt Tørresvengen gård reguleres til landbruksformål, og planområdet reguleres til friluftsområder. En utbygging her vil ikke gå ut over verdifulle naturtyper eller sjeldne arters leveområder. Sår i landskapet etter graving skal arronderes og revegeteres umiddelbart etter anleggsavslutning.

#### **Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.**

Ut fra en helhetlig vurdering vil ikke tiltaket innebære store konsekvenser med hensyn til klima og miljø. Forholdet til Naturmangfoldloven § 9-12 er vurdert.

#### **Konklusjon**

Rådmannen stiller seg positiv til detaljreguleringsplan av Tørresvengen hyttefelt. Reguleringsplanen vil kunne betjene fremtidige behov for variert bolig- og hytteutvikling i Tynset og planen legges fram for endelig vedtak.

#### **Rådmannens innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar, i henhold til plan og bygningslovens § 12 –12, Detaljregulering av Tørresvengen hyttefelt, plan-ID R27a, med:

Reguleringsbestemmelser, plan-ID R27a, datert 06.05.2016

Plankart, plan-ID R27a, datert 06.05.2016

Planbeskrivelse, plan-ID R27a, datert 06.05.2016

ROS-analyse, plan-ID R27a, datert 06.05.2016

## Sak 58/16

### INNSPILL TIL TILTAKSPLAN FOR HEDMARK TRAFIKK 2018-2021 OG HANDLINGSPROGRAM FOR FYLKESVEG 2018-2021

Arkiv: 124

Arkivsaksnr.: 16/116

Saksbehandler:

Trine Økseter Knudsen

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
43/16	Formannskapet	14.04.2016
58/16	Formannskapet	19.05.2016

#### Vedlegg

1. Regional Samferdselsplan 2012-2021.
2. Handlingsprogram for fylkesveg 2014-2017
3. Tiltaksplan for Hedmark Trafikk FKF 2014-2017.
4. Kart: Strekning 7, 8 og 9.
5. Kart: Strekning 1.
6. Kart: Strekning 31.
7. Kart: Strekning 10.
8. Kart: Strekning 5.

#### Melding om vedtak sendes til:

Statens vegvesen, [firmaport@vegvesen.no](mailto:firmaport@vegvesen.no) att. Laila Aanerød.

Hedmark trafikk, [post@hedmark-trafikk.no](mailto:post@hedmark-trafikk.no)

Trafikksikkerhetsutvalget v/ leder Renate R. Livden, 2500 Tynset.

#### Saksopplysninger

Tynset kommune er invitert til å komme med innspill til Handlingsprogram for fylkesveger 2018-2021 og Tiltaksplan for Hedmark Trafikk 2018-21 innen 01.06.16.

Hedmark fylkeskommune har gjennom Regional Samferdselsplan 2012-2021 (vedtatt av fylkestinget i juni 2012) tatt et overordnet grep innenfor samferdselssektoren. Denne planen omfatter riks- og fylkesvegnettet, jernbanens infrastruktur og togtilbud samt øvrig kollektivtrafikk organisert via Hedmark Trafikk FKF. I Regional Samferdselsplanen er det gruppert og synliggjort relevante samferdselsmål under følgende fokusområder:

- Hvordan **tilgjengelighet** skal kunne bedres for alle trafikantgrupper.
- Hvordan **bosetting** kan sikres.
- Hvordan samferdselen bør tilrettelegges for **næringslivet**.
- Hvordan **miljø**politikken bør utformes.
- Hvordan **trafikksikkerhet** bør ivaretas.

Planen har fire hovedstrategier;

1) By:

- Utvikle byenes attraktivitet og vekstpotensial. Skape byer med god framkommelighet og sikkerhet for alle grupper med fokus på en mer miljøvennlig transportmiddelfordeling.

- 2) Region og distrikt:
  - Utvikle en trygg, effektiv, regionforstørrende og miljøvennlig kommunikasjon innad i regionene og mellom regionsentra, for å utvikle et konkurransedyktig næringsliv og opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret.
- 3) Interregionalt:
  - Deler av Hedmark har kort avstand til Gardermoen og Osloregionen. Disse områdene er svært aktuelle for bosetting og næringslivsetableringer. Dette vil gi avlastning for Osloregionen og gjøre det mulig å ta del av veksten i Gardermoområdet. Det er helt avgjørende å minske avstandsulempene.
- 4) Transitt:
  - Sørge for en effektiv, mer miljøvennlig og sikker kommunikasjon på alle hovedtransportårer gjennom fylket.

Regional samferdselsplan skal gi føringer også for Handlingsprogram for fylkesveger 2018-2021 og Tiltaksplan for Hedmark Trafikk 2018-2021.

#### Handlingsprogram for fylkesveger 2018-2021

Det er to år igjen av inneværende handlingsprogram. Erfaringer og analyse av inneværende handlingsprogram 2014-2017 vil være en del av fakta som inngår i kommende handlingsprogram. Fylkesrådet har uttrykt at de ønsker å:

- Føre en politikk som bidrar til en positiv befolkningsutvikling i Hedmark.
- Gjennomføre betydelige investeringer på våre fylkesveger.
- Sikre godt nok vedlikehold på fylkesveger, og at etterslepet på vedlikeholdet reduseres.
- Gjennomføre tiltak for gående og syklende.

Handlingsprogrammet for 2018-2021 legges til grunn for å prioritere:

- Planlegging av investeringstiltak.
- Drift- og vedlikehold av fylkesvegene.
- Trafikksikkerhet-, kollektiv- og miljøtiltak.

Investeringsrammen ligger på ca. kr. 960 mill. for perioden og deles inn i programområder for:

- Store prosjekt.
- Utbedringer.
- Tilrettelegging for gående og syklende.
- Trafikksikkerhet.
- Miljø og service.
- Kollektivtiltak og universell utforming.
- Planlegging.

Drift- og vedlikeholdsrammen ligger på ca. kr. 1400 mill. for perioden, fordelt over sju ulike driftsområder.

Den politiske prioriteringen om hvor midlene skal brukes er;

1. Fordeling av investeringsbudsjettets ressurser på de enkelte programområder og prioritering blant tiltak innen hvert programområde.
2. Fordeling av midler til drift/vedlikehold inkludert innhenting av etterslep.
3. Fordeling av midler mellom distrikt og de mer sentrale byområder/tettsteder.

Til orientering er følgende prosjekter i Tynset tatt inn i inneværende periode 2014-2017:

*Utbedringer:*

- a) Fv. 30 Tynset. Røroskrysset – Baklia, utbedring forfall. Kostnadsoverslag. 6,26 mill. kr, usikkerhet 10 %.

*Gang- og sykkelveger:*

- a) Fv. 30 Tynset. Røroskrysset - x kommunal veg «Mellomriksvegen». Kostnadsoverslag 10 mill. kr, usikkerhet 40 %.

*Trafikksikkerhet:*

- a) Fv. 30 Tynset. Trontun, ny rundkjøring. Kostnad: Tilskudd til Tynset kommune, 6,0 mill. kr, usikkerhet 0 %.
- b) Fv. 30 Tynset. Parkvegen – Elfengvegen, nytt veglys. Kostnadsoverslag 0,5 mill. kr, usikkerhet 10 %.
- c) Fv. 30 Tynset. Røroskrysset, kryssombygging. Kostnadsoverslag 2,5 mill. kr, usikkerhet 40 %.
- d) Fv. 30 Tynset/Tolga. Røroskrysset – Tolga, tiltak mot utforkjøringsulykker. Kostnadsoverslag. 5,0 mill. kr, usikkerhet 10 %

*Miljø- og servicetiltak:*

- a) Fv. 30 Tynset/Rendalen. Koppang – Tynset, kjettingplasser. Kostnad: 4,0 mill. kr, usikkerhet 25 %.

Tiltaksplan for Hedmark trafikk 2018-2021

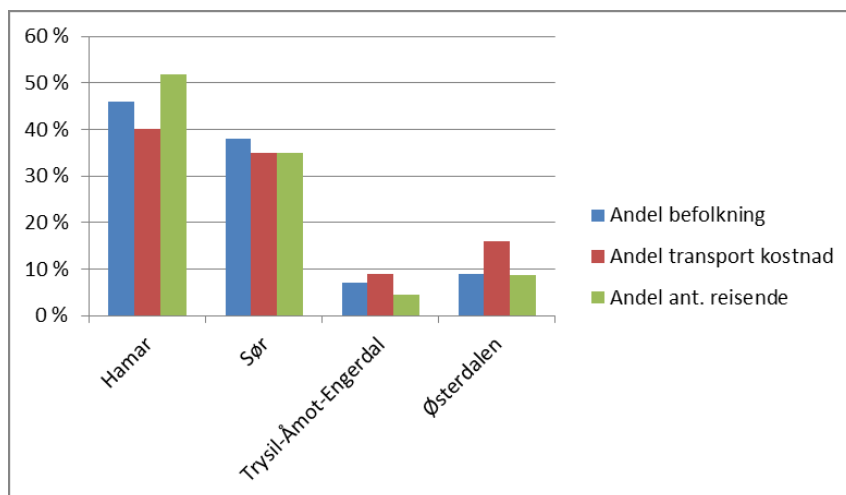
Det er to år igjen av inneværende handlingsprogram. Hedmark trafikks hovedmål er å:

- Sørge for effektive og smarte kollektivløsninger.
- Få flere til å reise kollektivt.
- Være en framover lent aktør som skaper smarte løsninger for forflytting av befolkningen.
- Være en pådriver for å realiser det grønne skiftet i Hedmark.
- Være en attraktiv samarbeidspartner.

Hedmark fylkeskommune er største bidragsyter til Hedmark trafikk sitt budsjett, hvorav 70% går til lovpålagt skoleskyss.

Noen av de store utfordringene i Hedmark er spredt bosetting, store avstander og et omfattende vegnett for person,- og godstransportavvikling. Dette påvirker også kostnadene knyttet til gjennomføring av kollektivtrafikk i fylket.

Figuren under viser geografisk fordeling av de totale kostnadene for busstransporten etter anbudsoppstart 01.07.12 i forhold til bosetting og fylket og andel kollektivreisende:



«Sør» er Flomdaleregionen samt by og lokaltrafikk i Elverum. «Hamar» er Hamarregionen inkludert stamlinjene mellom Elverum og Gjøvik.

### Saksvurdering

Den kommunale trafikksikkerhetsplanen er kommunens beste redskap til å sette trafikksikkerhetsarbeidet på dagsorden, samordne og følge opp trafikksikkerhetsarbeidet i kommunen. Trafikksikkerhetsplanen har status som en kommunedelplan med visjonen "Kjæm'n te Tynset så trivs'n – også i trafikken". Hovedmålet er at alle som bor i kommunen skal oppleve trygghet i trafikken. Denne er derfor et godt redskap til å påvirke fylkes- og statlige myndigheter til å prioritere trafikksikkerhetstiltak som har betydning for kommunens innbyggere. Tynset kommunens tre delmål er følgende:

- Barn og ungdom skal ha trygg atkomst til skole og fritidsaktiviteter.
- Eldre og funksjonshemmede skal gis muligheter til å ferdes trygt i trafikken.
- Innbyggerne skal gjennom bevisstgjøring forstå sitt ansvar som trafikanter.

I arbeidet med å prioritere tiltak i trafikksikkerhetsplanen, er det lagt vesentlig vekt på følgende:

- Tiltaket er relevant i forhold til hovedmål og delmål.
- Effekten vi regner med at tiltaket vil ha.
- Kostnader ved å gjennomføre tiltaket i forhold til den effekten som forventes.

### Innspill til Handlingsprogram for riksveger:

Fv. 30 går gjennom hele fjellregionen. Regionrådet har påpekt at dette er en av strekningene der det er et stort behov for mer vedlikehold og utbedringer, noe som Tynset kommune slutter seg til.

I forbindelse med kommunedelplan for Tynset tettsted, vedtatt 2015, er det utarbeidet en egen tiltaksplan. Her er utbedring av undergangen i Ringvegen (fv.30) ett av de viktigste tiltakene i Tynset kommune. Dette tiltaket er svært viktig for videre utvikling av Tynset sentrum, både med tanke på sikkerhet og framkommelighet. Sikkerhet handler i første rekke om å få en undergang som kan avlaste de store bilene som i dag må krysse jernbaneovergangen ved stasjonen, her er det både trangt og mye trafikk, samtidig som det kan være fare for å bli

stående på selve jernbanelinjen. Videre er dagens undergang så lav at det er mange store biler som blir sittende fast, til tross for riktig skilting. Det er et ønske for sentrumsutviklingen at mest mulig transporttrafikk flyttes over til Ringveien. For gående og syklende representerer også denne undergangen, sammen med strekningen ovenfor og nedenfor, en stor fare da disse må ut i selve vegbanen for å komme igjennom undergangen. Det er verken fortau eller lys på denne korte strekningen. Bilister kommer fra et lyssatt område og inn i ca. 300. meter mørke, for så å kjøre inn i lyssatt kjørefelt igjen. Videre har Tynset kommune gjennom sin nylig vedtatte arealdel for Tynset tettsted kommet fram til at de mest egnede områdene for ny næringsarealer er på sørsiden av jernbanelinjen. Det vil si at all ny næringsvirksomhet må gjennom undergangen for evt. å komme ut til riksveg. 3. Riksveg 30 og denne undergangen er også omkjøringsveg for riksveg 3 med dertil tungtrafikk. Videre har Tynset kommune også vedtatt i sin tiltaksplan for Tynset tettsted videre utvikling av Tynset Torg. Det er derfor et stort ønske å flytte de store bilene over til Ringvegen, slik at det kan bidra til å skape bedre rammevilkår for et trivelig sentrum og videre utvikling av Tynset Torg.

Tynset kommune, sammen med Jernbaneverket og Statens vegvesen har allerede bidratt til et mulighetsstudie for å finne ut om det kan være muligheter for å løse problemstillingene knyttet til ev. ny undergang. Det er derfor et sterkt ønske om at dette mulighetsstudiet tas videre til et forprosjekt, som både omhandler undergangen, gang- sykkelveg og nytt veglys. Dette har kommunens høysete prioritet i forhold til handlingsprogram for riksveger. Som tidligere nevnt ligger lyssetting av denne strekningen allerede inne i handlingsprogrammet for inneværende periode, og det er et ønske om å se dette i sammenheng i et helhetlig prosjekt, slik som ble spilt over også i høringsuttalelsen til inneværende handlingsprogram for fylkesveger.

Et av hovedgrepene i kommunedelplan for Tynset tettsted er foretting. Dette er en strategi for en miljøvennlig tettstedsutvikling og stiller kommunen overfor nye utfordringer. St.meld. nr 23 (2001-2002) "Bedre miljø i byer og tettsteder" tydeliggjør at hovedansvaret for å bidra til en bærekraftig tettstedsutvikling legges til kommunene og er i tråd med Tynset kommune sin samfunnsdel sin målsetting om bærekraft. Det er en overordnet målsetting å utvikle tette og funksjonelle tettsteder hvor det legges vekt på miljøvennlig transport som turstier, gang- og sykkelveger og fortau er lett tilgjengelig og attraktive. I Nasjonal transportplan er det et mål å få flere til å gå og sykle fremfor å kjøre bil. I tillegg er gang- og sykkelveinettet også viktig for folkehelsen, ulike fritidsaktiviteter og reiselivet. Kommuneplanens samfunnsdel (2015-2027) har fokus på ei bærekraftig utvikling og folkehelse.

Gjennom en god samfunnsplanlegging kan en tilrettelegge for mindre bruk av bil, og mer egentransport i form av gange/sykling. Da må det tilrettelegges slik at dette kan foregå uten fare og konflikter med biler. Dette betyr langs etablerte veger, men like viktig er muligheten til å bevege seg på tvers mellom veger, boligfelt og sentrumsområde langs stier og sykkelveier. Dersom denne traseen er kortere enn den lengre bilturen rundt, vil det kunne bidra til at det blir enklere å gå og sykle enn å ta bilen på en kort strekning.

Norsk klimapolitikk har som mål å redusere utslippene av klimagasser her i landet med 15 til 17 millioner tonn innen 2020. Utslippene fra transportsektoren skal reduseres med 2,5 til 4 millioner tonn innen denne perioden. Sykkelen, som miljøvennlig framkomstmiddel, er et viktig bidrag i dette klimaperspektivet. Sykling er veldig bra for helsen. Det er også veldig bra for landets økonomi. Samfunnet kan spare milliarder på å legge til rette for økt sykling som transportmiddel og hverdagsaktivitet for befolkningen. Gjennom økt fysisk aktivitet minker syklisten risikoen for å få livsstils-plager og alvorlige sykdommer betraktelig. Samfunnet på



sin side sparer enorme summer ved reduserte behandlings- og trygdeutgifter. Samtidig øker produktiviteten som følge av lavere sykefravær. Sammenhengen mellom fysisk aktivitet og helse er godt dokumentert. Helseeffekten ved økt fysisk aktivitet, som sykling, er færre sykdommer, økt livskvalitet og flere leveår. Ulike norske og utenlandske studier bekrefter at regelmessig, fysisk aktivitet beskytter mot en rekke livsstilsrelaterte sykdommer og plager, som hjerte- og karlidelser, diabetes type 2, ulike krefttyper og psykiske lidelser. Helsedirektoratet mener at aktiv egeninnsats er veien til bedre helse. Gjør du sykling til en del av hverdagslivet ditt, forsterkes virkningen, fordi aktiviteten ikke utsetter kroppen for de samme belastningsskader som jogging og annen idrett gjør.

I tiltaksplanen til kommunedelplan for Tynset tettsted er derfor gang- og sykkelveger, turstier, m.m. prioritert som ett av fem satsningsområder. Tynset kommune er svært glad for at Røroskrysset utbedres med ny rundkjøring og at det etableres gang- og sykkelvegen fram til tverrforbindelsen i Bygda i inneværende periode. I kommunens tiltaksplan er det prioritert å få denne videreført langs Rørosvegen (fv. 30) helt til Aaen bru. Denne strekningen på ca. 2,2 km ligger også innenfor Tynsetskolens 4 km. sone, hvor det er ca. 12 skoleelever som da kan frakte seg selv til skolen i stedet for å bruke skolebuss hvor det gis enkeltvedtak om vinterskyss, eller særlig farlig skoleveg. Dette var også spilt inn et ønske fra formannskapet under varsel om oppstart av reguleringsplan for Røroskrysset og gang- og sykkelveg om å regulere hele strekningen til Aaen bru, selv om det ikke lå inne midler til gjennomføring i inneværende periode.

Videre er det et ønske om at gang- og sykkelvegen langs fv. 681 fra Bangmoen også forlenges med ca. 1,3 km til Aaen bru. Denne strekningen ligger også innenfor skolens 4 km sone, og vil bidra til at ca. 7 skoleelever kan sykle eller gå til skolen. Etablering av et sammenhengende gang- og sykkelvegnett vil gi gode vaner hos de unge og være kostnadsreduserende på lang sikt, samtidig som det vil bli etablert en sykkel/gang runde rundt Bygda/sentrum. Videre ser vi også at ca. 9 skoleelever vil kunne frakte seg selv til skolen ved å forlenge gang- og sykkelvegen med ca. 430 m. langs fv. 681 mellom Østre og Vestre brekkvei.

Fåset har egen grendeskole. Her går fv. 781 gjennom grenda og videre til Savalen skianlegg og hytteområde. Dette medfører turisttrafikk gjennom hele året. Dersom det etableres en gang- og sykkelveg langs fv. 781 og nordover ca. 100 m, vil dette behovet for ca. 7 skolebarn. Forlenges denne med ytterligere 800 meter vil den dekke behovet for ca. 12 skolebarn.

I Tyllaldalen er det etablert en strekning med gang- og sykkelveg langs fv. 30, både nord- og sør for grendeskolen. Dette er bra. Likevel ser vi at det dersom denne forlenges med ca. 2,4 km i sør, vil den kunne dekke et behov for ca. 8 skolebarn som er bosatt innenfor skolens 4 km sone. I nord vil man ved å forlenge eksisterende gang- og sykkelveg med ca. 500 m. i nord, kunne dekke behovet til ca. 5 skolebarn.

#### Innspill til Tiltaksplan for Hedmark Trafikk:

"Trygt hjem for en 50- lapp" er etablert som et tilbud til ungdom mellom 15 og 22 år som gir rimelig og sikker transport hjem fra fest, både i helgene, i forbindelse med høytider og fra spesielle ungdomsarrangementer i tidsrommet 24:00 – 03:00. Ungdom er særskilt utsatt for trafikkulykker natt til lørdag og søndag når de sitter på med kamerater eller tilfeldige, uerfarne sjåførere. Målet er å få ungdom trygt hjem ved hjelp av offentlig transportmiddel. Det må være minimum tre passasjerer som skal hjem til samme område. Dette er en ordning som fungerer

godt for ungdommen i Tynset. Det er derfor et sterkt ønske om at denne ordningen videreføres.

Tynset kommune er svært fornøyd med FLEX- tilbudet som er et samlebegrep for ulike typer anropsstyrt kollektivtransport og kjøres på bestilling til og fra knutepunkter (som regel kommunesenter eller kollektivknutepunkt). Avgangs- og ankomsttider ved knutepunktene er faste og tilpasset korresponderende tog og/eller regionbusslinjer i knutepunktet. Det er derfor et sterkt ønske om at denne ordningen også fortsetter.

Et av de viktigste bidragene for å bedre miljøet er å få flere til å reise kollektivt. Noe som også er i tråd med kommunens klimaplan. Det er derfor et mål at så mange som mulig som pendler strekningen Tynset – Røros benytter kollektivtilbudet. Det er derfor en utfordring at bussen kl. 16:15 fra Tynset ikke kjøres i skolens sommerferier. For å binde handelssentret Tynset og kulturbyen Røros tettere sammen, bør det også etableres et busstilbud på kveldstid på lørdager fra Røros til Tynset. Siste buss fra Røros til Tynset går i dag kl. 13.00, og siste tog går kl. 16:23.

Tynset sentrum er det regionale aktivitetssenteret som mange reiser til, både på dag- og kveldstid. Det etterlyses derfor spesielt kollektivtilbud til Kvikne, der det ikke finnes noe kollektivalternativ etter kl. 17.00.

Ringbussen startet opp 17.08.15 i Tynset sentrum. I kommuneplanens arealdel for Tynset tettsted, er det regulert inn framtidig veg som vil koble Grendevegen sammen med Haversvegen. Dette vil bedre rammevilkårene for bussen, og føre til at den dekker flere beboere i Haverslia, hvor det nå er ca. 1000 innbyggere. Dette antallet innbyggere er også i henhold til Østlandsforskning sin utredning, Samferdsel og transportanalyse (ØF-rapport 07/2015) i forbindelse med kommunedelplan for Tynset tettsted, noe som kan gi en bærekraftig bussrute. Videre vil det gi redusert biltrafikk og derved også frigjøre parkeringsplasser i sentrum. Med den fortettingsstrategien som ligger i kommunedelplanen for Tynset sentrum, er det et ønske om å beholde ringbussen over litt tid, slik at det gir et tilstrekkelig godt grunnlag for evaluering og evt. justere ruten.

I fjellregionen generelt er det et sterkt ønske om et bredere busstilbud både internt og til og fra regionen. Det er i dag eksempelvis ikke noe nattilbud mellom nord og sør, og muligheten for å kjøre kollektivt til og fra arbeid mellom kommunene er sterkt begrenset. Dersom flere skal kjøre kollektivt også i distriktene, er det derfor helt avhengig av at fylkeskommunen får et økonomisk grunnlag som gjør det mulig å utvikle et bedre busstilbud i samspill med togtilbudet. I tillegg er det også nødvendig å fokus på bedre samarbeid mellom aktørene og utnytte nye teknologiske muligheter.

#### **Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.**

Økt fokus på etablering av gang- og sykkelveger er et viktig bidrag i klimaperspektivet siden sykkelen er et miljøvennlig framkomstmiddel. Et av de viktigste bidragene for et bedre miljøet er også å få flere til å reise kollektivt.

**Rådmannens innstilling:**

Prioriteringer i forhold til fylkesveg:

1. Videreføring av mulighetsstudiet for Ringvegen (fv.30) til et konkret forprosjekt som omfatter undergang, gang- og sykkelveg og lyssetting, med midler inn i handlingsprogram for 2018-2021. Strekning 7 i kartet.
2. Videreføring av gang- sykkelveg langs fv. 30 til Aaen bru, ca. 2,2 km. Strekning 8 i kartet.
3. Videreføring av gang- og sykkelveg langs fv. 681 til Aaen bru, ca. 1,2 km. Strekning 9 i kartet.
4. Videreføring av gang- og sykkelveg langs fv. 681 til Vestre Brekkvei, ca. 430m. Strekning 1 i kartet.
5. Etablering av gang- og sykkelveg fra krysset mellom den kommunale vegen forbi Fåset skole (Sagenggruba) og nordover fv. 712 ca. 100 m. Strekning 31 i kartet.
6. Videreføring av gang- sykkelveg langs fv. 30 fra kirka og nordover ca. 500 m. Strekning 10 i kartet.
7. Videreføring av gang- sykkelveg sørover fra brua i Tyllaldalen langs fv. 30, ca. 2,4 km. Strekning nr. 5 i kartet.

Prioriteringer i forhold til Tiltaksplan for Hedmark Trafikk:

1. Fortsette de gode tiltakene med FLEX- tilbud og «Trygt hjem for en 50-lapp».
2. Fortsette med ringbussen i sentrum.
3. Etablere en bussrute fra Tynset til Kvikne etter kl. 17.00.
4. Etablere en bussrute for pendlere strekningen Tynset – Røros også i skoleferien.
5. Etablere en bussrute fra Røros til Tynset på lørdager er etter kl. 17.00.