TYNSET KOMMUNE

Saksframlegg

Vår ref.:	Dato:	Saksbehandler:
25/82 - 86	09.11.2026	Bent Kvisle

Behandling av saken:

Skoleutredning - november 2026

Kortversjon av saken:

Utredningen som ligger vedlagt saken er en oppfølging av Kommunestyrevedtaket 35/26, vedtatt den 26.05.2026:
Kommunestyret tar ikke stilling til skolestrukturspørsmålet før det er fremlagt ytterligere utredninger/diskusjonsgrunnlag som beskriver konsekvenser for lokalsamfunn, konsekvensene rundt lengre skolevei, folkehelse mm. Det bes også om at det legges frem et alternativt og mer realistisk 0-alternativ som viser kostnadene med en mer nøktern rehabilitering av skolebyggene. Det må også fremlegges manglende fakta med blant annet tap av grunnskoletilskudd etc.

Vedtaket inneholdt også en beskrivelse av hva som skulle belyses ytterligere i utredningen. Dette er gjengitt i utredningen.

Utredningen inneholder følgende punkter: 1. Pedagogisk kvalitet, læringsmiljø og elevresultater. 2. Økonomi og investeringer. 3. Samfunn og lokalsamfunn. 4. Skoleskyss, reisetid og folkehelse. 5. Økonomi og drift. 6. Barnets stemme. 7. Overgangstiltak. 8. Barnets beste vurdering. 9.

Kommunedirektøren har gjort følgende vekting i sin oppsummering:
1. Pedagogisk og faglig kvalitet
2. Økonomi knyttet til bygg og investeringer.
3. Økonomi knyttet til innsparinger av årsverk
4. Skyss, folkehelse og reisevei.
5. Konsekvenser for lokalsamfunnet

De enkelte forhold som taler for å bevare dagens skolestruktur er: Nærhet, korte skoleveier, små grupper, trygghet, etablerte relasjoner og lokal tilhørighet.

De enkelte forhold som taler for en mer samlet skolestruktur er: Bredere fagkompetanse, robuste fagmiljøer, flere jevnaldrende og et mer stabilt tilbud innenfor strammere økonomiske rammer.

Under alle disse punktene har kommunen vist hva som er vurdert som barnets beste, hvordan barnas syn er vektlagt, hvorfor andre hensyn eventuelt veier tyngre, og hvilke avbøtende tiltak som skal gjennomføres. I oppsummeringen av barnets stemme vektes trygghet skolen og nærmiljøet svært høyt. De er bekymret for økt reisevei. De opplever en ny skole som stor, ukjent og utrygg selv om det er noe variasjon i svarene mellom skolene. Kommunedirektøren har i sin vurdering også beskrevet at

økt reisevei ikke fremmer folkehelse og da ikke er barnets beste. Et brudd i opplæringen, mindre fritid og færre kontaktpunkter i nærmiljøet er heller ikke vurdert som barnets beste.

Kommunedirektøren mener allikevel at vektingen av faglig og pedagogisk kvalitet sammen med de store kostnadene kommunen vil måtte få med videre drift av fem bygg, er så store at de veier betydelig mer. Elevene fra fådeltskolene vil også med gode forberedelser oppleve at en større skole har mange av de samme kvalitetene som den skolen de kom fra. I samarbeid med lokalmiljøet og bruk av nærmiljøet. Konsekvensene ved ikke å gjøre noe med strukturen vil etter kommunedirektøren ikke være til barns beste.

Opprettholdelse av den strukturen Tynset kommune har i dag tvinger frem en kvalitetsforringelse som delvis kan unngås ved en mer samlet struktur. Det pålegger kommunen å ha et helhetlig blikk på situasjonen. Tross de beskrevne konsekvensene, som på flere punkter taler for å opprettholde dagens struktur, tilsier situasjonen at kommunen bør gjøre grep nå.

Kommunedirektøren innstiller på følgende:

- Kommunestyret vil ut ifra en helhetlig vurdering vedta en mer samlet skolestruktur i Tynset kommune.
- Kommunestyret slutter seg til utredningen, og det startes en prosess med mål om nedleggelse av Fåset skole fra og med høsten 2027.
- En videre prosess med eventuell nedleggelse av Tylldalen skole skal vurderes når nedleggelse av Fåset er gjennomført. Denne vurderingen skal gjøres med bakgrunn i oppdatert faglig utvikling, kommunens økonomiske situasjon og utviklingen i elevtall.

Vedlegg

Melding om vedtak sendes til

Saksopplysninger

Utredningen som ligger vedlagt saken er en oppfølging av Kommunestyrevedtaket 25/81-19 der det ble fattet følgende vedtak:
Kommunestyret tar ikke stilling til skolestrukturspørsmålet før det er fremlagt ytterligere utredninger/diskusjonsgrunnlag som beskriver konsekvenser for lokalsamfunn, konsekvensene rundt lengre skolevei, folkehelse mm. Det bes også om at det legges frem et alternativt og mer realistisk 0-alternativ som viser kostnadene med en mer nøktern rehabilitering av skolebyggene. Det må også fremlegges manglende fakta med blant annet tap av grunnskoletilskudd etc.

I samme saken ble det også beskrevet et ønske om en ny rapport som hadde denne rammen:
1. Pedagogisk kvalitet og læringsresultater.
2. Økonomi og investeringer knyttet til bygg.
3. Samfunn og lokalsamfunn.
4. Skoleskyss, reisetid og folkehelse.
5. Økonomi og drift.
6. Barnets beste vurdering.
7. Overgangstiltak.

Underveis i prosessen er det gjort følgende endringer i denne rammen. Barnets beste vurdering er plassert i et nytt kapt. 8. Kapt. 6 beskriver barnets stemme og hvilken prosess det har vært på den. Under kapt 8 er det gjort en helhetlig barnets beste vurdering. Det er også lagt inn et nytt kapt 9 som et oppsummerende kapt.

8. Helhetlig barnets beste vurdering.
9.Administrasjonens samlende konklusjoner

Saken ble sendt ut på høring i kommunestyremøte 27.04.26 i sak 35/26. Høringsfristen ble satt til 28.august 2026.

Det kom inn 78 høringsinnspill. Innspillene viser en massiv mobilisering i Tylldalen (ca 70%) der alle innspill går på å bevare skolen. Her er det viktig å legge merke til at et høringsinnspill fra sentrum, om en mer samlet skolestruktur, hadde 62 underskrifter. Hovedfokuset på innspillene fra bygdene var på barnas skolehverdag der stikkord som trygghet, reisevei og sfo var viktig sammen med langsiktige konsekvenser av bygdas eksistens. Pedagogisk kvalitet, faglig utvikling, bygg og økonomi hadde mindre fokus. Dette var viktigere momenter for sentrum. Vedlagt ligger en oppsummering av høringsinnspillene som ble presentert for Kommunestyret i budsjettkonferansen den 5. september 2026

Kapitelene 1,4,5,6 og 7 fram til administrasjonens vurderinger baserer seg på rapporter, nasjonal forskning og nasjonale data slik de er framstilt i:

Agenda Kaupang sin rapport til Tynset kommune mars 2025.
Telemarskforskning/Nordlandsforsking Rapport 931 Skolenedleggelser.
NTNU Samfunnsøkonomiske gevinster av en bedre skole
og
Høringsinnspillene
Saksutredning til Kommunestyre i møte april 2025

KI er brukt for å lage et utkast til innledningene i disse kapt. Men KI teksten er gjennomgått rettet for opplagte feil.
De administrative vurderingen er helt og holdent administrasjonens egne vurderinger.

Saksvurdering

Utredningen er en politisk bestilling med ønske om et enda grundigere beslutningsgrunnlag enn det som rapporten til Agenda Kaupang viste. Hva som er grundig nok hersker det garantert ulike oppfatninger om ut fra hvilket ståsted man har. En skoleutredning er vanskelig da den berører mange, også over generasjoner. Det er identitet, lokalsamfunn, fortid og framtid, Mye kan utredes og avveies for og i mot. Faktorer kan vektes ulikt. Og det handler også om følelser. Det er ingen fasit.

Det er viktig at de som skal fatte politiske beslutninger gjør det ut fra en samlet og helhetlig vurdering. Administrasjonens oppgave er å gjøre saksbehandlingen balansert og tydelig for gode politiske beslutninger. Alle andre sitt privilegium er å kunne fronte kjernesaker eller enkletsider uten ansvar for helheten.

Utredningen ble på over 70 sider. Det er begrenset hvor mye av utredningens om bør følge denne saksutredningen. Kommunedirektøren mener derfro det er svært viktig å lese hele utredningen grundig for å få en helhet i saksframstillingen.
I saksframstillingen beskriver kommunedirektøren hovedpunktene.

Behandlingen av skolestrukturutredninger krever en helhetlig og balansert vekting av disse kjerneområdene: Pedagogisk og faglig kvalitet og læringsmiljø, bygningsmessige forhold og investeringsbehov i et kort og lang perspektiv, samfunnsmessige konsekvenser for grendene og sentrum, skoleskyss og folkehelse, økonomi, samt en rettslig holdbar vurdering av barnets beste.

Hvilke prioriteringer som settes er helt avhengig av ståsted. Er du kommunedirektør eller politiker, hvor er du ansatt, er du foresatt fra sentrum eller distriktet, hva er du som innbygger i Tynset opptatt av osv...

Administrasjonen vekter ulike sider etter denne prioriteringen. Det som vektes høyest først.

1. Pedagogisk og faglig kvalitet
2. Økonomi knyttet til bygg og investeringer.
3. Økonomi knyttet til innsparinger av årsverk
4. Skyss, folkehelse og reisevei.
5. Konsekvenser for lokalsamfunnet

En helhetlig barnets beste vurdering skal vektes opp mot disse punktene. Punkt 5 er ikke en del av barnets beste vurdering. I skolestrukturdebatter brukes skolen ofte som bærer av lokal kultur, tilhørighet og bosetting. Statsforvaltere har akseptert at samfunnsmessige hensyn kan vektlegges, men ofte som *andre hensyn* som veies mot barnets beste, ikke som en del av det.

1. Pedagogisk og faglig kvalitet og læringsmiljø

Tynsetskolen kjennetegnes av svært høye faglige resultater, stabil lærerkapasitet og en formell lærergodkjenning opp mot 100 %.

Administrasjonens samlede vurdering er at Tynset kommune står overfor betydelige utfordringer knyttet til både kvalitet og økonomi i skolesektoren. Selv om Tynset over lang tid har hatt svært gode resultater, høy lærerkompetanse og gode læringsmiljøer, mener kommunedirektøren at framtidige økonomiske rammer vil gjøre det stadig vanskeligere å opprettholde dagens kvalitet med dagens skolestruktur.

I den pedagogiske vurderingen understrekes det at de små fådeltskolene har viktige styrker gjennom nærhet, trygghet, fådelt pedagogikk og tette relasjoner mellom elever, ansatte og samspill med barnehager. Samtidig vurderes små fagmiljøer som mer sårbare ved sykefravær, kompetansekrav og økte forventninger til tverrfaglig samarbeid og utviklingsarbeid. Kommunedirektøren mener at framtidig lavere lærertetthet og ressursmangel vil ramme de små skolene hardest og kan føre til svakere faglig kvalitet over tid. Derfor vurderes robuste fagmiljøer og tilgang på bred kompetanse som et tungt argument for en mer samlet skolestruktur.

Den økonomiske vurderingen bygger på at elevtallet har falt betydelig de siste ti årene, noe som har redusert kommunens rammetilskudd med om lag 19 millioner kroner. Videre forventes ytterligere inntektsnedgang fram mot 2030. Samtidig øker kostnadene som følge av lønnsvekst, kompetansekrav og behovet for mer tilpasset opplæring. Administrasjonen mener derfor at omstilling er nødvendig for å sikre bærekraftige tjenester.

Kommunedirektøren anslår at nedleggelse av Fåset skole kan gi en årlig innsparing på om lag 2,7 millioner kroner, mens Tylldalen skole kan gi om lag 2,8 millioner kroner i innsparing når mottakerskolen samtidig styrkes. Samtidig understrekes det at innsparinger alltid er usikre og påvirkes av elevutvikling, lovkrav og framtidige behov.

Hva er skolens kjerneoppgaver. Det er god faglig og sosial læring. Skolen skal gi eleven kunnskap, ferdigheter og kompetanse til å mestre sine egne liv og fungere i samfunns- og arbeidslivet. Forutsetninger for dette er god opplæring i grunnleggende ferdigheter. Solid fagkunnskap med utgangspunkt Læreplanverket (LK20)

Kommunedirektøren konkluderer med at framtidens viktigste utfordring for kommunen er å sikre kvaliteten på opplæringen innenfor strammere økonomiske rammer. I den samlede vurderingen vektes derfor pedagogisk og faglig kvalitet høyest.

2. Bygningsmasse og investeringsbehov

Kalkylen fra Agenda Kaupang sin utredning på 315 millioner kroner totalt (og 72 millioner i Tylldalen) representerer en maksimal nybygg- og standardhevingsevaluering som ikke gjenspeiler kommunens reelle handlingsrom. Med bakgrunn i dette er det gjort en mer nøktern tilnærming.

Et 0-alternativ med en mer nøktern rehabilitering av skolebyggene gir et estimert investeringsbehov på 119,9 millioner kroner i et 10-års perspektiv. Dette fører med seg en årlig kapitalkostnad som er estimert til 7,3 millioner kroner. Når man legger til FDV-kostnader for alle byggene, får man en årlig driftskostnad på 21,1 millioner kroner. Ved å se på strukturendringer kan man redusere denne driftskostnaden betydelig. Med forutsetningene som er lagt sparer kommunen 0,9 millioner kroner ved å legge ned Fåset skole og 1,5 millioner kroner på å legge ned Tylldalen skole. Ved å legge ned begge skolene sparer kommunen 2,5 millioner kroner. Bakgrunnen for innsparinger er reduserte FDV-kostnader og redusert investeringsbehov.

En investering på 119,9 millioner kroner gir et betydelig løft på alle fem skolebygg, men kommunedirektøren vil presisere at det ikke tilsvarer en full oppgradering i henhold til TEK17 og et moderne romprogram. Det vil være behov som ikke kan prioriteres innenfor disse rammene, og det vil helt sikkert være ulike meninger om hva som er viktig å prioritere og hva som kan defineres som «godt nok». I et lengere perspektiv enn 10 år, vil det være behov for ytterligere investeringer og også reinvesteringer for å opprettholde pedagogisk og teknisk funksjonalitet i byggene.

Kommunedirektøren vil vekte dette punktet høyt i en samlet vurdering.

3. Økonomi knyttet til innsparing av årsverk og bygningsdrift

I kommunedirektørens regnestykket sparer kommunen hhv på Fåset og Tylldalen 2,7 og 2,3 millioner kroner på bemanningsreduksjon. Da er mottakerskolen styrket med henholdsvis 1,5 millioner og 2,5 millioner kroner. Dette er et regnestykke basert på at en enkelt skole legges ned.
I drift er det beregnet en innsparing på 0,8 millioner på Fåset og 1,5 millioner på Tylldalen.
Samlet innsparing årsverk og bygningsdrift:

Fåset : 3,5 millioner
Tylldalen: 3,8 millioner
I regnestykket i Tylldalen er det så langt ikke hensyntatt noe i sammenheng med samfunnshuset

4. Skoleskyss, folkehelse og barnets beste

I henhold til opplæringslova § 10-1, Grunnloven § 104 og Nordlandsforskings 5-trinns veileder (NF-Rapport 10/2025) skal barnets beste gjelde som et grunnleggende hensyn. For de yngste barna (1.–4. trinn) gir nærområdeskole med kort reisevei og daglig, aktiv skoleskyss (gå/sykle/gå på ski) de beste rammene for trygghet, folkehelse og hverdagsrestitusjon.
En overføring til sentrum vil påføre enkeltbarn en samlet dør-til-dør-reisetid på opptil 50–70 minutter hver vei etter vurderinger gjort i høringsinnspillene. Adminstrasjonen mener det skal være mulig å få denne totale reisetiden ned ved å se på logistikk og opprettelse av nødvendige busslomme(r). Mht til logistikk har det vært kontakt med Innlandstrafikk for å se på muligheter. De kan ikke komme med konkrete forslag i dag da dette henger sammen med en helhetlig logistikk for alle skolene inkludert vgs. De legger inn en genrele økning i busstid på 26 minutter for elever i Tylldalen og 15 minutter for elever fra Fåset.
Fåset skole ligger 9 km fra Tynset sentrum. Reisetiden er godt innenfor 45 minutter for de som bor

lengst unna. Ulempen ved lengre skolevei er dermed mindre for denne gruppen. Halvparten av elevene ved Fåset tar allerede i dag buss.

Tylldalen skole ligger 19 km fra fra Tynset. I Tylldalen har bare 5 av 36 elever skyss. Det betyr en stor økning elever som blir berørt av ny ordning. Og reisetiden kan bli fra mellom 40-70 minutter avhengig av logistikk og opprettelse av ny(e) busslommer.

Kommunedirektøren mener at ny skolestruktur og økt reisevei ved skyss vil påvirke barn og unges skolehverdag og fritid negativt. Men denne nye situasjonen i Tynset vil ikke være unik i nasjonal sammenheng. Det er mange elever som har slike utfordringer. Med gode forberedelser, tilpasninger og tiltak i en overgangsperiopde så vil dette kunne gå seg til på en god måte.

5. Samfunnsmessige konsekvenser og stedsutvikling

Skolestrukturdiskusjonen i Tynset berører helt sentrale verdier knyttet til lokalsamfunnenes framtid. Dette framkommer tydelig både i forskning og i høringene i denne prosessen. Temaet engasjerer stort, og det er bosetting og attraktivitet for barnefamilier som er temaet som i størst grad har vært nevnt i høringsuttalelsene som har blitt sendt inn.

Det vil ikke være noen positiv sak for et lokalsamfunn at skolen legges ned. Men å fastslå nøyaktig hvilke konsekvenser det vil få, er krevende. Det er mange faktorer som spiller inn. Arbeidsmarked, hvilke erstattende tiltak som etableres, avstanden til den nye skolen og øvrige kultur og fritidstilbud mm. Alt dette henger sammen.

I bygdene finnes det ofte færre andre samlingspunkter enn hva tilfellet er i tettere befolkede områder. Dette er med på å forsterke skolenes betydning og rolle. Skolene som samlingspunkt knyttes til aktiviteter som dugnader, arrangementer og sosiale samlinger. Gjerne på tvers av flere generasjoner. Oppvekstsentrene i Tylldalen og på Fåset utgjør kontinuerlig møtepunkt for barn og foreldre over en periode på 12 år - gjerne lengre dersom flere søsken. For mange, og særlig tilflyttere, er dette daglige møtet av stor betydning for den sosiale integreringen av bygdenes innbyggere. Samtidig er det nyanser innen dette temaet. En orientering mot sentrum vil gi barn og ungdom et bredere utvalg av aktivitetstilbud som passer for flere. I mindre bygdesamfunn vil det være begrenset hvor varierte aktivitetstilbudene kan være. Man ser også at større miljøer oppstår når barn nærmer seg ungdomsalderen. Gjerne i forbindelse med idrett eller kulturdeltakelse som krever deltakelse utenfor lokalsamfunnet. Tynset kommune har et rikt kulturliv, og mye av dette er knyttet til aktivitet rundt kulturhuset, idrettshallene og fritidsklubben. Dette er aktiviteter som det utgjør et langt større mangfold enn hva det vil være mulig å få til lokalt i bygdene.

Det er forskjeller mellom Fåset og Tylldalen. Tylldalen framstår som et tydeligere definert lokalsamfunn enn Fåset. Tylldalen ligger lengre unna Tynset sentrum enn Fåset. Fåsets korte avstand til sentrum senker terskelen for at innbyggerne orienterer seg mot sentrum i forhold til egne og barnas aktiviteter. Til tross for at det er skole og barnehage på Fåset, ser man allerede i dag at barns deltakelse i aktiviteter i større grad rettes mot sentrum. Man kan også se denne trenden i Tylldalen også, men i mindre omfang. Det er også grunn til å mene at det lokale næringslivet i større grad vil påvirkes av en skolenedleggelse i Tylldalen enn på Fåset.

Kommunedirektørens oppsummering blir derfor at en skolenedleggelse vil ha negative konsekvenser for lokalsamfunnsutviklingen både i Tylldalen og Fåset. Men konsekvensene vil være størst for innbyggerene i Tylldalen.

Kommunedirektørens helhetlige vurdering av barnets beste:

Hovedformål. Kapittel 8 vurderer barnets beste gjennom fem perspektiver: juridisk, pedagogisk,

individuelt, sosialt og sosiokulturelt. Vurderingen bygger på barnas stemmer i kapittel 6 og svarer på trinn 4 i Nordlandsforskings veileder: en systematisk avveining av barnets beste mot andre hensyn.

8.1 Det juridiske aspektet

Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn etter barnekonvensjonen artikkel 3, Grunnloven § 104 og opplæringsloven § 10-1. Kravet gjelder kvaliteten, synligheten og etterprøvbarheten i vurderingen. Barnas interesser og synspunkter skal identifiseres og tillegges vekt. Dersom andre hensyn veier tyngre, må dette begrunnes tydelig.

8.2 Det pedagogiske aspektet

Avveiningen står mellom nærheten og tryggheten ved fådeltskolene og behovet for robuste fagmiljøer, bred kompetanse og tilstrekkelige ressurser. Små skoler gir tette relasjoner og trygge overganger, men lave framtidige bemanningsrammer kan gjøre det vanskelig å dekke alle fag, håndtere fravær og drive utviklingsarbeid. Forskningen gir ikke et entydig svar på om små eller store skoler er best. Administrasjonen mener likevel at fagdekning og robuste profesjonsmiljøer må veie tungt.

8.3 Det individuelle aspektet

Vurderingen må ta utgangspunkt i det enkelte barnets behov, relasjoner, sårbarhet og egen mening. Elevene framhever venner, trygghet, nærmiljø og kort skolevei, og uttrykker bekymring for bussreise, større grupper og tap av kjente relasjoner. Samling kan samtidig gi flere jevnaldrende og bredere støttekompetanse. Elever med særskilte behov må vurderes konkret dersom nedleggelse foreslås.

8.4 Det sosiale aspektet

Bevaring støtter etablerte vennskap, små grupper, tett voksenkontakt og lek i nærmiljøet. Samling kan gi flere jevnaldrende, større sosiale valgmuligheter og mer robuste grupper. Vurderingen må også omfatte elevene ved mottaksskolen, som kan få større elevgrupper og økt press på SFO og arealer. En eventuell flytting krever god planlegging, kjente relasjoner og konkrete overgangstiltak.

8.5 Det sosiokulturelle aspektet

Barnets tilhørighet til familie, identitet, kultur og nærmiljø inngår i barnets beste. Hensyn til bosetting, næringsliv og bygdas framtid er legitime samfunnshensyn, men skal vurderes som andre hensyn og ikke blandes sammen med barnets egne interesser. Byggenes funksjonalitet, universell utforming, inneklima og tilgang på egnede læringsarealer må også inngå i helhetsvurderingen.

Samlet konklusjon

Bevaring taler for: nærhet, korte skoleveier, små grupper, trygghet, etablerte relasjoner og lokal tilhørighet.

Samling taler for: bredere fagkompetanse, robuste fagmiljøer, flere jevnaldrende og et mer stabilt tilbud innenfor strammere økonomiske rammer.

Avgjørende krav: Kommunen må vise hva som er vurdert som barnets beste, hvordan barnas syn er vektlagt, hvorfor andre hensyn eventuelt veier tyngre, og hvilke avbøtende tiltak som skal gjennomføres.

Kommunedirektørens vurderinger og vekting skal veies opp mot en helhetlig barnets beste vurdering der barnets stemme er en del av den vurderingen.

Barnets stemme er også på sin måte tydelig. De vekter trygghet, skolen og nærmiljøet svært høyt. De er bekymret for økt reisevei. De opplever en ny skole som stor, ukjent og utrygg selv om det er noe variasjoon i svarene mellom skolene. Kommunedirektøren har i sin vurdering også beskrevet at økt

reisevei ikke fremmer folkehelse og da er barnets beste. Et brudd i opplæringen, mindre fritid og færre kontaktpunkter i nærmiljøet er heller ikke vurdert som barnets beste

Kommunedirektøren mener allikevel at vektingen av faglig og pedagogisk kvalitet sammen med de store kostnadene kommunen vil måtte få med videre drift av fem bygg, er så store at de veier betydelig mer. Elevene fra fådeltskolene vil også oppleve med gode forberedelser at en større skole har mange av de samme kvalitetene som den skolen de kom fra. I samarbeid med lokalmiljøet og bruk av nærmiljøet.
Konsekvensene ved ikke å gjøre noe med strukturen vil ikke være til barns beste.

Tidshorisonten må også vektes. En barnets beste vurdering kan både vurderes ut fra fortid, nåtid og framtid. Det er fort gjort å vektlegge de to første fordi det er de som kjennes best. Konsekvensene vil bli ulike for de som går på skolen i dag og de som vil gå der i framtiden. De vil ikke få noen overgang.

Vedtakets konsekvenser for klima og miljø

En mer sentralisert skolestruktur vil medføre økt elevtransport. Vedlikeholdsbehovet på skolebygg vil reduseres.

Råd og utvalg

Saken har vært på høring.

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret vil ut ifra en helhetlig vurdering vedta en mer samlet skolestruktur i Tynset kommune.

Kommunestyret slutter seg til utredningen, og det startes en prosess med mål om nedleggelse av Fåset skole fra og med høsten 2027.

En videre prosess med eventuell nedleggelse av Tylldalen skole skal vurderes når nedleggelse av Fåset er gjennomført. Denne vurderingen skal gjøres med bakgrunn i oppdatert faglig utvikling, kommunens økonomiske situasjon og utviklingen i elevtall.