

11.02.2015

TYNSET KOMMUNE	
Dato:	12.01 Ar: 15
Saksnummer:	15-59-5
Løpenummer:	908-15
Arkiv:	G00
S. beh:	Arv

Ansatte,
v/tillitsvalgt og verneombud på
Enan trygdesenter, Kvikne

Ordfører, kommunestyre og administrasjon i Tynset kommune

På kommunestyremøtet 27.01.2015 ble blant annet følgende slått fast:

- Man kan aldri få for mye opplysninger
- Vi har hørt mye fra både presse og pårørende; ansatte sier ingenting.

Vi som jobber ved omsorgsboligene på Enan har tidligere uttrykt våre meninger, faglige innvendinger og bekymringer overfor administrasjonen v/helse- og omsorgssjef. Vi opplever at disse på ingen måte blitt tatt til følge.

Da kommunestyret den 27.01 etterspør tilbakemeldinger fra ansatte og AMU ser vi derfor nødvendigheten av å bryte tausheten vi det siste halvåret har blitt oppfordret til å overholde.

Prosessen som har foregått har ikke involvert verken brukere, pårørende eller ansatte. Avdelingsledere, tillitsvalgte og verneombud var involvert i prosessen fra 09.04.2014 til aug/september 2014. Da ble det en lukket prosess. Det som i utgangspunktet var en omorganiseringsprosess ble dermed dratt inn i budsjettet for 2015.

Det hevdes fra administrasjonens side at omleggingen er faglig begrunnet og økonomisk nødvendig for å få gjennomført de innsparingene som kreves.

Den faglige begrunnelsen:

Faglig forsvarlighet er vår yrkes stolthet, i all pleie og omsorg er det dette vi arbeider ut fra. Det er vår plikt å handle faglig forsvarlig både ifølge helsepersonelloven, sjukepleiens etiske retningslinjer og i forhold til pasientrettighetsloven. Etter de samme lover kan vi som helsepersonell også bli stilt til rettslig ansvar for våre handlinger, eller for å unnlate å handle!

Ved å fjerne det trinnet i omsorgstrappa som bemannede omsorgsboliger er, gjør Tynset kommune her det motsatte av mange andre kommuner, for eksempel Alvdal og Oppdal, hvor antallet bemannede omsorgsboliger nå styrkes. Her har man derimot besluttet å fjerne det billigste trinnet, med det resultat at en betydelig andel beboere nå må flyttes over på institusjonsplasser, som de pr i dag ikke har behov for, til en mye høyere kostnad. At omsorgsboligene bygges ned får ikke bare konsekvenser her og nå, men i uoverskuelig framtid.

Svært få eldre flytter hjemmefra før de må. De som omsider har tatt steget og flyttet til Enan har pr i dag ikke behov for å flytte fra sin omsorgsbolig, verken av medisinske, fysiske eller psykiske årsaker. Denne tvangsflyttingen er kun økonomisk begrunnet...

I følge vedtaket av 11.12.2014 defineres Enan nå som trygdebolig, uten fast døgnbemanning, og dermed vet vi hvem som ikke lenger kan ha sitt hjem på Enan, men må flyttes til Tjønnesenteret.

Henviser til Tynset kommunes serviceerklæring, delen som omhandler omsorgsboliger: «*Det tilstrebes å gi nødvendige tjenester slik at bruker kan bo i omsorgsbolig livet ut. Hvis det på grunn av brukers helsemessige situasjon ikke er mulig å oppnå tilstrekkelig eller riktig helsehjelp, tilbys bruker å søke institusjonsplass.*» Det var under denne forutsetningen at våre beboere flyttet inn i sin omsorgsbolig.

Det er grunn til å tro at eldre på dobbeltrom ikke blir unntaket, men regelen i framtida dersom denne vanvittige omleggingsprosessen får gå sin gang. Behovet for å styrke hjemmetjenesten ER tilstede, MEN ikke på bekostning av å bygge ned de plassene innen omsorg og institusjon som allerede finnes. Det er i dag behov for plassene som alt eksisterer, og eldrebølgen er reell!

Trygghet er det ordet som går igjen når vi spør hva som er det aller viktigste for de eldre. Det å ha et sosialt nettverk er også av stor betydning.

En setning vi har hørt gjentatt til det kjedsommelige er: «Nå må vi slutte å se oss tilbake, det er på tide å tenke framover». Vi opplever helse- og omsorgssjef Evy Aina Røe som lite tilgjengelig når både ansatte og avdelingsledere med mange års erfaring kommer med innspill og betraktninger som ikke passer inn i hennes virkelighetsoppfatning.

Denne omleggingen tror vi vil gi en stor slitasje på pårørende som i større grad enn før vil måtte ta seg av sine eldre. Vi mener også at ansatte vil få en langt mer uforutsigbar og krevende arbeidshverdag, med sykmeldinger og økt forbruk av vikartimer som følge.

Økonomisk:

Kost- nytteanalysen som ble forelagt fra Enan i forkant av kommunestyremøtet 27.01. viser at omlegging vil koste langt mer enn de antydde innsparingene. Enan har stort sett klart å holde budsjettet tidligere, det er derfor grunn til å anta at kostnadsanalysene som ble etterspurt for Furumoen og Tjønnsenteret vil peke i samme retning.

Burde det ikke i tillegg sees på tidligere kostnader innen helse- og omsorgssektoren?

Tidligere overforbruk, som det pekes på innen helse og omsorg, skyldes ikke «for gode» tjenester i omsorgsboligene, det må dermed skyldes andre forhold.

Dette bør man komme til bunns i!

For å ta et konkret eksempel har flyttingen til Kongsheim allerede medført kostander.

I og med at formålet med omleggingen er innsparinger er det tankevekkende at innkjøp er satt i gang før kommunestyret har fått framlagt det nødvendige tallgrunnlaget for å endelig vedta hvordan omleggingen i helse- og omsorgssektoren skal gjøres.

Vi er like spent som medlemmene i kommunestyret når tallene på innsparingene nå må legges fram på kommunestyremøtet 24.02.!

Prosessen:

Administrasjonen velger å forholde seg til vedtaket som ble fattet i kommunestyrets budsjettmøte i desember (og kun det), selv når det på janurmøtet ble etterspurt flere opplysninger og ikke minst en kostnadsanalyse av omleggingen ved alle omsorgsboligene. Dere må være klar over at denne prosessen for øyeblikket ruller videre med de kostnader som det medfører, inntil administrasjonen har et nytt vedtak de må forholde seg til!

Vedtakskontoret: her ble vi forespeilet 1,5 årsverk som skulle utlyses internt. Dette er nå, ved å legge allerede eksisterende stillinger i kommunen inn under vedtakskontoret, økt til 3 årsverk, i tillegg til en 100% prosjektlederstilling i omstillingsprosessen. Den økte andelen stillinger ble ikke utlyst eller opplyst om internt, men kom fram igjennom media. Vi stiller spørsmåltegn ved at helse- og omsorgssjefen kan håndplukke og forflytte medarbeidere som det passer henne.

På grunn av måten prosessen er ført på har vi ansatte vært uvitende om hva som konkret skal skje.

Det er fortsatt tidlig i prosessen, og allerede nå har en del ansatte oppsøkt lege i relasjon til dette.

Vi mener administrasjonen i det minste skulle hatt en konkret plan for gjennomføring av omlegging allerede i november, da kunne man unngått å skremme opp beboere, pårørende og ansatte.

Vi etterlyser fortsatt en reell plan for gjennomføring.

Her vil vi gjerne få legge til at vi ser ikke at omleggingen kan gjennomføres verken faglig forsvarlig, med økonomisk gevinst eller rent praktisk.

Tilføyer at alle våre innvendinger blir møtt med henvisning til at administrasjonen her bare forholder seg til komunestyrevedtaket fra 11.12.2014.

Konklusjon hva Enan angår:

Viser til at i rådmannens forslag til budsjett er det satt av en ikke ubetydelig sum til overrislingsanlegg på Enan.

Det forstår vi antagelig er tenkt som en fullgod erstatning for døgnbemanning.

Vi har allerede nytt brannvarslingsanlegg på huset. Fra 1. oktober og til dags dato har vi hatt 10 registrerte forvarsel om brann.

Hvem skal avstille brannalarmen når Enan blir ubemannet? Hvem skal låse og lukke for kvelden? Evt evakuere beboere dersom brann skulle oppstå på natt?

I følge virksomhetsplanen er Kvikne tilgodesett med en hvilende nattevakt som sover hjemme. Denne må høyst sannsynlig belage seg på andre utrykninger på bygda i tillegg til husets gjenværende beboere i løpet av natta.

En utrykning fra brannvesenet koster omlag 6000,-

Utbedring av vannskader fra overrislingsanlegg er heller ikke kostnadsfritt.

Kostnadene ved å drifte huset og fellesarealene vil komme uansett hvor mange (eller få) beboere Enan får i framtiden. Det er derfor *vår* faglige vurdering, i og med at Enan i følge vedtaket skal bestå og vi som jobber her ikke skal sies opp, at det vil bli mest hensiktsmessig både økonomisk, faglig og praktisk å opprettholde dagens tilbud, med både døgnbemanning og eget kjøkken.

Enan drives i dag under hjemmebasert omsorg, med tjenester tilpasset den enkeltes hjelpebehov. Noen klarer seg da med kjøp av middag og hjemmetjenester, mens andre beboere er avhengig av omsorg og veiledning døgnet rundt, også på natt. De er samtidig for friske til å behøve sykehjemsplass (hvor hver beboer, ifølge KOSTRA, vil koste i overkant av 400 000 kr mer pr år). Personalet på Enan leverer også hjemmetjenester og har matombringning fra Nytrøa til fylkesgrensen mot Sør-Trøndelag, en strekning på 6 mil.

Ifølge vedtaket det nå jobbes ut i fra er det ikke mange av dagens beboere som kan bli værende på Enan. De som er friske nok til å bli, vil miste mesteparten av tryggheten de har i dag.

Vi ber om at bygget brukes fornuftig, det betyr at et fleksibelt tilbud (som i dag) opprettholdes, samt at vi ved evt ledig kapasitet som kan og vil oppstå i perioder da kan benyttes til avlastningsplasser for eldre, ikke bare fra Kvikne, men hele kommunen. Vi har god erfaring med dette fra tidligere.

Det har ikke vært forslag om å endre på arbeidssituasjonen på Enan i stor grad før nedleggingsforslaget kom i november. På lik linje med de andre avdelingene innen helse og omsorg har Enan i de 3 siste årene blitt pålagt innsparinger. Vi har da jobbet mye med rutiner, arbeidsmiljø og sykefraværsoppfølging, parallellt med at vi har redusert personalressursen på avdelinga. Vi har mestret de innsparingene vi har blitt pålagt og overholdt budsjettet.

Kjøkkenet på Enan har i alle år hatt en meget bra drift .

Mat og drikke er et av menneskets grunnleggende behov, like viktig er det å sørge for riktig

ernæringsmessig oppfølging (bl.a. at maten som bringes faktisk blir spist). Det at de eldre får delta i den sosiale delen i forbindelse med måltidet er også utrolig verdifullt.

Man kan si hva man vil om at det skal være likt for alle og at også Enan må ta sin del av innsparingene. Likevel er dette med avstanden til kommunesentret et faktum som MÅ tas med i betraktning. Avstand fra Tynset sentrum til lengst nord i bygda er og vil forbli ca 8 mil, også etter omleggingen. Vil befolkningen på Kvikne dermed få et like tilfredsstillende omsorgstilbud som de eldre som er bosatt nærmere sentrum?

Omorganisering kan være vel og bra, men en såpass stor omlegging i helse- og omsorgssektoren kan ikke gjennomføres uten faglig begrunnelse, og i alle fall ikke når omleggingene fører til en forverring i tjenestetilbudet, UTEN at man oppnår den ønskede (om noen) form for innsparing.

Ta oss gjerne med på råd, vi bryr oss om brukerne våre. Vi blir naturligvis med og sparer der vi kan, og til tross for motstanden mot å «se seg tilbake», er det viktig å huske på hvem som sitter med reell kompetanse og ikke minst erfaring innen dette feltet. Mange av oss har vært med på tidligere omlegginger og har dermed også kunnskap om hvilke grep som er gjennomførbare og hvilke som ikke er det.

Bekymret hilsen Ansatte,
v/ tillitsvalgt Mona Hysten og
verneombud Ingvild Totlund
på Enan trygdesenter

(kopi er sendt hovedverneombud og hovedtillitsvalgt i Tynset kommune.
Brevet sendes også, i forkortet utgave, Østlendingen og Arbeidets Rett)