



Saksframlegg

Vår ref.:

23/11188 - 39

Dato:

05.06.2026

Saksbehandler:

Hilde Aanes

Behandling av saken:

Saksnr.

43/26

57/26

Utvalg

Formannskapet

Kommunestyret

Møtedato

18.06.2026

08.09.2026

Sluttbehandling av planforslag for Rv. 3 Tunnfoss bru med tilstøtende veg Plan-ID 202301

Kortversjon av saken:

Formannskapet utsatte behandlingen av detaljreguleringsplanen for Rv. 3 Tunnfoss bru med tilstøtende veg 16.04.26 (sak 26/26). Årsaken fremgår ikke av vedtaket, men administrasjonen har fått opplyst at de landbruksfaglige konsekvensene var for lite omtalt. Enhet for landbruk og miljø har derfor gjort en ny vurdering, og saksgrunnlaget er oppdatert. Statens vegvesen har sendt revidert planbeskrivelse til sluttbehandling. Her er konsekvensene for landbruket langs veien synliggjort. Statens vegvesen har bedt om at deres brev av 26.11.25 legges ved saken.

Planen omfatter ny Tunnfoss bru og utbedring av ca. 2,2 km veg mellom Tunna bru og Fossbakken søndre. Vegen rettes ut og utvides langs dagens trasé, noe som gir bedre trafiksikkerhet. Landskapet vil bli påvirket av høye skjæringer, men uten vesentlige konsekvenser for sårbare arter eller områder. Tre landbrukseiendommer blir berørt. Størst konsekvens vil tiltaket få for Midteng Østre, som mister våningshus samt adkomst til jord- og skogarealer, og får et driftssenter uten tilknytning til disse. Søndre Fossbakken mister også fulldyrka jord. Berørte eiere har rett til erstatning, som avklares mellom grunneier og Statens vegvesen.

Planen var på høring sommeren 2024. Statsforvalteren fremmet innsigelser knyttet til støy og jordvern, særlig manglende sikring av gjenbruk av matjord og behov for bedre massehåndtering. Innsigelsene ble løst i februar 2025 gjennom endringer i bestemmelser og planbeskrivelse. Oppstart er utsatt til 2029.

Kommunedirektøren anbefaler at planen vedtas slik den foreligger.

Vedlegg

Vedlegg 1 Plankart_05032026

05.06.2026

Vedlegg 2 Bestemmelser - Rv 3 Tunnfoss bru, 140126

05.06.2026

Vedlegg 3 Planbeskrivelse, 01.06.2026

05.06.2026

Vedlegg 4 ROS-analyse Rv3 Tunnfoss bru, 110326

05.06.2026

Vedlegg 5 Tegningshefte rv3 Tunnfoss bru	05.06.2026
Vedlegg 6 Støyrapport rv 3 Tunnfoss bru	05.06.2026
Vedlegg 7 Naturmangfoldrapport rv 3 Tunnfoss bru	05.06.2026
Vedlegg 8 Flomfarevurdering rv 3 Tunnfoss bru	05.06.2026
Vedlegg 9 Ingeniørgeologisk rapport rv 3 Tunnfoss bru (1)	05.06.2026
Vedlegg 10 Geoteknisk vurderingsrapport rv 3 Tunnfoss bru	05.06.2026
Vedlegg 11 Geoteknisk datarapport rv 3 Tunnfoss bru (1)	05.06.2026
Vedlegg 12 YM-plan rv 3 Tunnfoss bru	05.06.2026
Vedlegg 13 Sammenstilling av innspill til varsel om oppstart rv 3 Tunnfoss bru	05.06.2026
Vedlegg 14 Samlet oversikt over merknader ved høring og off ettersyn	05.06.2026
Vedlegg 15 Sammenstilling av dokumenter ifb Statsforvalters innsigelse	05.06.2026
Vedlegg 16 Kommentarer til merknadene ved høring og off ettersyn	05.06.2026
Vedlegg 17 Endringer i planforslaget etter høring, oppsummert, 170326	05.06.2026
Vedlegg 18- Presisering av landbruksfaglige konsekvenser - Statens vegvesen, 26.11.25	05.06.2026
Vedlegg 19 Brev fra Statens vegvesen datert 01.06.2026	05.06.2026

Saksopplysninger

Statens vegvesen har sendt inn revidert forslag til detaljregulering av Rv. 3 Tunnfoss bru med tilstøtende veg, i brev datert 01. juni 2026. Planforslaget er utarbeidet i samråd med Tynset kommune etter § Plan- og bygningslovens § 3-7.

Reguleringsplanen omfatter en strekning på ca. 2,2 km, i forlengelse av den utbedrede strekningen ved Tunna bru, i retning nordover. Området ligger ca. 11 km fra Motrøkrysset.



Fig. 1 Utsnitt over planavgrensning for rv. 3 Tunnfoss bru med tilstøtende veg, Plan-ID 202301.

Hensikten med planen er å erstatte eksisterende Tunnfoss bru og utbedre strekningen mellom Lonåsen og Fossbakken søndre. Dette for å forbedre fremkommelighet og trafiksikkerhet på strekningen.

Tunnfoss bru er i dårlig teknisk stand, og moden for utskifting. Brua ligger i dag i en skarp sving med anbefalt fartsgrense 50 km/t. Strekningen Fossbakken - Lonåsen har svinger med utfordrende kurvatur som gjør at spesielt tunge biler må ned i fart, og får utfordringer med stigningen fra Lonåsen opp mot Fossbakken om vinteren. Utskiftingen av Tunnfoss bru inngår i Statens vegvesens gjennomføringsplan for riksveger 2025-2030.



Fig. 2. Reguleringsplanen, oversiktsbilde. Kartutsnitt fra arealplaner.no.

Veistandard

På bakgrunn av dimensjoneringsklasse for H1-veg med fartsgrense 80 km/t legger planforslaget opp til følgende standard:

- Strekningen skal utbedres til vegbredde 9 meter inkludert skuldre.
- Horisontalgeometrien rettes ut, minste kurveradius blir 250 m, og det legges inn breddeutvidelse i kurvene.
- Bredere skuldre på hver side: 1,0 meter på hver side.
- Det gjennomføres tiltak mot utforkjøring (kurveutbedring, rekkverk og sideterreng).
- Bæreevnen skal forsterkes på delstrekninger der det er behov for dette.
- Det legges opp til tilstrekkelig overvannshåndtering og drenering.
- Ved breddeutvidelse av vegen er det sikret at eksisterende holdeplass har tilstrekkelig bredde til at bussen kommer ut av vegbanen ved stopp. Nye holdeplasser skal utformes med opphevet venteareal.
- Ny drenering og overvannsløsninger for hele strekningen.
- Det benyttes mest åpne grøfter på strekningen.

Endelig detaljering innenfor de rammer detaljreguleringsplanene gir, vil bli utført når tiltaket byggeplanlegges.

Konsekvenser av planforslaget

Detaljreguleringsplanen legger opp til en utvidelse av dagens trasé for rv. 3 opp gjennom Tunndalen. Ved etablering vil de landskapsmessige konsekvensene vært mest synlige, i form av høye skjæringer mot vest for å kunne utvide veien uten å berøre elva Tunna. Ingen fredete eller sårbare områder eller arter vil bli vesentlig berørt av tiltaket. De største konsekvensene er tilknyttet landbrukseiendommene langs veien:

Gnr/bnr.	Navn	Grunneier
99/1	Midteng vestre	Asbjørn Lunsæter
100/1	Midteng Østre	Ingrid Strypet Stubsjøen
101/1	Fossbakken søndre	Arild Linna

Særlig store vil konsekvensene bli for Midteng Østre som mister våningshus og tilgang til nærliggende jord- og skogbruksarealer fra driftssenteret. Driftssenteret blir en "satellitt" uten tilknytning til verken våningshus eller tiliggende jord- og skogbruksareal. Eiendommen har ca. 45 daa fulldyrka jord fordelt på 4 områder øst for tunet, der to av arealene på totalt 8 daa blir direkte berørt av ny rv.3. Disse arealene hadde tilførselsveg fra driftssenteret, se kartutsnitt nedenfor. Denne veien blir nå regulert bort, og de to dyrkede arealene nærmest gårdstunet blir regulert til annet veiareal / sterkt berørt.



Fig. 3. Dette kartutsnittet viser dagens situasjon. Rød linje markerer dagens adkomstvei til eiendommens dyrkede areal.



Fig. 4. Dette kartutsnittet viser framtidig, regulert situasjon. Dagens adkomstvei fjernes på strekningen øst for det svarte krysset, fordi dette området må opparbeides som veiskjæring. De to østre og gjenværende parsellene med dyrket mark får ny atkomst via Rv.3 og opparbeidet atkomstvei fra syd.



Fig. 5. Ny adkomst er regulert, og bygd, i forbindelse med utbyggingen av rv. 3 Tunna bru.

Adkomst til de resterende 37 daa blir da fra nybygd adkomst fra øst. Herfra må det bygges ny adkomst til arealet lengst sør. Driftsveg/traktorvei med videre sti til sammenhengende stinett sør- og vestover blir berørt. Disse veiene har betydning for utnytting av eiendommens arealressurser både i forbindelse med jakt, fiske, friluftsliv og muligheter for tilleggsnæring. Driftssenteret med redskapshus og flere mindre landbruksbygninger blir en satellitt uten våningshus og uten tilknytning til tilliggende jord- og skogbruksareal. I praksis mister landbrukseiendommen på 3 797,1 dekar tilhørighet til et driftssenter.

Driftsulempen som følge av veiltaket er kompensert i grunneieravtaler for Rv.3 Tunna og gjennomføring av denne planen. I tillegg er det inngått minnelig avtale for foreliggende planforslag for 100/1, om at driftsvegen, som i dag ikke er egnet for moderne landbruksutstyr, fra Østre Midteng og videre østover vil utgå. Adkomst til jordbruksområder er sikret med adkomst fra Rv. 3 og landbruksveg etablert i Rv.3 Tunna-prosjektet.

De øvrige landbrukseiendommene mister også dyrket mark:

Søndre Fossbakken



Fig. 5. Gnr/bnr. 101/1, Søndre Fossbakken, mister tilgang til fulldyrket mark på sørsiden av veien (A) og nordøstsiden av veien



Fig. 6. Ny regulert adkomstvei opp på jorden på motsatt side av veien fra driftssenteret, gnr/bnr. 101/1.

Midteng vestre

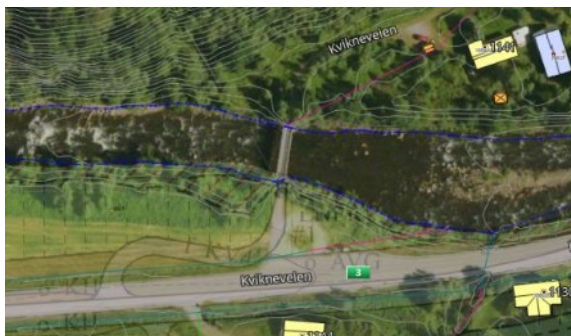


Fig. 8. Gnr/bnr. 99/1, Midteng vestre, mister også noe fulldyrket mark ved etablering av nytt kryss ved Midteng vestre.

Areal for midlertidig og permanent beslag

Beslag	Dyrket mark	Beite	Skog	Bebyggd	Annet
Permanent	17,4	0,6	62,8	3,2	28,3
Midlertidig	16,0	0,6	37,8	0,3	14,5

Der det blir inngrep på dyrket jord vil all matjord rankes opp i ytterkant av anleggsområde på respektive eiendommer. Når anlegget er ferdig, vil anleggsområdet planeres tilbake med samme matjord. Ev. overskudd av matjord som ikke blir brukt, vil tilfalle grunneier.

Massehåndtering

Overskuddsmasse fra anlegget må kjøres ut og lagres på et godkjent deponi. Sortert og godkjent kvalitetsstein til frostsikringslag, forsterkningslag og bærelag, ca. 22 000 m³, blir sannsynlig hentet fra Auma/Strømmen. Avstand er ca. 20 km. Ca. 5000 m³ kan trolig hentes fra fjell i prosjektet, til f.eks. frostsikringslag. Omtrent 168 000 m³ overskuddsmasser som må lagres utenfor reguleringsplan er prosjekterte masser. Av dette er ca. 105 000 m³ jordmasser, og resten er fjell.

Forhold til overordnede planer

Kommuneplanen's arealdel, 25.06.02.

Området er i gjeldende kommuneplanen avsatt til landbruks- natur- og friluftsmål, LNF-område. I LNF-områder er bygging eller fradeling til formål utover stedbunden næring ikke tillatt.

Reguleringsplaner

Planområdet er uregulert, men grenser til den nye veistrekningen som er bygd etter reguleringsplanen for rv. 3 Tunna bru med tilstøtende veg, datert 18.06.24.

Konsekvensutredningsforskriften datert 01.07.2017

Tiltaket/planen er vurdert etter konsekvensutredningsforskriftens (KU) §§ 8 og 10. De samlede virkningene er i seg selv ikke av en slik karakter at de utløser krav om KU etter forskriften.

Høring og offentlig ettersyn

Statens vegvesen har sendt planforslaget til høring og offentlig ettersyn i perioden fra 05.06.24 til 19.08.24. Det ble avholdt felles grunneiermøte for planområdene Tunnfoss og Tunna bru, forbindelse med høringen, da det er flere felles grunneiere for de to strekningene. Det kom inn ti merknader, herav én innsigelse fra Statsforvalteren i Innlandet. Disse ligger som vedlegg til saken.

Høringsuttalelser

1. **Statsforvalteren i Innlandet - Innsigelse**
2. Innlandet fylkeskommune
3. NVE
4. Sametinget
5. Alvdal kommune, enhet for landbruk og miljø
6. Trafikksikkerhetsutvalget
7. Norges lastebileierforbund
8. Krokveien SA v/ styret: Ingar Aaen, Mali Hauen, Egil M. Stubsjøen, Nils Erikk Skårsmoen og Asbjørn Lunsæter
9. Ingrid Stubsjøen og Lars Fossvoll Strypet
10. Heidi Baar og Asbjørn Lunsæter

Kort oppsummering:

Statsforvalteren i Innlandet
Innsigelse: Matjord: Planforslaget sikrer ikke gjenbruk av dyrka jord som blir nedbygd i tilstrekkelig grad. Støy: Uklarheter knyttet til lokale støytiltak; hva dette omfatter, og for hvilke berørte boliger det gjelder. Det ble etterlyst en grundigere beskrivelse av massehåndteringen i prosjektet, inklusiv håndtering og lagring av forurensa masser.
SVV: Løst ved endringer av: 1. Planbestemmelser: §§3.3, 3.5 b), 3.8, 6.2. 2. Planbeskrivelse, kap. 6.11 3. Oppdatert ROS-analyse.
Innlandet fylkeskommune
Merknad knyttet til vurdering av Sefrak -registrert bygning på Fossen vestre Midteng, vannkvalitet og fiskens vandringsmuligheter i byggeperioden.
SVV: Det skal opprettes dialog med kommunen vedrørende Sefrak- registrert bygning. Planbestemmelser: § 3.8.
NVE
NVE tar til etterretning at planen konkluderer med at ny veg er planlagt med tilstrekkelig sikkerhet for flom, og at planen konkluderer med en ubetydelig konsekvens for vannforekomster og fisk. NVE observerer at SVV har utarbeidet geoteknisk rapport og foretatt en rekke grunnundersøkelser. Det påpekes at det under prosjektering og utgravninger må tas hensyn til at det er mye silt i løsmassene. NVE har tiltro til at SVV hensyntar dette i videre planlegging og bygging.
SVV: Tas til etterretning.
Sametinget
Sametinget vurderer det lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner og har derfor ingen kulturmiljøfaglige merknader til planen.
SVV: Tas til etterretning.
Tynset kommune, enhet for landbruk og miljø
Fagenheten landbruk og miljø peker på at planforslaget får store konsekvenser for landbrukseiendommen Midteng Østre som mister våningshus, og tilgang til jord-, skog- og utmarksareal fra driftssenteret. Landbruksfaglige konsekvenser knyttet til gnr/bnr. 100/1, samt bru ved Fossbakken, utenfor planområdet.
SVV: Statens vegvesen gjennomfører denne planen etter PBL §3-7. Reguleringsplanen er et samferdselstiltak, og skal bedre trafikksikkerheten og framkommelighet på rv. 3. Alle grunneiere og rettighetshavere som blir berørt dersom veien skal bygges i tråd med en eventuelt vedtatt reguleringsplan, vil ha krav på full erstatning for sin avståelse via ekspropriasjonserstatningsloven. Strekningen nord for Fossbakken er ikke prioritert i Statens vegvesen sitt handlingsprogram og det er derfor ikke satt av midler til å kunne regulere dette området. Statens vegvesen er i utgangspunktet positive til etablering av ny avkjørsel hvis grunneiere og kommunen ønsker å planlegge etableringen av ny privat bru og med tilhørende privat veg.

Trafikksikkerhetsutvalget
Uttalelsen gjelder hensynet til brua over mot Nordre Fossbakken / Sparsjøvollen: Endring av veilinja bør ikke medføre hastigheter ut over angitt hastighet slik den er i dag, 80 km/t. Dersom dette anses som for høy hastighet på stedet, bør andre tiltak gjøres før en gjør endringer på nåværende bru. Dette all den tid at en forventer at neste planområde vil ta for seg også denne brua. For øvrig ingen kommentarer til planforslaget.
SVV: ingen kommentarer (utenfor planområdet).
Norges lastebileierforbund
NLF er svært positive til en utbedring av en av problemstrekningene på riksveg 3. Forventer en snarlig utbygging.
SVV: Tas til etterretning.
Krokveien SA
Krokveien SA ønsker en utvidelse av planområdet lenger nord slik at den omfatter avkjøringen til Krokveien/Fossbakken da denne avkjøringen er i høyeste grad trafikkfarlig.
SVV: Se kommentar til Tynset kommunes (Enhet for landbruk og miljø's) merknad.
Heidi Baar og Asbjørn Lunsæter
1. Alle nåværende avkjøringer til eiendommen må beholdes. 2. Det er muligheter for massedeponi ved jordet ved tidligere gardstun til Midteng Vestre. 3. Vi foreslår ny avkjøring til Krokveien ved transformatoren til Klive.
SVV: 1. Nåværende avkjøringer til eiendommen beholdes. Planforslaget er endret slik at det blir mulig å kjøre av til eiendommen fra Rv. 3 og krysse elva over til området Magnileggan. 2. Statens vegvesen ønsker ikke å benytte jordet ved Midteng Vestre til massedeponi. 3. Se kommentar til Tynset kommunes merknader.
Ingrid Stubsjøen og Lars Fossvoll Strypet
1. Innsendte merknader er ikke hensyntatt i forslaget til reguleringsplan og det må være en saksbehandlingsfeil. 2. Planforslaget får store konsekvenser for familien siden planforslaget viser at hovedhuset må rives. De mener at nytt driftssenter og adkomstveier til eiendommens arealressurser må avklares i reguleringsplanen. 3. De mener planforslaget ikke er i henhold til PBL§ 4-2 siden den ikke godt nok beskriver konsekvensene for egen eiendom og at planen ikke hadde vært sendt på høring om kommunen var informert om konsekvensene av planforslaget.
SVV: 1. Statens vegvesen er ikke pliktige til å hensynta alle merknader i en reguleringsplanprosess, men ser at vårt svar i høringsdokumentene (på innspill til varsel om planoppstart) kunne vært noe mer utfyllende. Statens vegvesen mener at dette ikke er en saksbehandlingsfeil. 2. Statens vegvesen har stor forståelse for at dette planforslaget får store konsekvenser for familien. Det har vært sett på muligheter for å la hovedhuset stå, men det er ikke mulig pga. den korte avstanden til Tunna. 3. Statens vegvesen har myndighet til å utarbeide og fremsette utkast til reguleringsplaner for veiltak, slik vi har gjort ved utarbeidelse av forslag til detaljregulering for rv3 Tunnfoss bru. Ved slike planforslag skal det fremgå hvilket areal det er behov for å erverve til det fremtidige veianlegget, og hvordan arealene som grenser til veien er tenkt brukt. Kravene til planprosess er

regulert i plan- og bygningslovens § 12-8 til § 12-15.

Det fremgår av Miljøverndepartementets veileder T-1057 at Statens vegvesen skal utarbeide planer som er nødvendige for å realisere veiformålet. Som ledd i dette arbeidet, skal Statens vegvesen også vurdere virkningene av veiltaket, blant annet landbruksfaglige hensyn.

Plan- og bygningsloven åpner ikke for at det kan gis bestemmelser som regulerer privatrettslige forhold. Hva det kan gis bestemmelser om, er uttømmende regulert av plan- og bygningslovens § 12-7:

«Reguleringsplan gjelder i utgangspunktet regulering av fysiske ressurser og ikke aktivitet og virksomhet som sådan. Slik plan kan heller ikke bestemme hvem som skal stå for gjennomføringen av den eller benytte bygninger, anlegg og grunn. Dette er forhold som til vanlig fastsettes i konsesjoner eller tillatelser etter andre lover. Utenfor reguleringshjemmelen faller også forhold av privatrettslig karakter. Det kan derfor ikke gis bestemmelser om økonomiske forhold eller plikter og rettigheter, eierforhold eller f.eks. krav om deltagning i velforening.»

Vurdering

Innkomne merknader

Samlet oversikt over innkomne merknader ved høring og offentlig ettersyn fremgår av vedlegg 14. Kommentarer til merknadene ligger som vedlegg 16. Dette ligger også i planbeskrivelsen side 52-67, påfølgende endringer i planforslaget er vist på s. 68-72. En kort oppsummering av endringene i planmaterialet etter høring ligger ved som vedlegg 17.

Innsigelsen fra Statsforvalter ble løst i februar 2025, og det er gjort mindre endringer i plankart, bestemmelser, planbeskrivelse og ROS på bakgrunn av innsigelse og øvrige merknader/ gjennomgang av dokumenter, se vedlegg 16 og 17.

Etter at planen ble utsatt av formannskapet pga. mangelfull beskrivelse av konsekvensene for berørte landbrukseiendommer langs strekningen, har statens vegvesen korrigert forslaget til planbeskrivelse. Planbeskrivelsen pkt. 6.7 landbruk og naturressurser utdyper i større grad konsekvensene av framtidig utbygging på side 76 til 80. Størst konsekvenser får reguleringsplanen for Midteng østre. gnr/bnr. 100/1, der våningshuset må rives, og eiendommen blir liggende uten driftssenter. Både Midteng østre, Midteng vestre og Søndre Fossbakken mister også fulldyrket mark. Tilgangen til det resterende krever ny adkomst.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø

Naturmangfoldloven

§ 8. Kunnskapsgrunnlaget

Det er utarbeidet fagrapport for naturmangfold, Sweco, 2023. Rapporten baserer seg på feltarbeid, samt data fra Artskart, Naturbase, Kilden, økologisk grunnkart og NGU, og området fremstår som godt kartlagt.

Kunnskapsgrunnlaget anses å være godt.

§ 9. Føre-var-prinsippet

Siden kunnskapsgrunnlaget for området er godt, vil ikke føre-var-prinsippet komme til anvendelse.

§ 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning

Den samlede belastningen på økosystemene innenfor planområdene vil være liten, da det er begrenset areal som blir berørt, og det vil bli tatt hensyn til både fugl og fisk/vassdrag.

§ 11. Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Kostnadene ved gjennomføring av tiltak for å redusere skadevirkningene av vegbyggingen dekkes av Statens vegvesen.

§ 12. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det er lagt inn hensynssoner langs Tunna for å bevare viktig vegetasjonen langs elva. I YM-planen er det også beskrevet når – og hvordan – tiltak skal gjennomføres. Det skal ikke utføres arbeid i selve Tunna, og det skal ikke etableres pilarer i elva.

Samlet vurdering:

Planforslaget legger til rette for videre utvikling av rv. 3. Det foreligger interesseløst motsetninger mellom å bevare landbruksinteressene i området, og storsamfunnets ønske om bygging av ny vei på strekningen. Stor gjennomgangstrafikk, og en ulykkesbelastet strekning har prioritert fram en utbedring i dette området. Konsekvensene er store for berørte landbrukseiendommer, og dagens brukere som mister våningshuset på eiendommen gnr/bnr. 100/1 Midteng østre.

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovene § 12-12 detaljreguleringsplan for rv. 3 Tunnfoss bru med tilstøtende veg, plan-ID 202301, med tilhørende dokumenter:

1. Plankart datert 05.03.26
2. Reguleringsbestemmelser datert 14.01.26
3. Planbeskrivelse datert 01.06.26
4. Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) datert 11.03.26

Formannskapet 18.06.2026

Behandling

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

For: 7 stemmer (100%) - Ap 2, H 2, Sp 3

Mot: 0 stemmer (0%)

Vedtak

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovene § 12-12 detaljreguleringsplan for rv. 3 Tunnfoss bru med tilstøtende veg, plan-ID 202301, med tilhørende dokumenter:

1. Plankart datert 05.03.26
2. Reguleringsbestemmelser datert 14.01.26
3. Planbeskrivelse datert 01.06.26
4. Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) datert 11.03.26